



و نظم نمبر

فن نمبر

کتاب نمبر

شرح العقيدة الاصفهانية

تأليف الشيخ الامام العالم الرباني امام الاُمة ومفتي الامة وعمر العلوم سيد الحفاظ
وقاوس المعاني والالفاظ • وفريد المعصرو قريع الدهر (شيخ الاسلام) بركة الانام
علامة الزمان • وترجمان القرآن • علم الزهاد وأوحد المباد • قاصع للمتدعين •
وأخر المجتهدين • تقي الدين أبي العباس أحمد بن الشيخ الامام العلامة
شهاب الدين أبي الحسن عبد الحلیم بن الشيخ الامام العلامة
شيخ الاسلام محمد الدين أبي البركات عبد السلام بن أبي
محمد عبد الله بن أبي القاسم الحضرمي بن محمد بن
الحضرمي بن علي بن عبد الله بن نية
الحراقي ورحمهم الله تعالى آمين

﴿ وقد مدح هذا الشرح في الرد الوافر بما لا مزيد عليه وجملة ما ﴾
﴿ فصل به شيخ الاسلام على سائر الاُمة الاعلام ﴾

طبع على نسختين عظيمتين الاولى بخط أستاذنا العلامة نضر العراق (السيد
عمود شكري الآكوسي) • والثانية بتصحيح العلامة الفضال
الشيخ محمد جمال الدين القاسمي حفظهما الباري

وذلك بمعرفة الفقير اليه تعالى (فرج الله زكي الكردي) بمطبعته • مطبعة
كرديستان العلمية • بدرب المسط بملك سعادة الفضال أحمد بك
الحسيني بمخالبة مصر القاهرة سنة ١٣٢٩ هجرية

﴿ تنبيه ﴾ حقون الطبع محفوظه فكل من تجاوز على طبعه بما حكم قانونا

﴿ تنبيه ﴾

كل من أراد هذا الكتاب • واعلام الموقنين • ومستصفي الفزالي • وشرح تحرير
الاصول • وحواشي (١٢) على العقائد السنية وشرح التلخيص • وشرح تهذيب الكلام •
وشرح منظومتي الكواكب • وحواشي شرح التسمية ومتن مسلم الثبوت مع المنهاج والمختصر
وغيرها يطلبها من ملزم طبعها • ﴿ فرج الله زكي الكردي بمصر ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿سئل شيخ الاسلام﴾ أبو العباس تقي الدين ابن تيمية قدس الله روحه ونور ضريحه وهو مقيم بالديار المصرية في شهر سنة اثني عشر وسبعمائة أن يشرح العقيدة التي ألفها الشيخ شمس الدين محمد بن الاصفهاني^(١) الامام المتكلم المشهور الذي قيل إنه لم يدخل الى الديار المصرية أحد من رؤس علماء الكلام مثله وأن يبين ما فيها *

﴿فاجاب﴾ الى ذلك واعتذر بأنه لا بد عند شرح ذلك الكلام من مخالفة بعض مقاصده لما توجه قواعد الاسلام فان الحق أحق أن يتبع والله ورسوله أحق أن يرضوه ان كانوا مؤمنين والله تعالى يقول (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) (الذي أولى بالمؤمنين من أنفسهم) فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) ولعلم أن الشرح المطلوب الآتي ذكره اشتمل وقه الحمد مع اختصاره على غير قواعد اصول الدين التي لم ينهض بتحقيق الحق فيها الا الجهابذة النقاد من سادات الاولين والآخرين كما ستشهد ذلك ويشهد به وقت التأمل أهل العدل والانصاف من المحققين المحققين وإله سبحانه ولى التوفيق والمهادى الى سواء الطريق وهو حسبنا ونعم الوكيل (وأول العقيدة المذكورة قوله)

(١) هو محمد بن محمود بن محمد بن عبد الكافي الشيرازي شمس الدين الاصفهاني مولده باصفهان سنة ٦١٦ ووفاته سنة ٦٨٨ ترجمه الدهلي والخضيري في طبقاته وصاحب فوات الوفيات وغيرهم * وأما شمس الدين الاصفهاني شارح مختصر الاصول فهو متأخر عن هذا فليحفظ (محمود شكيري)

الحمد لله حق حمده • وصلواته على محمد رسوله وعبد • العالم خالق واجب الحق •
واحد عالم قادر حي مرید متكلم سميع بصير • والدليل على وجوده للمكنات • لاستحالة وجودها
بنفسها واستحالة وجودها بممكن آخر ضرورة استثناء الملول بملكه عن كل ما سواه واقتدار
الممكن الى علة • والدليل على وحدته • انه لا تركيب فيه بوجه والا لما كان واجب الوجود لذاته
ضرورة اقتضاه الى ما تركب منه • ويلزم من ذلك ان لا يكون من نوعه اثنان اذ لو كان لزم
وجود الاثنين بلا امتياز وهو محال • والدليل على علمه • ايجاد الاشياء لاستحالة ايجادها الاشياء
مع الجهل بها • والدليل على قدرته • ايجاد الاشياء • وهي إما بالذات وهو محال والا لكان
العالم وكل واحد من مخلوقاته قديما وهو باطل فتبين أن يكون فاعلا بالاختيار وهو المطلوب •
• والدليل على انه حي • علمه وقدرته لاستحالة قيام العلم والقدره بنير الحى • والدليل على ارادته •
تخصيصه الاشياء بخصوصيات واستحالة التخصيص من غير تخصيص • والدليل على كونه متكلما •
انه آمر وناه لانه بعث الرسل لنيلج أو امره ونواهييه ولا معنى لكونه متكلما الا ذلك •
• والدليل على كونه سميا بصيرا • السمعيات • والدليل على نبوة الانبياء • المعجزات • والدليل
على نبوة نبينا محمد • صلى الله تعالى عليه وسلم القرآن المعجز نظمه ومنه • ثم نقول • كل ما أخبر
به محمد عليه السلام من عذاب القبر ومنكر ونكير وغير ذلك من أحوال القيامة والصراط والميزان
والشفاعة والجنة والنار فهو حق لانه ممكن • وقد أخبر به الصادق فزعم صدقه والله الموفق • (من)
فأجاب رضي الله تعالى عنه • الحمد لله رب العالمين • ما في هذا الكلام من الاخبار بأن للعالم
خالقا وأنه واجب الوجود بنفسه وأنه واحد عالم قادر حي مرید متكلم سميع بصير فهو حق
لا ريب فيه • وكذلك ما فيه من الاقرار بنبوة الانبياء عليهم السلام ونبوة محمد صلى الله عليه وسلم
وأنه يجب التصديق بكل ما أخبر به من عذاب القبر ومنكر ونكير وغير ذلك من أحوال
القيامة والصراط والميزان والشفاعة والجنة والنار فإنه حق فإن هذه الأسماء المقدسة المذكورة
لله تعالى منها ما هو في كتاب الله تعالى كاسمه الواحد والعالم والقادر والحى والسميع والبصير •
قال تعالى (والحكم إله واحد) وقال تعالى (رفيع الدرجات ذو العرش يلقي الروح من أمره
على من يشاء من عباده لينذر يوم التلاق • يوم هم بارزون لا يخفى على الله منهم شيء لمن الملك اليوم
فه الواحد القهار) وقال تعالى (الله لا إله الا هو الحى القيوم • وعنت الوجوه للحى القيوم)

وقال تعالى (والله شكور عليم) عالم النيب والعبادة العزيز الحكيم (وقال تعالى (ان الله على كل شيء قدير) وقال تعالى (ليس كمثل شيء) وهو السميع البصير) ومثل هذا في القرآن كثير .
(وأما نسبته) سبحانه بأنه مرید وأنه متكلم فإن هذين الاسمين لم يردا في القرآن ولا في الاسماء الحسنی المروفة ومعناها حق ولكن الاسماء الحسنی المروفة هي التي يدعى الله بها وهي التي جاءت في الكتاب والسنة وهي التي تقتضي المدح والثناء بنفسها والعلم والقدرة والرحمة ونحو ذلك هي في نفسها صفات مدح والاسماء الدالة عليها أسماء مدح

(وأما الكلام والارادة) فلما كان جنسه ينقسم الى محمود كالصدق والعدل والى مذموم كالظلم والكذب والله تعالى لا يوصف الا بالمحمود دون المذموم جاء ما يوصف به من الكلام والارادة في أسماء تخص الحمود كاسمه الحكيم والرحيم والصادق والمؤمن والشديد والزؤف والحليم والفتاح ونحو ذلك مما يتضمن معنى الكلام ومعنى الارادة . فان الكلام نوعان انشاء واخبار والاخبار ينقسم الى صدق وكذب والله تعالى يوصف بالصدق دون الكذب . والانشاء نوعان انشاء تكوين وانشاء تشريع فانه سبحانه له الخلق والأمر وانما أمره اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون والتكوين يستلزم الارادة عند جماهير المأثورة وكذلك يستلزم الكلام عند أكثر أهل الاثبات . وأما التشريع فيستلزم الكلام . وفي استلزامه الارادة نزاع . والصواب انه يستلزم أحد نوعي الارادة كما سنبين ان شاء الله . والانشاء يتضمن الأمر والنهي والاباحة والله تعالى يوصف بأنه يأمر بالخير وينهى عن الشر فهو سبحانه لا يأمر بالفحشاء . وكذلك الارادة قد نزه نفسه عن بعض أنواعها بقوله تعالى (وما الله يريد ظلما للعباد) وقوله (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) فلذا لم يبحى في أسمائه الحسنی المأثورة المتكلم والمريد

وأما ما يوصف به الرب من الكلام والارادة فقد دلت عليه أسماءه الحسنی . وقد اتفق سلف الأمة وأئمتها على ان الله تعالى متكلم بكلام قائم به وان كلامه غير مخلوق وأنه مرید بارادة قائمة به وان ارادته ليست مخلوقة وأنكروا على الجمجمة من المعتزلة وغيرهم الذين قالوا ان كلام الله مخلوق خلقه في غيره وأنه كلم موسى بكلام خلقه في الهواء . واتفق سلف الأمة وأئمتها على ان كلام الله منزل غير مخلوق . منه بدأ واليه يعود . ومعنى تولم منه بدأ أي هو المتكلم به لم يخلقه في غيره كما قالت الجمجمة من المعتزلة وغيرهم انه بدأ من بعض المخلوقات وأنه سبحانه

لم يقيم به كلام ولم يرد السلف أنه كلام فارق ذاته فان الكلام وغيره من الصفات لا تفارق الموصوف بل صفة المخلوق لا تفارقه وتنتقل الي غيره فكيف تكون صفة الخالق تفارقه وتنتقل الي غيره *
ولهذا قال الامام أحمد كلام الله من الله ليس بآئن منه وود بذلك على الجهمية المعتزلة وغيرهم الذين يقولون كلام الله بآئن منه خلقه في بعض الاجسام * ومعنى قول السلف اليه يعود ما جاء في الآثار ان القرآن يسرى به حتى لا يبقى في المصاحف منه حرف ولا في القلوب منه آية * وقد قال الله تعالى عن المخلوق (كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذبا) ومع هذا فكلمة المخلوق لا تفارق ذاته وتنتقل الي غيره * وما جاءت به الآثار عن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين لهم باحسان وغيرهم من أئمة المسلمين كالحديث الذي رواه أحمد في مسنده وكتبه الى المتوكل في رسالته التي أرسل بها اليه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال (ما تقرب العباد الى الله بمثل ما خرج منه) يعني القرآن وفي لفظ (أحب اليه ما خرج منه) وقول أبي بكر الصديق رضي الله عنه لما سمع كلام مسيلة ان هذا كلام لم يخرج من إلّا * أي من رب وقول ابن عباس لما سمع قائلا يقول ليت لما وضع في لحده اللهم رب القرآن اغفر له فالتفت اليه ابن عباس فقال مه القرآن كلام الله ليس بمربوب منه خرج واليه يعود وهذا الكلام معروف عن ابن عباس وقول السلف القرآن كلام الله غير مخلوق منه بدأ واليه يعود كما استفاضت الآثار عنهم بذلك كما هو مذكور عنهم في الكتب المنقولة عنهم بالاسانيد المشهورة لا يدل على ان الكلام يفارق المتكلم وينتقل الي غيره ولكن هذا دليل على ان الله هو المتكلم بالقرآن ومنه سمع لأنه خلقه في غيره كما فسر بذلك أحمد وغيره من الأئمة قال أبو بكر الاشر سئل أحمد عن قوله القرآن كلام الله منه خرج واليه يعود فقال أحمد منه خرج هو المتكلم به واليه يعود ذكره الخلال في كتاب السنة عن عبد الله بن أحمد *
وما جاءت به الآثار مثل قول خباب بن الأرت (تقرب الى الله بما استطعت فانك لن تقرب اليه بشيء أحب اليه مما خرج منه) وروى ذلك مرفوعا ونحو ذلك أولى أن لا يدل على أن الكلام يفارق المتكلم وينتقل الي غيره ولكن هذا دليل على أن الله هو المتكلم بالقرآن ومنه سمع لا أنه خلقه في غيره * وقد بين السلف والأئمة وأتباعهم فساد قول الجهمية وأتباعهم الذين يقولون كلامه مخلوق بوجوه كثيرة * مثل قولهم لو كان مخلوقا في غيره لكان صفة لذلك المحل ولا شئت لذلك المحل منه اسم كما في سائر الصفات مثل العلم والقدرة والسمع والبصر

والحيلة وكما في الحركة والسكون والسواد والبياض وسائر الصفات التي تشترط لها الحياة فانها اذا قامت بمحل كانت صفة لذلك المحل دون غيره واشتق لذلك المحل منها اسم دون غيره * فان الصفة اذا قامت بمحل عاد حكمها على ذلك المحل دون غيره وسمى بالاسم المشتق منها ذلك المحل دون غيره * وطرده هذا عند السلف وجمهور أهل الاثبات في اسماء الافعال كالخالق والمادل وغير ذلك * وأما من لم يطرده ذلك بل زعم انه يوصف بصفات الافعال وهي عنده المفعولات المبينة له ويشترك له منها اسم فقولهم متناقض ولهذا نقضت المعتزلة قول هؤلاء بما سلموه لم وبسط هذا موضع آخر *

والمقصود هنا التنبيه على الفرق بين المتكلم والمريد وغيرهما حيث جاءت النصوص باسم العليم والتقدير والسميع والبصير ولم تأت باسم المريد والمتكلم بما يدل على مطلق الارادة والكلام وأما جاءت بما يدل على الكلام المحمود والارادة المحموده لا باسم يشترك فيه المحمود والمذموم وأن الكلام والارادة مما يقوم بالرب تعالى ويوصف به ليس ذلك أمراً منفصلاً عنه كما تزعم الجهمية والمعتزلة والتنبيه على أنه لو كان كلام الله مخلوقاً في محل لكان ذلك المحل هو المتكلم به وكانت الشجرة مثلاً هي القائلة لموسى (اني أنا الله لا إله الا أنا فاعبدني) ولوجب أن يكون ما أنطق الله به بعض مخلوقاته كلاماً له وقد قال تعالى (وقالوا الجلودهم لم شهدتم علينا قالوا أنطقنا الله الذي أنطق كل شيء) * وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يسلم عليه الحجر * وقال اني لأعرف حجراً بمكة كان يسلم علي قبل أن أبعث اني لأعرفه الآن * وقد سبج الحصى بيديه حتى سمع أنسيحه * وأمثال ذلك كثير والله هو الذي أنطق هذه الاجسام * فلو كان ما يخلقه من النطق والكلام كلاماً له لكان ذلك كلام الله كما ان القرآن كلام الله * وكان لافرق بين أن ينطق هو وبين أن ينطق غيره من المخلوقات * وهذا ظاهر الفساد *

(وكان قدما الجهمية) تنكر أن يكون الله يتكلم فان حقيقة مذهبهم ان الله لا يتكلم * ولهذا اختلف المسلمون أول من أظهر هذه البدعة في الاسلام الجعد بن درهم ضحى به خالد بن عبد الله القسري في يوم النحر * وقال ضحوا أيها الناس تقبل الله ضحاياكم فاني مضح بالجعد بن درهم انه زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خلاً * ولم يكلم موسى تكليماً * تعالى الله عما يقول الجعد علواً كبيراً * ثم نزل فذبجه ثم انهم صاروا يقولون انه مكلم مجازاً . ثم بعد ذلك أظهروا القول بانه متكلم

حقيقة وفسروا ذلك بأنه خالق للكلام في غيره • وكان هذا من التلخيص على الناس فإن الشكلم عند الناس من قام به الكلام لا من أحدثه في غيره • كما أن المريد والرحيم والسميع والبصير والعالم والقادر من قامت به الإرادة والرحمة والسمع والبصر والعالم والقدرة لا من أحدث ذلك في غيره وكذلك الإرادة

(ومن الجمجمة والممتزلة وغيرهم) من يقول أنه لا إرادة له كما يقوله من يقوله من الممتزلة البنداديين ومنهم من يقول له إرادة أحدثها لافي محل كما يقوله البصريون منهم • والشبهة المتأخرون واقترعوا على ذلك ولم يولان كالممتزلة وهو من أفسد الأقوال من وجهين • من جهة إثباتهم صفة لافي محل • ومن جهة إثباتهم حادثاً أحدثه لا بإرادة •

(فهذا المصنف) احتراز عن مذهب هؤلاء وأحسن في ذلك ولكن هذا المصنف اختصر هذه العقيدة من كتب المتكلمين الصغائية الذين يثبتون ما ذكره من الصفات بما نبه عليه من الطرق العقلية ويسمون ذلك العقليات

(وأما أمر المعاد) فيجاولونه كله من باب السمعية لانه ممكن في العقل والصادق قد أخبر به • وأما الممتزلة والفلاسفة والكرامية وغيرهم وكثير من أهل الحديث والفقه من أصحاب الأئمة الأربعة وغيرهم وكثير من الصوفية وسلف الأئمة وأئمتها فيجاولون المعاد أيضاً من العقليات ويثبتونه بالعقل ويخوض أهل التأويل فيه كما خاضت الصغائية في ذلك ولكن المصنف سلك في ذلك طريقة أبي عبد الله الرازي فأثبت العلم والقدرة والإرادة والحياة بالعقل وأثبت السمع والبصر والكلام بالسمع ولم يثبت شيئاً من الصفات الخبرية • وأما من قبل هؤلاء كآبي المالبي الجوزي وأمثاله والقاضي أبي يعلى وأمثاله فيثبتون جميع هذه الصفات بالعقل كما كان يسلكه القاضي أبو بكر ومن قبله كآبي الحسن الأشعري وآبي العباس القلانسي ومن قبلهم كآبي محمد ابن كلاب والحارث المحاسبي وغيرهما وهكذا السلف والأئمة كالامام أحمد بن حنبل وأمثاله يثبتون هذه الصفات بالعقل كما ثبت بالسمع وهذه الطريقة أعلى وأشرف من طريقة هؤلاء المتأخرين كما سنبين ان شاء الله تعالى • وأيضاً قائمة الصغائية المتقدمون كابن كلاب والحارث المحاسبي والأشعري وآبي العباس القلانسي وآبي عبد الله بن مجاهد وآبي الحسن الطبري والقاضي أبي بكر بن الباقلاني وآبي اسحق الاسفرائيني وآبي بكر بن فورك وغيرهم يثبتون الصفات

الظهورية التي ثبت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم أعبر بها وكذلك سائر طوائف الاثبات
كالتسليمية والكرامية وغيرهم وهذا مذهب السلف والاشعري

ولا ريب ان ما أثبتته هؤلاء الصفات من صفات الله تعالى ثابت بالشرع مع العقل
وهو متفق عليه بين سلف الامة وأئمتها * وانما خصروا هذه الصفات بالذكر دون غيرها
لانها هي التي دل العقل عليها عند ما كان عليه المصنف * ولكن لا يلزم من عدم الدليل المعين
عدم المدلول فلا يلزم نفي ما سوى هذه من الصفات * والسمع قد اثبت صفات أخرى *
وأیضا فان الرازي ونحوه ممن لم يثبت السمع طريقا الى اثبات الصفات * ولا نزاع بينهم انه
طريق صحيح لكن يفرمون بين ما أثبتوه وبين ما توقفوا في ثبوته بأن العقل دل على ما أثبتناه
ولم يدل على ما توقفنا فيه * ولم فيما لم يثبتوه طريقان * منهم من فاه * ومنهم من توقف فيه فلم يحكم
فيه بآثبات ولا نفي * وهذه طريقة محققهم كالرازي والآمدي وغيرهما بل ومن الناس من
يثبت صفات أخرى بالعقل * فالذي اتفق عليه سلف الامة وأئمتها أن يوصف الله بما وصف
به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل * ومن غير تكيف ولا تمثيل
فانه قد علم بالشرع مع العقل ان الله تعالى ليس ككثرة شيء لافي ذاته ولا في صفاته ولا في افعاله
كما قال تعالى ليس ككثرة شيء وقال تعالى (هل تعلم له سميا) وقال تعالى (فلا تعجلوا الله اندادا وانتم
تعلمون) وقال تعالى (ولم يكن له كفوا احد) وقد علم بالعقل ان المثلين يجوز على أحدهما ما
يجوز على الآخر * ويجب له ما يجب له * ويمتنع عليه ما يمتنع عليه * فلو كان المخلوق مماثلا
للخالق لازم اشتراكهما فيما يجب ويجوز ويمتنع * وانخالق يجب وجوده وقدمه * والمخلوق يستحيل
وجوب وجوده وقدمه * بل يجب حدوثه وامكانه فلو كانا متماثلين لزم اشتراكهما في ذلك
فكان كل منهما يجب وجوده وقدمه ويمتنع وجوب وجوده وقدمه ويجب حدوثه وامكانه فيكون
كل منهما واجب القدم * واجب الحدوث * واجب الوجود ليس واجب الوجود * يمتنع قدمه *
لا يمتنع قدمه * وهذا جمع بين التقيضين *

وإذا عرفت هذا فقول ان الله سمي نفسه في القرآن بالرحمن الرحيم * ووصف نفسه في
القرآن بالرحمة والمهبة كما قال تعالى (ربا وسعت كل شيء رحمة وعلما) وقال (ورحمتي وسعت
كل شيء) وقال (فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه) وقال (ان الله يحب المتقين) (و) يجب

الحسينين • ويجب الصابرين • ويجب الذين يقاتلون في سبيله مصفاً كانهم بليان مرصوص • ونحو ذلك

﴿ ومن الناس ﴾ من جعل حبه ورحمته عبارة عما يخلق من النعمة كما جعل بعضهم ارادته عبارة عن ما يخلق من المخلوقات • وهذا ظاهر البطلان لاسيما على أصل الصفاتية • ومنهم من جعل حبه ورحمته هي إرادته وتنفى أن تكون له صفات هي الحب والرضا والرحمة والغضب غير الارادة

﴿ فيقال لهذا القائل ﴾ لم أثبت له ارادة وانه مريد حقيقة ونفيت حقيقة الحب والرحمة ونحو ذلك فاذ قال لان اثبات هذا تشبيه لان الرحمة رقة تلحق المخلوق والرب يزه عن مثل صفات المخلوقين • قيل له وكذلك يقول من ينازع في الارادة ان الارادة المعروفة ميل الانسان الى ما ينفعه وما يضره والله تعالى منزّه عن أن يحتاج الى عبادته وم لا يباخون ضره ولا نفعه بل هو النفي عن خلقه كلهم

(فان قلت) الارادة التي تبتها لله ليست مثل ارادة المخلوق كما انا قد اتفقنا وسائر المسلمين على انه حي عليم قدير • وليس هو مثل سائر الاحياء العلماء القادرين • (قال لك) أهل الابطات وكذلك الرحمة والهبة التي تبتها لله • وليست مثل رحمة المخلوق ومحبة المخلوق • (فان قلت) لا أعقل من الرحمة والمحبة الا هذا • (قال لك النفاة) ونحن لا نقل من الارادة الا هذا ومعلوم عند كل عاقل ان ارادتنا ومحبتنا ورحمتنا بالنسبة اليها كارادته ورحمته ومحبه بالنسبة اليه فلا يجوز التفريق بين المتماثلين فيثبت له احدى الصفتين وتنفى الأخرى • وليس في العقل ولا في السمع ما يوجب التفريق اذ اكثر ما يقال اني أثبت الارادة بالمقل لان وجود التخصيص في المخلوقات دل على الارادات • فيقال لك انتهاء الدليل للمعين لا يقتضي انتهاء الدلول فهب ان مثل هذا الدليل لا يثبت في الرحمة والهبة فمن أين نفيت ذلك • ثم يقال بل السمع أثبت ذلك أيضا وقد يسلك في اثبات ذلك نظير الطريق العقلي الذي أثبت به الارادة • فيقال ما في المخلوقات من وجود المنافع المحتاجين وكشف الضر عن الضرورين والاحسان الى المخلوقات وأنواع الرزق والمهدي والسرّات هو دليل على رحمة الخالق سبحانه والقرآن يثبت دلائل الربوية بهذا الطريق تارة يدلم بالآيات المخلوقة على وجود الخالق ويثبت طه وقدرته ومشيئته •

وثمرة يعلم بالهم والالاء على وجوده واحسانه المستلزم رحته وهذا كثير في القرآن وان
 لم يكن مثل الاول أو أكثر منه ولم يكن أقل منه بكثير كقوله تعالى (يا أيها الناس اعبدوا ربكم
 الذي خلقكم والذين من قبلكم لعلكم تتقون الذي جعل لكم الأرض فراشا والسماء بناء وأنزل
 من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقا لكم) وقوله (أو لم يروا أنا نسوق الماء إلى الأرض
 الجرز فنخرج به زروعا تأكل منه أنعامهم وأنفسهم أفلا يبصرون) وقوله في سورة الرحمن بعد أن
 ذكر كل نوع من هذه الأنواع (فبأي آلاء ربكما تكذبان) وبالجملة ما ذكره في القرآن من
 الامثال والآيات تارة يقرر بها نفس مشيئته وقدرته وخلقته وتارة يقرر بها احسانه والعامه ورحته •
 وهذه الطريقة مستلزمة للأولى من غير عكس • فانه يلزم من وجود الاحسان والرحمة وجود
 القدرة والمشيئة من غير عكس • ومن على هذا غيره من الصفات • وأمره هو أيضا مما يعلم بالسمع
 وبالبقل أيضا كما تعلم ارادته وكما تعلم محبته وهذه المسائل مبسطة في مواضع • وانما ذكرنا في هذا
 الشرح ما يناسب حال هذه العقيدة المختصرة المشروحة وقد بسطنا في غير هذا الموضوع
 الكلام في محبة الله وذكرنا ان للناس في هذا الأصل العظيم ثلاثة أقوال • أحدها ان الله تعالى
 يجب ويجب كما قال تعالى (فدوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه) فهو المستحق أن يكون له كال
 المحبة دون ماسواه وهو سبحانه يجب ما أمر به ويجب عباده المؤمنين • وهذا قول سلف الأمة
 وأئمتها • وهذا قول أئمة شيوخ المعرفة • والقول الثاني أنه يستحق أن يجب لكنه لا يجب إلا بمعنى
 انه يريد وهذا قول كثير من المتكلمين ومن واقعهم من الصوفية • والثالث انه لا يجب ولا يجب وانما
 محبة المباد له ارادتهم طاعته وهذا قول الجهمية ومن واقعهم من متأخري أهل الكلام والرازي
 ومما يوضح ذلك ان وجوب تصديق كل مسلم بما أخبر الله به ورسوله من صفاته ليس موقوفا
 على أن يقوم عليه دليل عقلي على تلك الصفة بينما فانه مما يعلم بالاضطرار من دين الاسلام ان
 الرسول صلى الله عليه وسلم إذا أخبرنا بشيء من صفات الله تعالى وجب علينا التصديق به وان
 لم نعلم ثبوته بقولنا ومن لم يقر بما جاء به الرسول حتى يعلمه بقله فقد أشبه الذين قال الله عنهم
 (قالوا لن تؤمن حتى تأتي مثل ما أوتى رسل الله الله أعلم حيث يجعل رسالته) ومن سلك
 هذا السبيل فهو في الحقيقة ليس مؤمنا بالرسول ولا متلقيا عنه الاخبار بشأن الربوبية ولا
 فرق عنده بين أن يخبر الرسول بشيء من ذلك أو لم يخبر به فان ما أخبر به اذا لم يعلمه بقله

لا يصدق به بل يتأوله أو يفرضه وما لم يخبر به ان عليه بمقتله آمن به والا فلا فرق عند من سلك هذا السبيل بين وجود الرسول واخباره وبين عدم الرسول وعدم اخباره وكان ما يذكره من القرآن والحديث والاجماع في هذا الباب عديم الأثر عنده وهذا قد صرح به أئمة هذا الطريق *

(ثم الطريق النبوية) ففهم من يحيل على القياس ومنهم من يحيل على الكشف وكل من الطريقتين فيها من الاضطراب والاختلاف ما لا ينضبط وليست واحدة منها محصل المقصود بدون الطريق النبوية والطريق النبوية تحصل الايمان النافع في الآخرة بدون ذلك * ثم ان حصل قياس أو كشف يوافق ما أخبر به الرسول كان حسنا مع ان القرآن قد نبه على الطرق الاعتبارية التي بها يستدل على مثل ما في القرآن كما قال تعالى (سنبرهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق) فأخبر انه يري عبادته من الآيات المشهودة التي هي أدلة عقلية ما يتبين ان القرآن حق *

وليس لقائل أن يقول انما خصصت هذه الصفات بالذكر لأن السمع موقوف عليها دون غيرها فان الأمر ليس كذلك لأن التصديق بالسميات ليس موقوفا على اثبات السمع والبصر ونحو ذلك

﴿ فصل ﴾

فان قيل انما نفينا الرحمة والمحبة والرضا والغضب ونحو ذلك من الصفات لانه لا يعقل لها حقيقة تليق بالخالق الا الارادة فالحبة والرضا ارادة الاحسان والغضب ارادة العقاب منه فالفرق بينهما بحسب تعلقاتها لان هذه في نفسها ليست هذه * قيل هذا باطل فان نصوص الكتاب والسنة والاجماع مع الادلة العقلية تبين الفرق فان الله سبحانه يقول (ان تكفروا فان الله غني عنكم ولا يرضي لعباده الكفر وان تشكروا يرضه لکم) وقال تعالى (اذ يبيتون ما لا يرضي من القول) فيبين أنه لا يرضى هذه المحرمات مع أن كل شيء كائن بسببه وقال تعالى (والله لا يحب الفساد) وقد علم بالاضطرار من دين الاسلام واجماع سلف الامة قبل حدوث أقوال النفاة من الجهمية ونحوهم ان الله يحب الايمان والعمل الصالح ولا يحب الكفر والفسوق والعصيان وانه يرضى هذا ولا يرضى هذا والجميع بمشيئته وقدرته والذين لم يفرقوا الم تأويلات * تارة يقولون لا يرضاه لعباده المؤمنين فهم يقولون لا يحب الايمان والعمل الصالح ممن لم يفعله كما لم يرد ممن لم يفعله ويقولون انه يحب الكفر والفسوق والعصيان ممن فعله كما أرادهم ممن فعله وفساد هذا القول

مما يعلم بالاضطرار من دين الاسلام مع دلالة الكتاب والسنة واجماع السلف على فسادهم . وتأويلهم الثاني قالوا لا يرضاه ديننا كما يقولون لا يريد دينه ومعناه عندهم أنه لا يريد أن يثبت فاعله اذ جميع الموجودات والافعال عندهم بالنسبة اليه سواء لا يجب منها شيئا دون شيء ولا ينقص منها شيئا دون شيء . وقد بسط الكلام على فساد هذا القول وتناقضه في مواضع أخرى . وانما المقصود هنا التنبيه على ان ما يجب اثباته لله تعالى من الصفات ليس مقصورا على ما ذكره هؤلاء مع اثباتهم بعض صفاته بالعقل وبعضها بالسمع فان من عرف حقائق أقوال الناس وطرقهم التي دعيتهم الى تلك الأقوال حصل له العلم والرحمة فلم الحق وروح الخلق وكان مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وهذه خاصة أهل السنة المتبين للرسول صلى الله عليه وسلم فانهم يتبعون الحق ويرحمون من خالفهم باجتهاده حيث عذره الله ورسوله وأهل البعد يتبعون بدعة باطلة ويكفرون من خالفهم فيها

﴿ فصل ﴾ ومن شأن للصنفين في العقائد المختصرة على مذهب أهل السنة والجماعة أن يذكر ما يميز به أهل السنة والجماعة عن الكفار والمبتدعين * فيذكرون اثبات الصفات وان القرآن كلام الله غير مخلوق وأنه تعالى يري في الآخرة خلافا للجهمية من المعتزلة وغيرهم * ويذكرون ان الله خالق أفعال العباد وأنه مريد لجميع الكائنات وأنه لما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن خلافا للقدورية من المعتزلة وغيرهم * ويذكرون مسائل الاسماء والاحكام والوعد والوعيد وان المؤمن لا يكفر بمجرد الذنب ولا يتخذ في النار خلافا للخوارج والمعتزلة ويحققون القول في الايمان * ويثبتون الوعيد لأهل الكبار بجلا خلافا للرجئة * ويذكرون امامه الخلفاء الأربعة وفضائلهم خلافا للشيعة من الرافضة وغيرهم * وأما الايمان بما اتفق عليه المسلمون من توحيد الله تعالى والايمان برسله والايمان باليوم الآخر فهذا لا بد منه * وأما دلائل هذه المسائل ففي الكتب المبسوطة الكبار وهذا المصنف لم يسلك هذا الطريق بل أشار اشارة مختصرة الى دليل ما ذكره من الاحكام ولم يستوف الاحكام التي تذكر في المعتقدات وعذره في ذلك أن يقول ذكر كل اجل الاقرار بالربوبية والرسالة والمعاد فذكرت صفات الله الثبوتية وذكر الرسل وما جاءت به النبوات من الايمان بالمعاد وقول انه متكلم يناقض قول من قال القرآن مخلوق من حقيقة قول أولئك أنه ليس بتكلم واثبات الارادة عامة يتناول جميع

الكائنات وأثبت القدرة المطلقة تتضمن انه خالق كل شيء بقدرته وبهذين يخرج قول المعتزلة في الكلام والقدر والمعرض عليه يقول اقتضرت على بعض الصفات دون بعض فان كنت اقتضرت على ما يعلم بالعقل عندك فقد ذكرت السمع والبصر والكلام وأثبت ذلك بالسمع وان كنت ذكرت ما يتوقف تصديق الرسول صلى الله عليه وسلم عليه فهو لا يتوقف عندك على إثبات السمع والبصر والكلام لأنك أثبت ذلك بالسمع وحقيقة الأمر انك أثبت هذه الصفات السبع لأنها هي المشهورة عند المتأخرين من الكلاية كأبي المالبي وأمثاله بأنها العقلات ولكن لم يثبتها جميعا بالعقل بل أثبت بعضها بالسمع موافقة للرازي فلماذا لم تطرد له في ذلك طريق واحد وهو قد نبه على الأدلة تنبها يعلم به جنس ما يثبت به من الأدلة والا فاذكره من الأدلة لا يكفي في العلم بهذه الأحكام فان الدليل ان لم تقرر مقدماته ويحجب عما يماضها لم يتم فكيف اذا لم تقرر مقدماته بل ولا تثبت * ونحن نزيد على ما ذكره وعلى وجه تقريره *

(فأما قوله) فالدليل على وجوده الممكنات لاستحالة وجودها بنفسها واستحالة وجودها بممكن آخر ضرورة استثناء العلول بلته عن كل ما سواه واقتضار الممكن الى علته *

(فهذا الدليل مبني على مقدمتين) (احدهما) أن الممكنات موجودة (والثانية) أن الممكن لا يوجد الا بواجب الوجود والقدمة الاولى لم تقررها بحال ولا يمكن أن يسلك في ذلك طريقة ابن سينا وأمثاله من المتفلسفة الذين قالوا نفس الوجود يشهد بوجود واجب الوجود * فان الوجود إما ممكن وإما واجب والممكن مستلزم للواجب ثبت وجود الواجب على هذا التقرير *

فان هذه الطريقة وان كانت صحيحة بلارب لكن نقيجها أثبات وجود واجب * وهذا لم ينازع فيه أحد من العقلاء المتبرين ولا هو من المطالب المالية ولا فيه اثبات الخالق ولا اثبات وجود واجب أبداع السموات والارض كما يسلّمه الالهيون من الفلاسفة كارسطو وأتباعه المشائين وأما فيه ان الوجود وجود واجب * وهذا يسلّمه منكرو الصانع كفرعون والذهرية المحضة من الفلاسفة والقرامطة ونحوهم ويقولون ان هذا الوجود واجب الوجود بنفسه * والى هذا يؤل قول أهل الوحدة الثقاتين بان الوجود واحد * فانهم يقولون في آخر الأمر ما هم موجود مبان للسموات والارض * وما هم غير وجود للوجود الممكن (ومصنف العقيدة) أثبت الصانع بهذا الطريق * فانه لما أثبت انه صنع الممكنات أثبت علمه وقدرته * فلا بد أن يثبت أولا وجود

شيء ممكن ليس بواجب لئني عليه ثبوت وجود واجب مبدع لوجود ممكن لئني ماسلكه وأما مجرد إثبات وجود واجب فلا يقيد هذا للطلب • فيفهم الغيب هذا • ولا ريب أنه اختصر هذه العقيدة من كتب أبي عبد الله بن الخطيب وقد تكلمنا على ما ذكره أبو جعفر الله الرازي مبسوطا في مواضعه ونحن نقدر وجود الممكنات لئني ما ذكره المصنف من الدليل وقين أن هذا الطريق أصح في العقل وأبين مما يذكر في كتب الأصول والأهيات التي اختصرت منها هذه العقيدة لكونها موافقة لطريقة القرآن فان الفاضل اذا تأمل غاية ما يذكره المتكلمون والفلاسفة من الطرق العقلية وجد الصواب منها يعود الى بعض ما ذكر في القرآن من الطرق العقلية • وفي طرق القرآن من تمام البيان والتحقيق ما قد نبهنا على بعضه في غير هذا الموضع •

(فقول) انه يمكن تقريرها بما نشاهد من حدوث الحوادث فاننا نشاهد من حدوث الحوادث حدوث الحيوان والنبات والمعادن • وهذه الحوادث ليست ممتنة فان الممتنع لا يوجد • ولا واجبة الوجود بنفسها فان واجب الوجود بنفسه لا يقبل العدم وهذه كانت معدومة ثم وجدت فعدمها ينفي وجوبها • ووجودها ينفي امتناعها وهذا دليل قاطع واضح بين على ثبوت الممكنات لكن من سلك هذه الطريق لم يحتاج الى أن يثبت امكانها بحدوثها ثم يستدل بإمكانها على الواجب بل نفس حدوثها دليل على إثبات المحدث لها فان العلم بان المحدث لا بد له من محدث أي من العلم بان الممكن لا بد له من واجب فتكون تلك الطريق أي من وأقصر وهذه أغنى وأطول حيث يستدل بالحدوث على الامكان ثم بالامكان على الواجب • وان كان بعض الناس يستدل بالحوادث على المحدث فان الحوادث لا تختص بما هي عليه الا بمخصص فانه يجوز أن تقع على خلاف ما وقعت عليه فتخصص أحد طرفي الممكن لا بد له من مخصص فهذا الاستدلال وان كان صحيحا فليس بمسلك سديد فان العلم بان المحدث لا بد له من محدث أي من هذا المحتاج الى هاتين المقدمتين اللتين هما أغنى من ذلك ومن استدلل على الجلي بالغبي فانه وان تكلم حقا فلم يسلك طريق الاستدلال فان كل مستلزم لشيء يصلح أن يكون دليلا عليه اذ يلزم من ثبوت اللزوم ثبوت اللازم والدليل • وهذا من شأن الدليل فانه يلزم من ثبوته ثبوت المدلول عليه ولهذا يجب طرد الدليل ولا يجب عكسه لكن اذا كان اللازم والمدلول عليه أظهر من اللزوم الذي هو الدليل كان الاستدلال للزوم على اللازم خطأ في البياز والدلالة وان سلك المصنف

في اثبات الممكنات تقرير امكان الاجسام كلها فهذا دليل طويل وفيه مقدمات متنازع فيها نزاعا طويلا وكثير من الناس يقدح فيها بما لم يمكن دفعه فاثبات الصانع بمثل هذه المقدمات لو كانت صحيحة كان الدليل باطلا

﴿ وأما المقدمة الثانية وهي ان الممكن لا بد له من واجب ﴾ فقد نبه على هذه المقدمة بقوله ﴿ لاستحالة وجودها بنفسها ﴾ فان الممكن هو الذي يقبل الوجود والعدم كأنشأه من المحدثات وما كان قابلا للوجود والعدم لم يكن وجوده بنفسه كما ان المحدث لا يكون وجوده بنفسه كما قال تعالى ﴿ أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون ﴾ يقول سبحانه أحدثوا من غير محدث أم هم أحدثوا أنفسهم • ومعلوم ان الشيء لا يوجد نفسه فالممكن الذي ليس له من نفسه وجود ولا عدم لا يكون موجودا بنفسه بل ان حصل ما يوجد والاك ان مددوما وكل ما أمكن وجوده بدل من عدمه وعدمه بدل عن وجوده فليس له من نفسه وجود ولا عدم وهذا بين • وبما قرره ان ما يمكن عدمه بدلا عن وجوده لا يكون وجوده بنفسه اذ لو كان وجوده بنفسه لكان واجبا بنفسه ولو كان واجبا بنفسه لم يقبل الدم وهو قد قبل الدم فليس موجودا بنفسه • يقرر ذلك ان ما كان موجودا فاما ان يكون مفقرا في وجوده الى غيره • وإما ان لا يكون فان كان مفقرا في وجوده الى غيره لم يكن وجوده بنفسه بل بذلك التبر الذي هو مفقرا اليه أو به وبذلك الغير فلي التبريرين لا يكون وجوده بنفسه وان لم يكن مفقرا في وجوده الى غيره كان موجودا بنفسه فالوجود بنفسه لا يكون مفقرا الى غيره • والمفقر الى غيره لا يكون موجودا بنفسه • فالوجود بنفسه الذي لا يفقر الى غيره واجب بنفسه اذ نفسه كافية في وجوده • فلا يتوقف وجوده على شيء غير إتيته ان قدر ان إتيته شيء غير وجوده • وان قدر ان إتيته هي وجوده كما هو قول أهل السنة كان قول القائل موجودا بنفسه أي هويته ثابتة بهويته بحيث قدرت هويته لم يمكن عدمها فالوجود بنفسه لا يقبل الدم • وما قبل الدم فليس موجودا بنفسه فيفتقر الى غيره • فكل ممكن مفقر الى غيره • وهذه المقامات ثابتة في نفس الامر ويمكن تحريرها بوجوه من الطرق والبارات والمعني فيها واحد • فحين قول المصنف لاستحالة وجود الممكنات بأنفسها • ﴿ وأما قوله واستحالة وجودها بممكن آخر ضرورة استثناء الملول بملته عن كل ماسواه • واقتار الملول الي علته ﴾ فقصوه أن يبين ان الممكنات كما لا توجد

يدعونه من التوحيد وهو حجة باطلة ومقصودهم فيما يدعونه من التوحيد وقد بين ذلك علماء المسلمين كابنه أبو حامد النزالي في تهافت الفلاسفة • وبما قد صرح الرازي وغيره في هذه الطرق في مواضع أخرى (وأما قوله ويلزم من ذلك أن لا يكون من نوعه اثنا إذاً لو كان لزم وجود الاثنين بلا امتياز وهو محال) فطريقهم في تقرير هذا أنه لو كان اثنان واجبا الوجود لكانا مشتركين في وجوب الوجود فإن كان كل منهما ممتازا عن الآخر بشئيه كان كل منهما مركبا ماباه الاشتراك وماباه الامتياز فيكون كل منهما مركبا وقد تقدم أن التركيب محال • وإن لم يكن أحدهما ممتازا عن الآخر لزم وجود اثنين بلا امتياز • وبهذه الحجة يقتضون إمكان الأجسام كلها لأنهم يقولون الجسم مركب إما من المادة والصورة • وإما من الجواهر الفردة • وكل مركب ممكن فهذه الحجة تقوم الصفات • وكانوا من أشد الناس تبحرا لأنهم زعموا أن إثبات الصفات يتنافى هذا التوحيد • وقد تقطن لفساد هذه الحجة من تقطن لها من الفضلاء كابي حامد النزالي وغيره وذلك من وجوه (أحدها) أن يقال قول القائل أنه يلزم افتقاره إلى ما ركب منه وذلك يتنافى وجوب الوجود ممنوع لأن غاية ما فيه أن ما ركب منه جزء من أجزائه وقول القائل أن المركب مفترق إلى جزئه ليس بأعظم من قوله أنه مفترق إلى كله فإن الافتقار إلى المجموع أشد من الافتقار إلى بعض المجموع فالمفترق إلى المجموع مفترق إلى كل جزء منه والمفترق إلى جزء منه لا يلزم أن يكون مفترقا إلى الجزء الآخر • ومعلوم أن افتقاره إلى الجميع هو افتقاره إلى نفسه وهو معنى قوله هو واجب بنفسه • فلم أن وجوبه بنفسه لا يوجب الافتقار لتنافي وجوب الوجود

﴿ الوجه الثاني ﴾ أن يقال وجوب الوجود الذي دل عليه الدليل ينفي أن يفترق إلى أن يكون مفترقا إلى شيء خارج عن نفسه إذ كانت للممكنات لا بد لها من وجود غير ممكن موجود بنفسه • وهذا ينفي أن يفترق إلى شيء خارج عن نفسه فلو قيل أنه وجود بنفسه مستثنى عن غيره وأنه مفترق إلى غيره لزم الجمع بين التقيضين فاما ما هو داخل في مسمى نفسه فليس هو شيئا خارجا عن نفسه حتى يقال افتقاره إليه يتنافى وجوده بنفسه

﴿ الوجه الثالث ﴾ أن يقال اسم التفرقة اصطلاحان أحدهما أن حد التفرقة ما جاز العلم بأحدهما مع عدم العلم بالآخر • والآخر أن التفرقة ما جاز مفارقة أحدهما الآخر بوجود أو إمكان أو زمان • والاول اصطلاح المعتزلة والكرامية • والثاني اصطلاح الكلالية والاشعرية

فان قيل بالثاني بغزوه وصفته ليس ينير له فلا يكون ثبوته موجبا لافتقاره الى غيره . وان قيل
 بالاول ثبوت الغير بهذا التغير لا بد منه فانه يمكن العلم بوجوده والعلم بوجوده والعلم بانه خالق
 والعلم بعلمه والعلم بآثاره . وم يبرون عن ذلك بالثقل والنهاية وهذه للمعاني افعال على هذا الاصطلاح
 وثبوتها لازم لواجب الوجود . واذا كان ثبوت هذه الاعيان لازما له لم يحز القول بنفسها لان
 ثبوتها يستلزم نفي واجب الوجود . وعلم ان مثل هذا وان سمي تركيبا فليس منافيا لوجوب الوجود
 (فاذا قيل) واجب الوجود لا يقتصر الى غيره . قيل لا يقتصر الى غير يجوز مفارقه له أم هو
 لازم لوجوده . (فالاول) حق . (وأما الثاني) فمنوع ونين ذلك (بالوجه الرابع) وهو أن
 يقال استعمال لفظ الافتقار في مثل هذا ليس هو المروف في اللغة والعقل . فان هذا انما هو
 تلازم بمعنى انه لا يوجد المركب الا بوجود جزء . ولا يوجد أحد الجزئين الا بوجود الآخر
 أو لا يوجد الجزء الا بوجود الكل أو لا توجد الصفة الا بوجود الموصوف أو لا يوجد الموصوف
 الا بوجود الصفة . ومعلوم ان الشيئين المتلازمين في الوجود لا يجب أن يكون أحدهما
 مفتقرا الى الآخر بل ان كانا ممكنين جاز أن يكونا معلولين علة واحدة أو اجتماع من غير أن
 يفتر أحدهما الى الآخر . وأما الامور المتلازمة كالابوة والبنوة لا يجب أن يكون أحدهما
 مفتقرا الى الآخر فان افتقار الشيء الى غيره انما يكون اذا كان ذلك الغير مؤثرا في وجوده
 كتأثير الملة . فأما المتلازمان اللذان يكون وجود أحدهما مستلزما لوجود الآخر معه فانه
 وان قيل ان وجوده شرط لوجوده لكن لا يلزم أن يكون مفتقرا اليه بحيث يكون علة
 له . واذا كان المراد بالافتقار هنا التلازم فذلك لا يناق وجوب الوجود . يوضع ذلك
 (الوجه الخامس) وهو أن يقال لا ريب انه يتمتع أن يكون شيان كل منهما علة للآخر
 لأن الملة متقدمة على الملول فلو كان علة لملته لزم تقدمه على نفسه لكونه علة الملة وتأخره
 عن نفسه لكونه ملول الملة وذلك جمع بين القيصين ولهذا كان الدور القبلي محالا ولا يتمتع
 أن يكون شيان كل منهما شرط في الآخر لان ذلك انما يستلزم أن يكون كل منهما مع الآخر
 وليس ذلك بمتنع ولهذا قيل الدور المعنى ليس بمحال فالمركب غاية أن يكون كل من اجزائه
 مشروطا بالجزء الآخر وأن يكون هو مشروطا بجزائه ولا يقتضي التركيب وجود جزء قبل جزء
 ولا وجود جزء قبل اجزائه . ودافيل إنه مقتدر الى جزئه كان معناه لا يوجد الا بوجود جزئه

معه ولا يستلزم ذلك وجود جزئه • ثم ذلك الجزء ليس هو علة له ولا هو خارجا عن نفسه فالقول بأن وجوده يستلزم وجود الجزء حق والتعمير عن ذلك بأنه يقتضي أن يكون مفتقرا الى جزئه وجزؤه غيره ليس له معنى الا ذلك • وهذا لا يقتضي أنه مفتقر الى علة ولا يحتاج الى علة ولا شرط خارج عن واجب الوجود ولا دور قبلي وأما ما فيه من الدور التي فليس ذلك بمحال • ولا ينافي وجوب الوجود الا أن يثبت ان مثل هذا التمدد ينافي وجوب الوجود وهم لم يثبتوا ان التمدد ينافي وجوب الوجود الا بهذا فبطل أن يكون هذا دليلا على بطلان التمدد • في وجوب الواحد

﴿ الوجه السادس ﴾ أن يقال قول القائل واجب الوجود بنفسه هل يقتضي أن يكون مفتقرا الى نفسه أم لا يقتضي ذلك فان اقتضاه كان افتقاره الى جزئه أولى وأحرى بالالتزام فلا يكون ممتما • وان قيل لا يقتضيه قيل وكذلك التركيب لا يقتضي أن يكون المركب مفتقرا الى جزئه فانه اذا كانت نفسه لا توجد الا بنفسه ولم يحسن أن يقال هو مفتقر اليها فالجميع الذي لا يوجد الا بأجزائه أولى أن لا يقال له هو مفتقر الى واحد منها إذ المركب ليس الا الاجزاء وصورة التركيب •

﴿ الوجه السابع ﴾ أن يقال المعنى المعروف من لفظ التركيب أن يكون الجزآن مفتقرين فتركبهما جميعا مركب لأن المركب اسم مفعول ركبته مركب فهو مركب كما يركب الطيخ من أجزائه والأدوية المركبة من أجزائها وأمثال ذلك • ومعلوم ان المركب بهذا الاعتبار مفتقر الى من يركبه غيره • إذ لو كانت ذاته تقتضي التركيب لم يحز عليه التفريق • وواجب الوجود بنفسه لا يكون مفتقرا الى شيء خارج عن نفسه لأن ذلك جمع بين التقيضين • ولا ريب ان مثبتة الصفات ليس فهم بل ولا في سائر فرق الأئمة من يثبت هذا التركيب في حق الله تعالى • ولكن المتفلسفة يسمون الموصوف مركبا ويسمون الصفات أجزاء فيقولون الانسان مركب من الحيوانية والناطقة والتنوع مركب من الجنس والفصل • طاما أن يريدوا بالحيوانية والاطقية جوهرًا أو عرضًا فان أرادوا بها جوهرًا وهو الحيوان والناطق فالحيوان والناطق هما الانسان وليس الجوهر الذي هو الناطق غير الجوهر الذي هو الانسان ولا هو غير الجوهر الذي هو حيوان ناطق لكن الدهن يجرّد هذه المعاني في الدهن فيتصور الناطق مطلقا والحيوان مطلقا

والإنسان مطلقا لكن تجريد الذهن لها لا يقتضى أن يكون في الخارج ثلاثة جواهر والم
 بهذا ضرورى . وان قيل إنه مركب من الحيوانية والناطقة وهما عرضان فالعرض لا يقوم
 الا بالجواهر والحيوانية والناطقة صفة للإنسان فكيف يكون الجوهر مركبا من صفاته وصفاته
 لا قيام لها الا به وهي مقترنة اليه . واذا قالوا الوسميناهذا تركيبا لم تنازع في الألتقاط نزاعا لا فائدة
 فيه . نقول كل موجود فلا بد أن يكون مركبا بهذا الاعتبار فان وجود ذات عارية عن جميع
 الصفات ممتنع ووجود مطلق لا يتعين ولا له حقيقة يختص بها عن سائر الحقائق ممتنع
 وكل ما يختص وتميز عن غيره فلا بد له من خاصة * وقد بسطنا هذا في غير هذا الموضع ولسنا
 محتاجين هنا الى اثبات وجوب مثل هذا بل يكفي أن نقول لانتم امتناع مثل هذا المعنى الذى
 سيمتوه تركيبا * وكثير من المتكلمين لا يسمون الاتصاف تركيبا بل يسمون التقدير تركيبا
 لان التقدير مركب من الاجزاء الفردة أو من المادة والصورة * وهذا أيضا فيه نزاع فطوائف
 من أهل الكلام كالمشامية والضرارية والتجارية والسكالية يقولون ليس بمركب بحال ومن قال
 انه مركب قال لا يمكن وجود أجزائه بدونه كما لا يمكن وجوده بدون أجزائه وحينئذ فيقال
 لهم كما قيل للمتفلسفة وم يسمون نفي مثل هذا التركيب توحيدا ويدخلون في ذلك نفي الصفات
 فيجملون نفي علم الله وقدرته وحياته وكلامه وسمعه وبصره وسائر صفاته من التوحيد ويسمون
 انفسهم الموحدين كما يدعى المعتزلة انهم أهل التوحيد والمدل ويعنون بالتوحيد نفي الصفات * ولما كان
 أبو عبد الله محمد بن التومرت على مذهب المعتزلة في نفي الصفات لقب أصحابه بالموحدين *
 وقد صرح في كتابه الكبير بنى الصفات ولهذا لم يذكروا في مرشدته شيئا من الصفات الثبوتية
 لاعلم الله ولا قدرته ولا كلامه ولا شيئا من صفاته الثبوتية وانما ذكر السلوب * والتوحيد
 الذى بعث الله به رسوله وازل به كتابه هو عبادة الله وحده لا شريك له وهو توحيد
 ألوهيته المضمن توحيد ربوبيته كما قال تعالى (والمحكم اله واحد) وقال تعالى (لاتتخذوا المين
 اثنين انما هو اله واحد فإياي فارهبون) وقال تعالى (وما ارسلنا من رسول الا نوحى اليه انه
 لا اله الا انا فاعبدون) وقال تعالى (لقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت
 فذهب من هدى الله ومنهم من حقت عليه الضلالة) * والمشركون كانوا يقررون بأن رب العالمين
 واحد لكن كانوا يبدون منه غيره كما قال تعالى (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون)

وقال تعالى (ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله) * وقال تعالى (قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون * سيقولون لله قل أفلا تذكرون * قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم سيقولون الله قل أفلا يتخون قل من يده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون * سيقولون لله قل فأنى تسحرون)

(ونحن نوجه ذلك بمد ذكر حجة) ووجه نظمها أن يقال واجب الوجود لا تركيب فيه وما لا تركيب فيه فهو واحد فواجب الوجود واحد وانما لنا لا تركيب لأن المركب مفتقر الى ما تركيب منه وما تركيب منه غيره وواجب الوجود لا يفتقر الى غيره فواجب الوجود لا تركيب فيه وهذا معنى قوله (الدليل على وحدته انه لا تركيب فيه بوجه والا لما كان واجب الوجود لذاته) أى لو كان فيه تركيب بوجه لما كان واجب الوجود لذاته ثم قال (ضرورة افتقاره الى ما تركيب منه) أى لو كان مركبا لزم ضرورة أن يفتقر الى ما تركيب منه ثم انه حذف تمام الحجة وهو اذا افتقر الى ما تركيب منه كان مفتقرا الى غيره وواجب الوجود لا يفتقر الى غيره (وأما قوله ويلزم من ذلك أن لا يكون من نوعه اثنان اذ لو كان اثنان واجب الوجود فان كان بينهما امتياز لزم تركيبهما مما به الاشتراك وما به الامتياز والا لزم عدم التمييز) فيقال الجواب عن ذلك من طريقين * أحدهما انهما اذا اشتركا في وجوب الوجود وامتااز كل منهما بتمينه فمعلوم أن وجوب أحدهما ليس هو عين وجوب الآخر كما ان عينه ليست عينه بل هذا واجب وهذا واجب كما ان هذا عين وهذا عين واشتراكهما في وجوب الوجود المطلق كاشتراكهما في التمييز المطلق والمطلق انما يكون مطلقا في الاذهان لافي الاعيان فحين هذا واجبة وجوبا يخصها وعين هذا واجبة وجوبا يخصها والذهن مجرد وجوبا مطلقا وتميها مطلقا واذا كان كذلك بطل قول القائل ان كلا منهما مركب مما به الاشتراك ومابه الامتياز بل مابه الاشتراك وهو الوجوب مثل مابه الامتياز وهو التمييز وهذه الحجة كثيرة في كلامهم والنشاط فيها واقع لاحلية فيه وانما نشأ النشاط حيث أخذوا في الوجوب ما يشتركان فيه وفي التمييز ما يخص وهذا يمكن معارضته بمثله بان يقال هما مشتركان في التمييز اذ هذا معين وهذا معين ويمتااز كل منهما بوجوده ادلكل منهما وجوب يخصه واذا أمكن العكس تبين أن ما فلوله تحكم محض (الطريق الثاني) أن يقال هب ان هذا تركيب مما به الاشتراك والامتياز لكن دليله على نفي مثل هذا التركيب باطل كما تقدم

﴿ فصل ﴾

﴿ وأما قوله • والدليل على حله إيجاد الأشياء لاستحالة إيجادها للأشياء مع الجمل • فهذا الدليل مشهور عند نظار المسلمين أولم وآخرم والقرآن قد دل عليه كما في قوله تعالى ﴿ ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير ﴾ وللفلسفة أيضا سلكوه • وبيانه من وجوه (أحدهما) أن إيجاد الأشياء هو إرادته كما سيأتي والإرادة تستلزم تصور المراد قطعاً وتصور المراد هو العلم فكان الإيجاد مستلزماً للإرادة والإرادة مستلزمة للعلم فالإيجاد مستلزم للعلم • (الثاني) أن المخلوقات فيها من الأحكام والاعتان ما يستلزم علم الفاعل لها لأن العقل المحرك للتقن يمتنع صدوره من غير عالم • وبهذين الطريقين يتحرر ما ذكره • (ولم طرق) منها أن من المخلوقات ما هو عالم والعلم صفة كمال • ويمتنع أن لا يكون الخالق عالماً • وهذا طريقان (أحدهما) أن يقال نحن نعلم بالضرورة أن الخالق أكل من المخلوق وإن الواجب أكل من الممكن ونعلم ضرورة أنا إذا فرضنا شيئاً أحدهما عالم والآخر غير عالم كان العالم أكل منه • فإذا لم يكن الخالق سبحانه عالماً يلزم أن يكون غير عالم أي جاهلاً وهو ممتنع • (الثاني) أن يقال كل علم في الممكنات التي هي المخلوقات فهو منهم ومن الممتنع أن يكون فاعل الكمال ومبدعه عارياً منه بل هو أحق والله سبحانه وله المثل الأعلى لا يستوى هو والمخلوق لافي قياس تمثيل ولا قياس شمول بل كل ما أثبت لمخلوق فالخالق به أحق • وكل نقص تنزهه عنه مخلوق فتزیه الخالق عنه أولى •

﴿ فصل ﴾

﴿ وأما قوله والدليل على قدرته إيجاد الأشياء وهي إما بالذات وهو محال والالكان العالم وكل واحد من مخلوقاته قديماً وهو باطل فتبين أن يكون فاعلاً بالاختيار وهو المطلوب • فقد يقال هذا إنما أثبت به أنه فاعل بالاختيار وإن كان لم يقرر مقدمات دليله وفعله بالاختيار يثبت الإرادة ولا يثبت القدرة وهو قد أثبت الإرادة فيما به فظاهر هذا أنه كرر دليل الإرادة ولم يذكر على القدرة دليلاً لكن تقرير ذلك أن يقال إنه إما أن يكون المبدع للأشياء مجرد ذات حاربة عن الصفات يستلزم وجوده المفعول كما يتوله المتفلسفة القائلون بدم الأفلاك وإما أن يكون ذاتاً موصوفة بالصفات لا يجب معها وجود المخلوقات كما عليه أهل الملل •

﴿ وإذا أردت التسمية الحاصرة قلت • الفاعل إما مجرد الذات • وإما الذات بصفة • فإن كان الأول

فمعلوم ان العلة المتأمة تستلزم وجود المفعول فاذا كان مجرد الذات هو الواجب فمجرد الذات علة
تامة فيلزم وجود المفعول جميعه ويلزم قدم جميع الحوادث وهو خلاف المشاهدة • وان كان الثاني
فالبصفة التي يصلح بها الفعل هي القدرة • أو يقال فاذا لم يكن موجبا لذاته بل بصفة تعين أن
يكون مختارا فانه إما موجب بالذات وإما فاعل بالاختيار والمختار انما يفعل بالقدرة اذ القادر
هو الذي ان شاء فعل وان شاء لم يفعل • فاما من يلزمه المفعول بدون ارادته فهذا ليس بقادر
بل ملزوم بمنزلة الذي تلزمه الحركات الطبيعية التي لاقدرة له على فعلها ولا تركها

﴿ فصل ﴾

﴿ وأما قوله والدليل على أنه حي علمه وقدرته لاستحالة قيام العلم والقدرة بغير الحى ﴾ فهذا
دليل مشهور للنظار يقولون قد علم أن من شرط العلم والقدرة الحياة فان ما ليس بحي يمتنع أن
يكون عالما اذ الميت لا يكون عالما والعلم بهذا ضروري • وقد يقولون هذه الشروط العقلية
لا تختلف شاهدا ولا غائبا فتقدير عالم لا حياة به ممتنع بضرخ العقل • (وكذلك قوله والدليل
على ارادته تخصيصه الاشياء بخصوصيات واستحالة المخصص من غير مخصص) فان هذا
دليل مشهور للنظار ويقرر هكذا ان العالم فيه تخصيصات كثيرة مثل تخصيص كل شيء بماله
من القدر والصفات والحركات كقوله وقصره وطعمه ولونه وريحه وحياته وقدرته وظله وسمعه
وبصره وسائر ما فيه مع العلم الضروري بانه من الممكن أن يكون خلاف ذلك اذ ليس واجب
الوجود بنفسه • ومعلوم ان الله - المجردة التي لا ارادة لها لا تخصص وانما يكون التخصص
بالارادة • ولوقيل التخصص هو باسباب معلومة كالارض والاشجار تكون مختلفة فاذا سقيت
بماء واحد اختلف ثمارها لا اختلاف القوابل كما ان الشمس تختلف آثارها بحسب القوابل كما
تفيض الثوب وتسود وجه القصار وتلين اليابس الذي لم ينضج بما تجذبه اليه من الرطوبة وتنفف
الرطب الذي كمل نضجه لا تقطاع الرطوبة عنه • قيل هب ان الامر كذلك فما الموجب لاختلاف
القوابل حتى خصت هذه الشجرة وهذا الجسم بسبب اخر فلا بد أن ينتهي الأمر الى سبب
لا سبب فوجه • فان قيل هو شيء صدر عنه كما تقول المتفلسفة لا يصدر عن الواحد الا واحد
والصادر الاول هو العقل وصدر عن العقل عقل ونفس وفلك • فهذا باطل لانه ان كان الصادر
الأول واحدا من كل وجه لم يصدر عنه أيضا الا واحد • وان كان فيه كثرة فقد صدر عن

الواحد أكثر من واحد . وإن قيل الكثرة عدمية لزم أن يصدر عن المدم وجود . ثم يقال
 الفلك الثامن كثير الكواكب دون التاسع لما الموجب لكثرة كواكبه . ثم قيل السبب الاول
 ان كان فيه اختصاص بصفة وقدر كان تخصيصه بالارادة لان التخصيص بذات الارادة لها
 ممتنع بصريح العقل وإن قيل ليس له اختصاص بصفة وقدر قيل هذا يقتضى أن يكون
 وجودا مطلقا والمطلق لا يكون الا فى الاذهان لافى الاعيان

﴿ فصل ﴾

كثير من النظائر كابن كلاب ومواقبه كالأشعرى وأكثر متبنيه من أهل الكلام والرأى
 والحديث والتصوف من أصحاب الأئمة الاربعة وغيرهم كلقاضى أبى يعلى وأبى للمالى الجوينى
 وأبى الوليد الباجي وأبى منصور للاريدى وغيرهم يقولون انه يعلم المعلومات كلها بعلم واحد
 بالعين ويريد المرادات كلها بارادة واحدة بالعين بل يقولون ان كلامه الذى يتضمن كل أمر
 أمر به وكل خير أخبر به هو أيضا واحد بالعين وإن كان جمهور العقلاء يقولون ان فساد هذا
 معلوم بالضرورة بعد التصورات التام * ثم تنازع القائلون بهذا الاصل هل كلامه معنى قطع والقرآن
 العربى لم يتكلم به ولا بالنوراة العبرانية ولا تكلم بشئ من الحروف أو الحروف والاصوات التى
 نزل بها القرآن وغيره وهى قديمة أزلية على قولين * ومن القائلين بقدم أعيان الحروف والحروف
 والاصوات من لا يقول هى واحدة بالعين بل يقول هى متعددة وإن كانت لانهاية لها ويقول
 ثبوت حروف أو حروف ومعان لانهاية لها فى آن واحد وانها لم تزل ولا تزال * ومن القائلين
 بقدم معنى الكلام وأنه لم يتكلم بحروف من يقول القديم خمسة معان ومنهم من يقول ذلك
 المعنى يعود الى الخبر ويحمل الأمر داخلا فى معنى الخبر ومنهم من يرد الخبر الى العلم ومنهم من
 يقول مع ذلك ان العلم ليس صفة قائمة بالعلم

وأما أقوال السلف وعلماء الاسلام فى هذا الاصل وما فى ذلك من فصوص الكتاب والسنة
 فهذا أعظم من أن يسهه هذا الشرح ومن كتب التفسير المنقولة عن السلف مثل تفسير عبد
 الرزاق وعبد بن حميد واحمد بن حنبل واسحاق بن راهويه وبقى بن مخلد وعبد الرحمن بن ابراهيم
 رحيم وعبد الرحمن بن بى حاتم ومحمد بن حرير الطبرى وأبى بكر بن المنذر وأبى بكر بن عبد
 العزيز وأبى الشيخ الاصبهاني وأبى بكر بن مردويه وغيرهم من ذلك ما تطول حكايته وكذلك

الكتب المصنفة في السنة والرد على الجهمية واصول الدين المنقولة عن السلف مثل كتاب الرد على الجهمية لحمد بن عبد الله الجنبي البخاري وكتاب خلق الافعال للبخاري وكتاب السنة لأبي داود النجستاني ولأبي بكر الأثرم ولعبد الله بن أحمد بن حنبل وحنبل بن اسحاق ولأبي بكر الخلال ولأبي الشيخ الاصفهاني ولأبي القاسم الطبراني ولأبي عبد الله بن منده وأمثالهم وكتاب الشريعة لأبي بكر الآجري والابانة لأبي عبد الله بن بطه وكتاب الاصول لأبي عمر الطلمنكي وكتاب رد عثمان بن سعيد الدارمي وكتاب الرد على الجهمية له واضعاف هذه الكتب وذلك مثل ما ذكره الخلال وغيره عن اسحاق ابن راهويه حدثنا بشر بن عمر قال سمعت غير واحد من المفسرين يقول (الرحمن على العرش استوى أي ارتفع)

وقال البخاري في صحيحه قال أبو المايبة استوى الى السماء ارتفع وقال مجاهد استوى (علا) على العرش وقال البغوي في تفسيره قال ابن عباس وأكثر مفسري السلف استوى الى السماء ارتفع الى السماء وكذلك قال الخليل بن أحمد وروى البيهقي عن الفراء استوى أي صعد وهو كقول الرجل كان قائما استوى قائما

وروى الشافعي في مسنده عن أنس بن مالك أنه قال عن يوم الجمعة وهو اليوم الذي استوى فيه ربكم على العرش وروى أبو بكر الأثرم عن الفضيل بن عياض قال ليس لنا أن نؤمن في الله كيف وكيف لان الله وصف فابلق فقال (قل هو الله أحد الله الصمد) فلا صفة أبان مما وصف به نفسه ومثل هذا النزول والضحك وهذه المباهة وهذا الاطلاق كما شاء أن ينزل وكما شاء أن يضحك فليس لنا أن نؤمن أن ينزل من مكانه كيف وكيف وإذا قال لك الجهمي أما كفرت برب ينزل قل أنت أنا نؤمن برب يفعل ما يشاء

وقال البخاري في كتاب خلق الافعال والفضيل بن عياض اذا قال لك الجهمي أنا أكفر برب يزول من مكانه قل أنا نؤمن برب يفعل ما يشاء قال البخاري وحدث يزيد بن هرون عن الجهمية فقال من زعم ان الرحمن على العرش استوى على خلاف ما قرر في قلوب العامة فهو جهمي وروى الخلال عن سليمان بن حرب انه سأل بشر بن السري حماد بن زيد فقال يا أبا اساميل الحديث ينزل الله الى السماء الدنيا أي تحول من مكان الى مكان فسكت حماد بن زيد ثم قال هو في مكانه يترب من خلقه كيف شاء وهذا نقله الاشعري في كتاب الفلالاب عن أهل السنة والحدث فقال

ويصدقون بالأحاديث التي جاءت عن النبي صلى الله عليه وسلم يأخذون بالكتاب والسنة كما قال تعالى ﴿فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول﴾ ويرون اتباع من سلف من أئمة الدين ولا يحدثون في دينهم ما لم يأذن به الله ويثرون أن الله يحيى يوم القيامة كما قال ﴿وجاء ربك والملك صفا صفا﴾ وإن الله يقرب من خلقه كما يشاء كما قال ﴿ونحن أقرب إليه من حبل الوريد﴾ (ثم قال الأشعري وبكل ما ذكرنا من قولهم تقول واليه نذهب)

وقال أبو عثمان النيسابوري الملقب بشيخ الإسلام في رسالته المشهورة في السنة قال وثبت أهل الحديث نزول الرب سبحانه في كل ليلة إلى السماء الدنيا من غير تشبيه له بنزول المخلوقين ولا تمثيل ولا تكيف بل يثبتون له ما ثبت له رسول الله صلى الله عليه وسلم وينتهون فيه إليه ويمرون الخبر الصحيح الوارد بذكره على ظاهره ويكون علمه إلى الله وكذلك يثبتون ما أنزل الله في كتابه من ذكر الجبي والأيان في ظلال من التمام والملائكة وقوله عز وجل ﴿وجاء ربك والملك صفا صفا﴾ وقال سمعت الحاكم أبا عبد الله الحافظ يقول سمعت أبا زكريا يحيى بن محمد العنبري يقول سمعت إبراهيم بن أبي طالب سمعت أحمد بن سعيد الرباطي يقول حضرت مجلس الأمير عبد الله بن طاهر ذات يوم وحضر اسحاق بن إبراهيم يعني ابن راهويه فسأل عن حديث النزول صحيح هو فقال نعم فقال بعض قواد عبد الله يأبى يعقوب أنزع أن الله ينزل كل ليلة قال نعم قال كيف ينزل قال أئنته فوق حتى أصف لك النزول فقال الرجل أئنته فوق فقال اسحاق قال الله تعالى ﴿وجاء ربك والملك صفا صفا﴾ فقال له الأمير عبد الله بن طاهر يا أبا يعقوب هذا يوم القيامة فقال اسحاق أعز الله الأمير يحيى يوم القيامة من يمنه اليوم وروى بإسناده عن اسحاق قال قال لي الأمير عبد الله بن طاهر يا أبا يعقوب هذا الحديث الذي تروونه عن النبي صلى الله عليه وسلم ينزل ربنا كل ليلة إلى السماء الدنيا كيف ينزل قال قلت أعز الله الأمير لا يقال لا أمر الرب كيف ينزل إنما ينزل بلا كيف وبإساده أيضا عن عبد الله بن المبارك أنه سأله سائل عن النزول ليلة النصف من شعبان فقال عبد الله ياضيف ليلة النصف أي وحدها هو ينزل في كل ليلة فقال لرجل يا أبا عبد الرحمن كيف ينزل ألم يخل ذلك المكان فقال عبد الله بن المبارك ينزل كيف شاء قال أبو عمال "نيسابوري فلما صح خبر النزول عن النبي صلى الله عليه وسلم أقرب به أهل السنة وقبيل الحديث وثبتوا نزول على مقاله رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يعتقدوا

تشبيها له بنزول خلقه وعلما وعرفوا واعتقدوا وتحققوا ان صفات الرب تعالى لا تشبه صفات
الخلق كما ان ذاته لا تشبه ذوات الخلق سبحانه وتعالى عما يقول المشبهة والمجذلة علوا كبيرا وروى
اليهقي باسناده عن اسحاق بن راهويه قال سمعت هذا المبتدع يعني ابن صالح مجلس الامير عبد
الله بن طاهر فسألني الامير عن اخبار النزول فثبتها فقال ابراهيم كفرت برب ينزل من سماء
الى سماء فقلت آمنت برب يفعل ما يشاء فرضى عبد الله كلامي وانكر على ابراهيم وقال حرب
ابن اسماعيل الكرماني في كتابه المصنف في مسائل أحمد واسحاق مع ما ذكر فيها من الآثار
عن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين ومن يدمم قال (باب القول في المذهب) هذا
مذهب أئمة العلم وأصحاب الآثار المروفين بها المقتدى بهم فيها وأدركت من أدركت من علماء
ال عراق والحجاز والشام عليها فن خالف شيئا من هذه المذاهب أو طعن فيها أو عاب قائلها فهو
مبتدع خارج عن الجماعة زائل عن سبيل السنة ومنهج الحق وهو مذهب أحمد واسحاق بن ابراهيم
وبقي بن مخلد وعبد الله بن الزبير الحميدي وسعيد بن منصور وغيرهم من جالسنا وأخذنا عنهم العلم
وذكر الكلام في الايمان والقدر والوعيد والامامة وما أخبر به الرسول صلى الله عليه وسلم
من اشتراط الساعة وأمر البرزخ وغير ذلك (الى أن قال) وهو سبحانه بائن من خلقه لا يخلو من
علمه مكان ولله عرش وللعرش حلة يحملونه وله حدوا لله أعلم بحجده والله تعالى على عرشه عز
ذكره وتعالى جده ولا إله غيره والله تعالى سميع لا يشك بصير لا يرتاب عليم لا يجهل جواد لا يغل
حليم لا يبعجل حفيظ لا يسي يقظان لا يسهو دقيق لا يغل يتكلم ويتحرك ويسمع ويعصر وينظر
ويقبض ويبسط ويفرح ويحب ويكره وينفض ويسخط وينضب ويرحم ويمفو ونفرو ويعطي
ويعتق ينزل كل ليلة الى السماء الدنيا كيف شاء متكلما عالما تبارك الله أحسن الخالقين
وروى أبو بكر الخلال في كتاب السنة قال أخبرني به يوسف بن موسى ان أبا عبد الله
يعني أحمد بن حنبل قيل له أهل الجنة ينظرون الى ربهم ويكلمونه ويكلمهم قال نعم ينظر اليهم
وينظرون اليه ويكلمهم ويكلمونه كيف شاء وإذا شاء وقال أيضا أخبرني عبد الله بن حنبل
أخبرني أبي حنبل بن اسحاق قال قال عبي بن نوح نؤمن بان الله على العرش كيف شاء وكما شاء
قال الخلال وأخبرني علي بن عيسى ان حنبلا حدثهم قال قلت لأبي عبد الله الله يكلم عبده
يوم القيامة قال نعم فن يقضى بين الخلق الا الله عز وجل يكلم عبده ويسأله الله متكلم لم ينزل

الله متكلماً بأمر بلاشاء وبمحكم بما شاء وليس له عدل ولا مثل كيف شاء وأين شاء قال الخليل
وان محمد بن علي بن بجران يعقوب بن بختان حدثهم انه أباعده الله سئل عن زعم ان الله لم يتكلم
بصوت قال بلى تكلم بصوت وهذه الاحاديث كما جاءت نروها لكل حديث وجه يريدون
أن يوهوا على الناس بأن من زعم ان الله لم يكلم موسى فهو كافر *

وأخبرنا المروزي سمعت أباعده الله وقيل له ان عبد الوهاب قد تكلم وقال من زعم ان الله كلم
موسى بلا صوت فهو جهمي عدو الله وعدو الاسلام فتبسم أبو عبد الله وقال ما أحسن ما قال
حافظه الله * وعن عبد الله بن أحمد أيضاً سألت أبي عن قوم يقولون لما كلم الله موسى لم يتكلم
بصوت فقال أبي بل تكلم تبارك وتعالى بصوت وهذه الاحاديث نروها كما جاءت وحديث
ابن مسعود اذا تكلم الله بالوحي سمع له صوت كجر السلسلة على الصفوان قال أبي والجهمية
تكلمه قال أبي وهؤلاء كفار يريدون أن يوهوا على الناس أن من زعم ان الله لم يتكلم فهو كافر
(قلت) قد بين الامام أحمد وغيره من السلف ان الصوت الذي تكلم الله تعالى به ليس هو الصوت
المسموع * وسئل أحمد عن قوله صلى الله عليه وسلم ليس منا من لم يتغن بالقرآن قال هو الرجل
يرفع صوته به هذا مناه وقال في قوله صلى الله عليه وسلم زينوا القرآن بأصواتكم بحسنه بصوته *
وقال البخاري في كتاب خلق الافعال ويذكر عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الله ينادي بصوت
يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب وليس هذا نكير الله قال البخاري وفي هذا دليل على
ان صوت الله لا يشبه أصوات الخلق لان صوت الله يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب
وان الملائكة يصمقون من صوته فاذا نادى الملائكة لم يصمقوا قال تعالى (فلا تجملوا الله أن ينادا)
فليس لصفة الله ند ولا مثل ولا يوجد شيء من صفاته في المخلوقين * ثم روى بإسناده حديث
عبد الله بن أبيس قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول يحشر الله العباد فيناديهم بصوت
يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب أنا الملك الذي لا ينبغي لاحد من أهل الجنة ان يدخل
الجنة واحداً من أهل النار يطلبه بمظلمة وذكر الحديث الذي رواه أيضاً في صحيحه في هذا
المعنى في قوله (حتى اذا فرغ من قلوبهم) الآية عن أبي سعيد قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم يقول الله يوم القيامة يا آدم فيقول ليك وسعديك فينادي بصوت ان الله
يأمرك أن تخرج من ذرئتك بمثا الى النار قال يارب ما بعت النار قال من كل ألف أراه قال

تسماته وتسمه وتسعون فيئخذ تضع الحامل حملها وترى الناس سكارى وما هم بسكارى ولكن
عذاب الله شديد وذكر البخارى حديث ابن مسعود الذى استشهد به أحد وذكر الحديث
الذى رواه فى صحيحه عن عكرمة قال سمعت أبا هريرة يقول ان نبي الله صلى الله عليه وسلم
قال اذا قضى الله الامر فى السماء ضربت الملائكة باجنحتها خضمانا لقوله كأنه سلسلة على صفوان
(فاذا فرغ من قلوبهم قالوا ماذا قال ربكم قالوا الحق وهو البلى الكبير) وذكر البخارى حديث
ابن عباس المعروف من حديث الزهري عن علي بن الحسين عن ابن عباس عن نفر من
الانصار وقد رواه احمد ومسلم فى صحيحه وسأله البخارى من طريق ابن اسحاق عنه أن رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال لهم ما تقولون فى هذه النجوم التى يرمى بها قالوا كنا نقول حين رأيناها
يرمى بها مات ملك ولد مولود فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس ذلك كذلك ولكن اذا
قضى الله فى خلقه امرا يسمعه حملة الرث فيسبحون فيسبح من تحتهم بتسبيحهم فيسبح من تحت
ذلك فلم يزل التسبيح يهبط حتى ينتهى الى السماء الدنيا حتى يقول بعضهم لبعض لم سبّحتم
فيقولون سبح من فوقنا فسبحنا بتسبيحهم فيقولون الاتسألون من فوقكم ثم سبّحتم فيسألونهم
فيقولون قضى الله فى خلقه كذا وكذا الامر الذى كان يهبط الخبر من سماء الى سماء حتى ينتهى
الى السماء الدنيا فيتحدثون به فتستقره الشياطين بالسمع على قوم منهم واختلاف ثم يأتون به
السكبان من أهل الارض فيحدثهم فيخطئون ويصيبون فيحدث به السكبان قال البخارى
ولقد بين نعم بن حماد ان كلام الرب ليس يخلق وان العرب لا تعرف الحى من الميت الا بالفعل
فن كان له فعل فهو حى ومن لم يكن له فعل فهو ميت وان افعال العباد مخلوقة فضيق عليه حتى
مضى لسييله وتوجه أهل العلم لما نزل به +

قال البخارى وفى اتفاق المسلمين دليل على ان نبيما ومن نحا نحوه ليس بما رقى ولا مبتدع وقال
أبو عبد الله ابن حامد فى كتابه فى أصول الدين وما يجب الايمان به التصديق بان الله متكلم وان
كلامه قديم وأنه لم يزل متكلم فى كل أوقاته موصوفا بذلك وكلامه قديم غير محدث كالمعلم والقدرة
قال وقد علم أن المذهب ان كون الكلام صفة ومتكلم به ولم يزل موصوفا بذلك ومتكلم اذا شاء وبما
شاء ولا نقول انه ساكت فى حال ومتكلم فى حال من حيث حدوث الكلام قال ولا خلاف عن
أبي عبد الله يعنى أحمد بن حنبل ان الله لم يزل متكلماً بل أن يخلق الخلق وقبل كل الكائنات وان الله كان

فيها لم يزل متكلماً كيف شاء وكما شاء اذا شاء أنزل كلامه واذا شاء لم يزل فقد ذكر ابن حامد
 انه لا خلاف في مذنب أحمد انه سبحانه لم يزل متكلماً كيف شاء وكما شاء ثم ذكر قولين هل
 هو متكلم دائماً بمشيئة أو انه لم يزل موصوفاً بذلك متكلماً اذا شاء وساكناً اذا شاء لا بمعنى انه
 يتكلم بعد ان لم يزل ساكناً فيكون كلامه حادثاً كما يقوله الكرامية فان قول الكرامية في
 الكلام لم يقل به أحد من أصحاب أحمد وكذلك ذكر القاضى أبو يعلى في كتاب البصاح البيان في
 كتابه الكبير المسمى بالمتنوع وقد ذكر ذلك عنه القاضى أبو يعلى في كتاب البصاح البيان في
 مسألة القرآن قال أبو بكر لما سأله انكم اذا قلتم لم يزل متكلماً كان ذلك عبثاً فقال لأصحابنا
 قولان أحدهما انه لم يزل متكلماً كالعلم لان ضد الكلام الغرس كما ان ضد العلم الجهل قال
 ومن أصحابنا من قال أثبت لنفسه انه خالق ولم يحز أن يكون خالقاً في كل حال بل قلنا انه خالق
 في وقت ارادته أن يخلق وان لم يكن خالقاً في كل حال ولم يبطل أن يكون خالقاً كذلك وان
 لم يكن متكلماً في كل حال لم يبطل أن يكون متكلماً بل هو متكلم خالق وان لم يكن خالقاً في
 كل حال ولا متكلماً في كل حال قال القاضى أبو يعلى في هذا الكتاب تقول انه لم يزل متكلماً
 وليس بمتكلم ولا مخاطب ولا آمر ولا ناه نص عليه أحمد في رواية حنبل فقال لم يزل الله
 متكلماً دائماً غفورا قال وقال في رواية عبد الله لم يزل الله متكلماً اذا شاء وقال حنبل في موضع
 آخر سمعت أبا عبد الله يقول لم يزل الله متكلماً والقرآن كلام الله غير مخلوق (قلت) أحمد أخبر
 بدوام كلامه سبحانه ولم يخبر بدوام تكلمه بالقرآن بل قال والقرآن كلام الله غير مخلوق قال
 القاضى قال أحمد في الجزء الذي رد فيه على الجهمية والزنادقة وكذلك الله يتكلم كيف شاء من
 غير أن تقول من جوف ولا فم ولا شفيتين وقال بعد ذلك بل تقول ان الله لم يزل متكلماً اذا شاء
 ولا تقول انه كان ولا يتكلم حتى خلق وقال أبو اسماعيل الانصارى الملقب بشيخ الاسلام في
 مناقب الامام أحمد لما ذكر كلامه في مسألة القرآن وترتيب حدوث البدع قال وجاءت طائفة
 فقالت لا يتكلم بعد ماتكم فيكون كلامه حادثاً قال وهذه اغلوطة أخرى في الدين غير واحدة
 فأنبه لها أبو بكر بن خزيمة وكانت نيسابور دار الآثار عند اليها وتشهد اليها الركائب ويحلب منها
 العلم فابن خزيمة في بيت ومحمد بن اسحاق يبنى السراج في بيت وابو حامد بن الشرقي في بيت
 قال فطار ثلاث الفتنة الامام أبو بكر فلم يزل يصيح بشيئها ويصنف في ردها كأنه منذر جيش

حتى دون في الفطائر وتمكن في السرائر وتفسر في الكتابيب وتقتش في الحاربي ان الله متكلم
ان شاء تكلم وان شاء سكت قال جزي ذلك الامام وأولئك الفر على نصر دينه وتوقيريه
خيرا (قلت) لفظ السكون يراد به السكوت عن شيء خاص وهذا مما جاءت به الآثار كقول
النبي صلى الله عليه وسلم ان الله فرض فرائض فلا تضيعوها وحد حدودا فلا تعتدوها وسكت
عن اشياء رحمة لكم غير نسيان فلا تسألوا عنها والحديث المعروف عن سلمان مرفوعا وموقوفا
الحلال ما أحله الله في كتابه والحرام ما حرمه الله في كتابه وما سكت عنه فهو مما عفا عنه والعلماء
يقولون مفهوم الموافقة أن يكون الحكم في السكوت عنه أول منه في المنطوق به ومفهوم المخالفة
أن يكون الحكم في السكوت مخالفا للحكم في المنطوق به وأما السكوت المنطوق به فهذا هو
الذي ذكروا فيه القولين والقاضي أبو بلي ومواقوه على أصل بن كلاب يتأولون كلام أحمد
والآثار في ذلك بأنه سكوت عن الاسماع لآعن التكليم وكذلك تأول ابن عقيل كلام أبي اساميل
الانصاري وليس مرادهم ذلك كما هو بين لمن تدبر كلامهم مع ان الاسماع على أصل النفاة انما
هو خلق ادراك في السامع ليس سببا يقوم بالتكلم فكيف يوصف بالسكوت لكونه لم يخلق
ادراكا لتبره فاصل ابن كلاب الذي وافقه عليه القاضي وابن عقيل وابن الزاغوني وغيرهم أنه
منزه عن السكوت مطلقا فلا يجوز عندهم أن يسكت عن شيء من الاشياء اذ كلامه صفة قديمة
لازمة لذاته لا تتأخر عندهم بمشيئته كالحياة حتى يقال ان شاء تكلم بكذا وان شاء سكت عنه
ولا يجوز عندهم أن يقال ان الله سكت عن شيء كما جاءت به الآثار بل يتأولونه على عدم خلق
الادراك منزه عن الخرس باتفاق الامة هذا مما احتجوا به على قدم الكلام وقالوا لو لم يكن
متكلما للزم اتصافه بضد كالسكوت والخرس وذلك متمتع عندهم سواء قيل هو سكوت
مطلق أو سكوت عن شيء معين هو قال أبو الحسن محمد بن عبد الملك الكرخي الشافعي في كتابه
الذي سماه (الفصول في الاصول عن الائمة الفحول) وذكرائي عشر إماما الشافعي ومالك وسفيان
الثوري وأحمد بن حنبل وسفيان بن عيينة وابن المبارك واسحاق بن راهويه والبخاري وأبو
زرعة وأبو حاتم قال فيه سمعت الامام أبا منصور محمد بن أحمد يقول سمعت الامام أبا بكر عبيد
الله بن أحمد يقول سمعت الشيخ أبا حامد الاسفرايني يقول مذهبي ومذهب الشافعي وقفاه
الامصار ان القرآن كلام الله غير مخلوق ومن قال مخلوق فهو كافر والقرآن حمله جبريل مسموعا

من الله تعالى والتي على الله عليه وسلم سمعه من جبريل والصحابة سمعوه من النبي صلى الله عليه وسلم وهو الذي نتلوه نحن بالسنتنا قايين الدينين وما في صدورنا من مسموما ومكتوبا وعفوا وظا ومتقوسا كل حرف منه كالباء والتاء بكلمة كلام الله غير مخلوق ومن قال مخلوق فهو كافر عليه لعائن الله والملائكة والبأس أجمعين قال أبو الحسن وكان الشيخ أبو حامد شديد الانكار على الباطلاني وأصحاب الكلام قال ولم تزل الأئمة الشافعية يأنفون ويستنكفون أن ينتسبوا إلى الاشعري ويتبرؤن مما بني مذهبه عليه ويرون أصحابهم وأحبابهم من الحوم حواله على ما سمعت عدة من المشايخ والأئمة منهم المحافظ المؤمن بن أحمد الساجي يقولون سمعنا جماعة من المشايخ الثقات قالوا كان الشيخ أبو حامد أحمد بن طاهر الاسفرائيني امام الأئمة الذي طبق الاوض علما وأصحابا اذا سعى إلى الجمعة من قطمية الكرخ إلى الجامع المنصور يدخل الرباط المعروف بالروزي الهادي للجامع ويقبل على من حضر ويقول اشهدوا على أن القرآن كلام الله غير مخلوق كما قال أحمد بن حنبل لا كما يقول الباطلاني ويتكررو ذلك منه فقبل له في ذلك فقال حتى تنتشر في الناس وفي أهل البلاد ويشيع الخبر في أهل البلاد اني بريء مما عليه يعني الاشعرية وبرئ من مذهب أبي بكر الباطلاني فان جماعة من المتفقه القراء يدخلون على الباطلاني خفية ويقرون عليه فيعتنون بمذهبه فاذا رجعوا إلى بلادهم اظهروا بدعتهم لا محالة فيظن ظان انهم مني تعلموه وأما قلله وأنا بريء من مذهب الباطلاني وعقيدته قال وسمعت الفقيه الامام أبو منصور سعد بن المجلى سمعت عدة من المشايخ والأئمة ببغداد اعلن أبا اسحاق الشيرازي أحدهم قالوا كان أبو بكر الباطلاني يخرج إلى الحمام ببرما خوفا من الشيخ أبي حامد الاسفرائيني * والكلام على ما وقع من انكار أبي حامد وغيره من أئمة الاسلام على القاضي أبي بكر مع جلالة قدره وكثرة رده على أهل الاتحاد والبدع بسبب هذا الاصل الذي بني عليه مذهبه طويل وليس بمتوسط موضع آخر * وانما المقصود هنا التنبيه على بعض من أثبت هذا الاصل ولم يوافق الثغاة والحارث المحاسبي قد ذكر القولين عن أهل السنة الميثبتين الصفات والقدر فقال في كتاب فهم القرآن لما تكلم على ما لا يدخل فيه النسخ وما يدخل فيه النسخ وما يظن أنه متعارض من الآيات وذ كر عن أهل السنة في الارادة والسمع والبصر قولين في مثل قوله تعالى ﴿لندخن المسجد الحرام ان شاء الله﴾ وقوله تعالى ﴿واذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفينا﴾ وقوله تعالى ﴿انما أمره اذا أراد شيئا أن

يقول له كن فيكون) وكذلك قوله (أنا معكم مستمعون) وقوله تعالى (وقل اعملوا فسيرى الله عملكم) ورسوله والمؤمنون ونحو ذلك فقال ذهب قوم من أهل السنة الى أن الله استأما حادثا في ذاته وذکر ان هؤلاء وبعض أهل البدع تأولوا ذلك في الارادة على الحوادث قال فأما من ادعى السنة فأراد اثبات القدر فقال ارادة الله تحدث من تقدير سابق للارادة وأما بعض أهل البدع فزعموا ان الارادة انما هي خلق حادث وليست مخلوقة ولكن بها كون الله المخلوقين قال وزعموا ان الخلق غير المخلوق وان الخلق هو الارادة وانها ليست بصفة لله من نفسه قال وكذلك قال بعضهم ان رؤيته تحدث قال محمد بن الميعصم في كتاب حمل الكلام لما ذكر حمل الكلام وانه مبنى على خمسة فصول (أحدها) ان القرآن كلام الله وقد حكى عن جهم بن صفوان ان القرآن ليس كلام الله على الحقيقة وانما هو كلام خلقه الله فنسب اليه كما قيل سماء الله وأرض الله وكما قيل بيت الله وشهر الله وأما المعتزلة فانهم أطلقوا القول بأنه كلام الله على الحقيقة ثم وافقوا جهما في المعنى حيث قالوا كلام خلقه بئانه هو قال عامة المسلمين ان القرآن كلام الله على الحقيقة وانه تكلم به (والفصل الثاني) ان القرآن غير قديم فان الكلابية وأصحاب الاشعري زعموا ان الله لم يزل متكلم بالقرآن وقال أهل الجماعة انما تكلم بالقرآن حيث خاطب به جبريل وكذلك سائر الكتب (والفصل الثالث) ان القرآن غير مخلوق فان الجهمية والنجارية والمعتزلة زعموا انه مخلوق وقال أهل الجماعة انه ليس بمخلوق (والفصل الرابع) انه غير بائن منه فان الجهمية وأتباعهم من المعتزلة قالوا ان القرآن بائن من الله وكذلك سائر كلامه وزعموا ان الله خلق كلاما في الشجرة فسمعه موسى وخلق كلاما في الهواء فسمعه جبريل ولا يصح عندهم انه وجد من الله كلام يقوم به في الحقيقة وقال أهل الجماعة بل القرآن غير بائن من الله وانما هو موجود منه وقائم به

وذکر محمد بن الميعصم في مسألة الارادة والخلق والمخلوق وغير ذلك ما يوافق التي ليست أعيانها قديمة ولا مخلوقة وهو يحكى ذلك عن أهل الجماعة وقال الامام عثمان بن سعيد الدارقي في كتابه المعروف بتقص عثمان بن سعيد على المريسي الجهمي التنيد فيما اقترى على الله في التوحيد قال وادعى الممارض ان قول النبي صلى الله عليه وسلم ان الله ينزل الي السماء الدنيا حين يمضي من الليل الثالث فيقول (هل من مستنفر هل من نائب هل من داع) قال قاضي ان

لا ينزل بنفسه انما ينزل أمره ورحمته وهو على العرش وكل مكان من غير زوال لانه الحي القيوم
والقيوم بزمه من لا يزول قال فيقال لهذا المارض وهذا أيضا من حجج النساء والصبيان ومن
ليس عنده بيان ولا لمنهجه برهان لان أمر الله ورحمته تنزل في كل ساعة ووقت وأوان فأبال
الذي صلى الله عليه وسلم يحد لنزوله الليل دون النهار ويوقت من الليل شطره أو الاسعار
أفأمره ورحمته تدعوان المباد الي الاستغفار أو يقدر الامر والرحمة ان يتكلما دونه فيقولوا (هل
من داع فأجيب له هل من مستغفر فأغفر له هل من سائل فأعطيه) فان ترددت مذهبك لزمك
أن تدعى ان الرحمة والامر هما اللذان يدعوان الى الاجابة والاستغفار بكلامهما دون الله وهذا
محال عند السفهاء فكيف عند الفقهاء * قد علمت ذلك ولكن تكابرون وما بال أمره ورحمته
ينزلان من عنده الليل ثم يمتكان الى طلوع الفجر ثم يرفعان لان دفاة يرويه ويقول في حديثه
حتى ينفجر الفجر وقد علمت ان شاء الله ان هذا التأويل أبطل باطل ولا يقبله الا كل جاهل
وأما دعواك أن تفسير القيوم الذي لا يزول عن مكانه ولا يتحرك فلا يقبل منك هذا التفسير
الا باصر صحيح مأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم أو عن بعض أصحابه أو التابعين لان الحي
القيوم يفعل ما يشاء ويتحرك اذا شاء ويهبط ويرفع اذا شاء ويقبض ويبسط ويقوم ويجلس
اذا شاء لان ذلك أمانة ما بين الحي والميت لان كل متحرك لا محالة حي وكل ميت غير متحرك
لا محالة ومن يلتفت الي تفسيرك وتفسير صاحبك مع تفسير نبي الرحمة ورسول رب العزة
اذ فر نزوله مشروطا منصوبا ووقت له وقتا موضوعا لم يدع لك ولا لأصحابك فيه لبسا
ولا عويضا قال ثم أجل المارض جميع ما أنكروه الجممية من صفات الله تعالى وذواته المسماة
في كتابه وآثار رسوله صلى الله عليه وسلم فعد منها بضعة وعشرين صفة نقشا وأخذ يتكلم
عليها ويفسرها بما حكى المرسي وفسرها وتأولها حرفا حرفا خلاف ما عني الله ورسوله وخلاف
ما تأولها الفقهاء والصالحون لا يعتمد في أكثرها الا على المرسي فبدأ منها بلوجه * ثم بالسمع
والبصر والفضب والرضا والحب والبغض والفرح والكراهة والضحك والمحب والسخط
والارادة والمشية والاصابع والكف والقدمين وقوله (كل شيء هالك الا وجهه فاينما تولوا
فثم وجهه الله) (وهو السميع البصير) (وخلقت بيدي) (وقالت اليهود يد الله مناوله ويد الله فوق
أيديهم) (والسموات مطويات بيمينه) وقوله (فانك باعيننا) (وهل ينظرون الا أن يأتيهم الله في ظلل

من النعام والملائكة) وجاء ربك والملك صفا صفا) الذين يحملون العرش ومن حوله) وقوله (ويحذركم الله نفسه) (ولا يكلمهم الله ولا ينظر إليهم يوم القيامة) (وكتب ربك على نفسه الرحمة وتعلم ما في نفسى ولا أعلم ما في نفسك) (والله يحب التوابين ويحب المتطهرين) • قال عبد المعارض الى هذه الصفات فنسبها ونظم بعضها الى بعض كما نظمها شيأ بعد شيأ ثم قررها أبوابا في كتابه وتلفظ بردها بالتأويل كتلفظ الجهمية معتمدا فيها على الزايع الجهمي بشر بن غياث المريسي عند الجمل بالتشنيع بها على قوم يؤمنون بالله ويصدقون الله ورسوله فيها بنير تكييف ولا تمثيل فزعم أن هؤلاء المؤمنين بها يكيّفونها وينسبونها بذوات أنفسهم وإن العلماء بزعمه قالوا ليس في شيء منها اجتهاد رأى ليدرك كيفية ذلك أو يشبه فيها شيء مما هو في الخلق قال وهذا خطأ كما أن الله ليس كمثل شيء فكذلك ليس ككيفية شيء • قال أبو سعيد عثمان بن سعيد قلنا لهذا المعارض المدلس بالتشنيع ان قوله كيفية هذه الصفات وتشبيها مما هو في الخلق خطأ فانا لا نقول له كما قال هي عندنا له ونحن لا نكيّفها ولا نشبهها بما هو في الخلق موجود أشد إلتفاتكم غير انما كما لا نشبهها ولا نكيّفها لا نكفر بها ولا نكذبها ولا نبطلها بتأويل الضلال كما أبطلها امامك للمريسي • قال وأما ما ذكرت من اجتهاد الرأى في تكييف صفات الله فانا لا نبيّج اجتهاد الرأى في كثير من القرائن والاحكام التي تراها باعيننا ونسمعها باذاننا فكيف في صفات الله التي لم تراها باليؤن وقصرت عنها الظنون غير أننا لا نقول فيها كما قال المريسي ان هذه الصفات كلها شيء واحد وليس السمع منه غير البصر ولا الوجه منه غير اليد ولا الذات غير النفس وان الرحمن ليس يعرف بزعمكم لنفسه سمعا من بصر ولا بصرا من سمع ولا وجها من يدين ولا يدين من وجهه وهو كله بزعمكم سمع وبصر ووجه وأعلى وأسفل وبد ونفس وعلم ومشية وارادة مثل خلق السموات والارض والجبال والتلال والهواء التي لا يعرف لشيء منها شيء من هذه الصفات والقوات ولا يوقف بها منها على شيء فاقه تعالى عندنا أن يكون كذلك فقد ميز الله تعالى في كتابه السمع من البصر وذكر الآيات الواردة في ذلك فقال تعالى (انني مكما أسمع وأرى وإننا معكم مستمعون) وقال (ولا يكلمهم الله ولا ينظر إليهم) ففرق بين الكلام والنظر دون السمع فقال عند السمع والصوت (قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها وتشتكي الى الله والله يسمع تحاوركما ان الله سميع بصير) (ولقد

سمع الله قول الذين قالوا ان الله فقير ونحن اغنياء) ولم يقل رأى الله قول التي تجادلك في زوجها
وقال تعالى في موضع الرؤية (الذي يراك حين تقوم وتقلبك في الساجدين) وقال تعالى (وقل
اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون) ولم يقل يسمع الله تقلبك ويسمع الله عملكم فلم
يذكر الرؤية فيما يسمع ولا السمع فيما يرى كما انها عنده خلاف ما عندهم وذكر كلاما طويلا
في الرد على النفاة (قلت) وعلام أهل الحديث والسنة في هذا الاصل كثير جدا
وأما الآيات والاحاديث الدالة على هذا الاصل فكثيرة جدا يتعذر أو يتعسر حصرها لكن
نذكر بعضها وقد جمع الامام أحمد كثيرا من الآيات الدالة على هذا الاصل وغيره مما يقوله
النفاة وذكرها عنه الخلال في كتاب السنة وذلك كقوله تعالى (فلما آتاه نودي يا موسى
اني أنا ربك فاخرج لنفيلك انك بالواد المقدس طوي وأنا اخترتك فاستمع لما يوحى)
وقوله تعالى (واذ نادى ربك موسى انت القوم الظالمين) وقوله تعالى (فلما جاءها
نودي أن بورك من في النار ومن حولها وسبعان الله رب العالمين) وقوله تعالى (فلما آتاه
نودي من شاطئ الوادي الايمن في البقعة المباركة من الشجرة ان يا موسى اني أنا الله رب
العالمين) وقوله تعالى (وهل آتاك حديث موسى اذ ناداه ربه بالواد المقدس طوى) فوقت النداء
بقوله فلما يقوله اذ فعل انه كان في وقت مخصوص لم يناداه قبل ذلك وقوله تعالى (ويوم يناديهم
فيقول ماذا اجبتكم المرسلين) وقال تعالى (ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم)
فاخبر سبحانه انه قال لهم ذلك بعد ان خلق آدم وصوره لاقبل ذلك وقال تعالى (ان مثل عيسى
عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون) وقال تعالى (وهو الذي خلق السموات
والارض بالحق ويوم يقول كن فيكون قوله الحق) وقال تعالى (بديع السموات والارض واذا
فضى أمراً فاتما يقول له كن فيكون) وقال تعالى (انما امره اذا اراد شيئاً أن يقول له كن فيكون)
واذا ظرف لما يستقبل من الزمان وان الفعل المضارع للاستقبال وقال تعالى (واذا قال ربك للملائكة)
وقال تعالى (واذا سألك عبادي عني فاني قريب أجيب دعوة الداعي اذا دعان) وقال تعالى (وقل
اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون) وقال تعالى (ثم استوى الى السماء وهي دخان) وقال
تعالى (الذي خلق السموات والارض في ستة أيام) وقال تعالى (هل ينظرون الا ان يأتهم الله في
ظلم من انهم) وقال تعالى (هل ينظرون الا ان يأتهم للملائكة أو يأتى ربك ببعض آيات ربك)

وقال تعالى ﴿وجاء ربك والملك صفا صفا﴾ وقال تعالى ﴿ثم جعلناكم خلائف في الأرض من بعدهم لننظر كيف تعملون﴾ وقال تعالى ﴿واذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفها ففسقوا فيها حق عليها القول فدمرناها تدميرا﴾ وقال تعالى ﴿واذا أراد الله بقوم سوء فلا مرد له وما لهم من دونه من وال﴾ وقال تعالى ﴿لندخلن المسجد الحرام ان شاء الله﴾ وقال موسى ﴿ستجدي ان شاء صابرا﴾ وقال اسماعيل ﴿وقال ستجدي ان شاء الله من الصابرين﴾ وقال صاحب مدين لموسي ﴿ستجدي ان شاء الله من الصالحين﴾ وأدوات الشرط تخلص الفعل للاستقبال ومن هذا الباب قوله صلى الله عليه وسلم من حلف فقال ان شاء الله فان شاء فعل وان شاء ترك هرواه أهل السنن واتفق الفقهاء على ذلك وكذلك ما في الصحيحين من قول النبي صلى الله عليه وسلم من سليمان انه قال لا طوفن الليلة على تسعين امرأة تأتي كل امرأة بغارس يقاتل في سبيل الله فقال له صاحبه قل ان شاء الله فلم يقل فلم تله منهمن الا امرأة جاءت بشق ولد قال النبي صلى الله عليه وسلم ما قال ان شاء الله لقائلوا في سيدل الله فرسانا أجمعين وقال تعالى ﴿كل يوم هو في شأن﴾ وقال تعالى ﴿ما ذهبوا بآياتنا انا مكم مستمون﴾ وقال تعالى لموسي وهرون ﴿انني معكما أسمع وأرى﴾ وقال تعالى ﴿أم يحسبون أنا لا نسمع سرهم ونجواهم بلاء ورسنا لسيهم يكتبون﴾ وقال تعالى ﴿لقد سمع الله قول الذين قالوا ان الله فقير ونحن أغنياء﴾ وقال تعالى ﴿قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها﴾ وقال تعالى ﴿الله نزل أحسن الحديث﴾ وقال تعالى ﴿فبأي حديث بعده يؤمنون﴾ وقال تعالى ﴿ومن أصدق من الله حديثا﴾ وقال تعالى ﴿فلما أسفونا انتقمنا منهم﴾ وقال تعالى ﴿ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فاحبط أفعالهم وقال تعالى ﴿قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم﴾ وقال تعالى ﴿ان تكفروا فان الله غني عنكم ولا يرضى لعباده الكفر وان تشكروا يرضه لكم﴾ فاعبر ان طاعته سبب لمحبه ورضاه ومحبته سبب لسخطه وأسفه وقال تعالى ﴿اذ كروني اذ كركم وجواب الشرط مع الشرط كالسبب مع مسببه ومثله في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ﴿من ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي ومن ذكرني في ملأ ذكرته في ملأ خير منهم ومن قرب الي شبرا أقرب اليه ذراعا من قرب الي ذراعا أقرب اليه باعا ومن أتاني بمشي آيته هرولة﴾ وقال تعالى ﴿ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذابا عظيما﴾ وأما أفعاله المتتدية

الى المفعول به الحادثة وذكرها في القرآن العزيز فكثيرة جدا كقوله (ولسوف يعطيك ربك فترضى) وقوله تعالى (فسيسره اليسرى فسييسره اليسرى) وقوله تعالى (فسوف يحاسب حسابا يسيرا فسوف يحاسب حسابا حسيرا) وقوله تعالى (من نطفة خلقه قدسده ثم السبيل يسره ثم أماته فآخبره ثم اذا شاء أنشره كلاما يقض ما أمره فلينظر الانسان الى طعامه انا صبينا الماء صبائهم شققنا الارض شقا) وقوله تعالى (وهو الذي يبدأ الخلق ثم يعيده وهو أهون عليه) وقوله تعالى (ألم نهلك الاولين ثم نقبهم الآخرين) وقوله تبارك وتعالى (ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقه نخلقنا العلقه مضغة نخلقنا المضغة عظاما فكسونا العظام لحما ثم أنشأناه خلقا آخر فتبارك الله أحسن الخالقين) وقال تعالى (خلقكم من نفس واحدة ثم خلق منها زوجها وأنزل لكم من الانعام ثمانية أزواج نخلقكم في بطون أمهاتكم خلقا من بعد خلق في ظلمات ثلاث ذلكم الله ربكم له الملك لا إله الا هو فاقى تصرفون) وقوله تعالى (أأنتم أشد خلقا أم السماء بناها رفع سمكها فسواها أخرج منها ماءها ومرعاها) وقوله تعالى (ثم أرسلنا رسلنا تترى كلما جاء أمة برسولها كذوبه) وقال تعالى (من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه) وقال تعالى (ثم جعلناكم على شريعة من الامر فاتبعوها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون) وقوله تعالى (ثم أوثقنا الكتاب الذي اصطفينا من عبادنا ومثل هذا كثير في القرآن والاحتجاج به ظاهر على قول الجمهور الذين يحملون الخلق غير المخلوق وهو الصواب فان الذين يقولون الخلق هو المخلوق قولهم فاسده وقد بين فسادهم في غير هذا الموضع وشبهتهم انه لو كان غيره لكان ان كان قديما لزم قدم المخلوق وان كان محدثا احتاج الى خلق آخر فيلزم التسلسل وان كان قائما به فيكون محلا للحوادث وقد أجابهم الناس عن هذا كل قوم بجواب يبين فساد قولهم وطائفة منتم قدم المخلوق كالارادة فانهم سلموا انها قديمة مع حدوث المراد وطائفة منتم قيامه به وقالت لا يقوم به الخلق فلا يكون محلا للحوادث فاذا قالوا ان الخلق هو المخلوق ولا يقوم به فلان يجوز ان يكون غير المخلوق ولا يقوم به أولى وطائفة قالت لا نسلم انه اذا افتقر المخلوق المنفصل الى خلق أن يفتقر ما يقوم به من الخلق الى خلق آخر بل يكفي فيه القدرة والمشيئة فانكم اذا جوزتم وجود الحادث الذي يباينه بمجرد القدرة والمشيئة فوجوده مالا يباينه بها أولى بالجواز وهو لا وغيره

يألمونهم في قيام الحوادث به وطاقمة منعت امتناع التسلسل في الآثار والافعال وقالت انما يمتنع في الفاعلين لافي الفعل كما قد بسط في موضع آخر

وأما الاحاديث الدالة على هذا الاصل التي في الصحاح والسنن والمسايد وغيرها عن النبي صلى الله عليه وسلم فاكثر من ان يحصيها واحد كقوله في الحديث المتفق على صحته عن زيد بن خالد قال صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الحديبية على أثر سماء كانت من الليل فقال أندرون ماذا قال ربكم القيلة قال أصبح من عبادي مؤمن بي وكافر بي فن قال مطرنا بفضل الله ورحمته فهو مؤمن بي كافر بالكوكب ومن قال مطرنا بنوء كذا وكذا فهو كافر بي مؤمن بالكوكب * وفي الصحيحين في حديث للشفاعة يقول كل من أوى العزم من الرسل مع آدم ان ربي قد غضب اليوم غضبا شديدا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله * وقوله في الحديث الصحيح اذا تكلم الله بالوحي سمع أهل السماء كجر السلسلة على الصفوان وقوله في الحديث الصحيح ان الله يحدث من امره ما يشاء وما أحدث ان لا يتكلم في الصلاة * وقوله صلى الله عليه وسلم في حديث التبعي المتفق على صحته من غير وجه ويقولون هذا مكاننا حتى يأتينا ربنا فاذا جاء ربنا عرفناه فيأتيهم الله في صورته التي يعرفون وقوله في الحديث المتفق عليه لله أشد فرحا بتوبة عبده المؤمن بمن أضل راحلته بارض دوية مهلكة عليها طعامه وشرابه فقام تحت شجرة ينتظر الموت فلما استيقظ اذا بدابه عليها طعامه وشرابه قاله أشد فرحا بتوبة عبده من هذا براحلته * وقوله في الحديث الصحيح يضحك الله الى رجلين يقتل أحدهما الآخر كلاهما يدخل الجنة * وقوله في حديث الرجل الذي هو آخر من يدخل الجنة وهو حديث أبي هريرة الذي يقول الله فيه أولست قد أعطيت اليهود والمواتيق ان لا تسأل غير الذي أعطيت فيقول يارب لا تجليني اشقي خلقك فيضحك الله منه ثم ياذن له في دخول الجنة وفي حديث بن مسعود وهو حديث آخر قال النبي صلى الله عليه وسلم فيقول الله يا ابن آدم أرضى ان اعطيك الدنيا ومثلها معها فيقول أي رب استسري بي وانت رب العالمين وضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال الاتسألوني مما ضحكتم فقالوا لم ضحكتم فقال من ضحككم رب العالمين حين قال استسري بي وانت رب العالمين فيقول اني لا استسري بك ولكني على ما اشاء قادر وفي حديث أبي رزين عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ينظر اليكم اذلين قنطين فيظل يضحك يعلم أن فرحكم قريب فقال

له أبو وزين أو يضحك الرب قال نعم قال لن نعدم من رب يضحك خيرا وفي الحديث الصحيح
 يقول الله تعالى قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين فنصفها لي ونصفها لعبدي ولعبدي ما
 سأل فإذا قال المبد (الحمد لله رب العالمين) قال الله حمدني عبدي فإذا قال (الرحمن الرحيم) قال الله
 أنمي على عبدي فإذا قال (مالك يوم الدين) قال الله حمدني عبدي فإذا قال (اياك نعبد واياك نستعين)
 قال الله عز وجل هذه الآية بيني وبين عبدي نصفين ولعبدي ما سأل فإذا قال (اهدنا الصراط
 المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المنضوب عليهم ولا الضالين) قال الله هؤلاء لعبدي ولعبدي
 ما سأل وقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح المتفق عليه (ينزل ربنا كل ليلة الى سماء
 الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر فيقول من يدعوني فاستجب له من يسألني فأعطيه من
 يستغفرني فأغفر له حتى يطلع الفجر) وتوله في الحديث الصحيح حديث الانصاري الذي أضاف
 رجلا وآثره على نفسه وأهله فلما أصبح الرجل وغدا على النبي صلى الله عليه وسلم فقال لقد
 ضحك الله الليلة أو قال عجب من فالكما أو قال من أفعالكما الليلة وأنزل الله تعالى (ويؤثرون
 على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة) وفي الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم انه قال (الدنيا حلوة
 خضرة وإن الله مستخلفكم فيها لينظر كيف تعملون فاتقوا الدنيا واتقوا النساء) وفي الصحيح
 عنه أنه قال (إن الله لا ينظر الى صوركم وأموالكم وإنما ينظر الى قلوبكم وأعمالكم) وفي
 الصحيحين عن أبي واقد الليثي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان قاعدا في أصحابه إذ جاءه
 ثلاثة نفر فاما رجل فرأى في الحلقة فرجة فجلس فيها وأما رجل فجلس خلفهم وأما رجل فانطلق
 فقال النبي صلى الله عليه وسلم ألا أخبركم عن هؤلاء النفر أما الرجل الذي جلس في الحلقة
 فرجل آوى الى الله فأواه الله وأما الرجل الذي جلس في خلف الحلقة فاستحي فاستحي الله
 منه وأما الرجل الذي انطلق فاعرض فاعرض الله عنه وفي صحيح البخاري عنه صلى الله عليه
 وسلم انه قال (يقول الله تعالى من عاد الى وليا فقد بارزني بالمحاربة وما تقرب الى عبدي بمثل
 أداء ما افترضت عليه ولا يزال عبدي يتقرب الى بالنوافل حتى أحبه فإذا أحببته كنت سمعه
 الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها فبي يسمع وبي
 يبصر وبي يبطش وبي يمشي ولئن سألني لأعطينه ولئن استعاذني لأعيذنه وما ترددت عن شيء
 أنا فاعله ترددت عن قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت وأكره مساءته ولا بد له منه) وفي

الصحيحين عن البراء عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال (الانصار لا يحبهم الا مؤمن ولا ينفهم الا منافق من أحبهم أحبه الله ومن أبغضهم أبغضه الله) وفي الصحيحين عن عبادة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال (من أحب لقاء الله أحب لقاءه ومن كره لقاء الله كره لقاءه) فقالت عائشة انا لا نكره الموت قال ليس ذلك ولكن للؤمن اذا حضره الموت يبشر برضوان الله وكرامته فاذا بشر بذلك أحب لقاء الله وأحب لقاءه وان الكافر اذا حضره الموت بشر بعذاب الله وسخطه فكره لقاء الله وكره لقاءه) وفي الصحيحين عن أنس قال (أزل طينا ثم كان من المنسوخ أبلغوا قومنا انا لقينا ربنا فرضى عنا وأرضانا) وفي حديث عمر بن مالك الرواسي قال (آيت النبي صلى الله عليه وسلم قلت يا رسول الله ارض عني قال فاعرض عني ثلاثا قلت يا رسول الله انت الرب ليرضى فارض عني فرضى عني) وفي الصحيحين عن ابن مسعود قال (قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اشتد غضب الله على قوم فلما برسول الله) وهو حينئذ يشير الى ربايته وقال اشتد غضب الله على رجل يقتله رسول الله في سبيل الله) وفي صحيح مسلم عن عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول في سجوده (اللهم اني أعوذ برضائك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك وأعوذ بك منك لا أحصى ثناء عليك أنت كما أئتمت على نفسك) وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال (لما قضى الله الخلق كتب في كتابه موضوعه عند فوق العرش ان رحمتي غلبت غضبي) وفي رواية سبقت وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (يتأقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار ويجتمعون في صلاة الفجر وصلاة العصر ثم يمرج الذين أتوا فيكم الى ربهم فيسألهم وهو أعلم بهم كيف تركتم عبادي قالوا آتيناهم وهم يصلون وتركناهم وهم يصلون) وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة وأبي سعيد أنهما شهدا على رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال (ما جلس قوم يدكرون الله الا حفت بهم الملائكة وغشيتهم الرحمة وذكروا الله فيمن عنده) وفي الصحيحين عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال (يقبض الله الارض ويطوي السموات بيئته ثم يقول انا الملك أين ملوك الارض) وفي الصحيحين عن عدي بن حاتم عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال (ما منكم من أحد الا سيكلمه ربه ليس بينه وبينه حاجب ولا ترجمان فينظر أيمن منه فلا يرى الا ما قدمه وينظر أشأم منه فلا يرى الا شأيا قدمه وينظر

أمامه فتستقبله النار فمن استطاع منك أن يتقى النار ولو بشقرة فليفعل فان لم يجد فبكلمة طيبة) وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال ان لله ملائكة يطوفون في الطرق يلتمسون أهل الذكرا فإذا وجدوا قوما يذكرون الله ينادوا هلموا الى حاجتكم قال فيحفونهم باجنحتهم الى السماء الدنيا قال فيسألهم ربهم وهو أعلم منهم ما يقول عبادي قالوا يقولون يسبحونك ويكبرونك ويمجدونك ويمجدونك قال فيقول هل رأوني قال فيقولون لا والله مارأوك قال فيقول وكيف لرأوني قال يقولون لورأوك كانوا أشد لك عبادة وأشدك تعجيذا وأكثرك تسبيحا قال يقول فما يسألوني قال يسألونك الجنة قال يقول وهل رأوها قال يقولون لا والله يارب مارأوها قال يقول لو أنهم رأوها قال يقولون لو أنهم رأوها كانوا أشد عليها حرصا وأشد لها طلبا وأعظم فيها رغبة قال فما يتمودون قال يقولون من النار قال يقول وهل رأوها قال يقولون لا والله مارأوها قال يقول فكيف لو رأوها قال يقولون لورأوها كانوا أشد منها فرارا وأشد لها مخافة قال فيقول فأشهدكم أي قد غفرت لهم قال يقول ملك من الملائكة فيهم فلان ليس منهم انما جاء لحاجة قال ثم اجلساء لا يتقى بهم جلسهم وفي الصحيحين عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ليدنو أحدكم من ربه حتى يلقه عليه فيقول علمت كذا وكذا فيقول نعم يارب فيقره ثم يقول قد سترتها عليك في الدنيا وانا اغفرها لك اليوم ثم يعطى كتاب حسناته وهو قوله تعالى (هاؤم افروا كتابيه) وأما الكافرون والمنافق فينادون هؤلاء الذين كذبوا على ربهم ألألئنة الله على الظالمين فاخبر صلى الله عليه وسلم انه سبحانه يقول قولاً ثم يقول المبدئ ثم يقول الرب تعالى قولاً آخر وهذا الاصل العظيم دلت الكتب للنزلة من الله القرآن والتوراة والانجيل وكان عليه سلف الامة وأئمتها بل وعليه جماهير العقلاء وكابرهم من جميع الطوائف حتى من الفلاسفة

﴿ فصل ﴾

﴿ وأما قوله والدليل على كونه متكلاً انه أمر ونه لانه بعث الرسل لتبليغ أوامره ونواهي ولا معنى لكونه متكلاً الا ذلك ﴾ فيقول السلف والأئمة وغيرهم لهم في اثبات كونه متكلاً طريقان فانهم يثبتون ذلك بالسمع تارة وبالعقل أخرى كما يوجد مثل ذلك في كلام الامام أحمد وغيره من الأئمة وفي كلام متكلمي الصغاية كعبد الميز المكي^(١) وأبي محمد بن كلاب وأبي عبد الله بن كرام

وأبى الحسن الأشعري ونحوهم • والطرق التي أظهروها من العقليات قد دل القرآن عليها • وأرشد إليها كما دل القرآن على الطرق العقلية التي ثبت بها سائر قواعد العقائد المسماة بأصول الدين (لكن الدليل) قد تنوع عباراته وتراكيبه فانه تارة يركب على وجه الشمول المنقسم الى قياس تداخل وقياس تلازم وقياس تماثل الذي يسمى بالحلى والشرطي للتوصل والشرطي المنفصل • وتارة يركب على وجه قياس التمثيل المفيد لليقين بأن يجعل المشترك بين الأصل والفرع الذي يسمى في قياس التمثيل المناط والوصف والملة والمشارك والجامع ونحو ذلك من العبارات هو الحد الاوسط في قياس الشمول فاذا قال ناظم القياس الاول نبيذ الحبوب المسكر حرام قياسا على خمر السنب لانه خمر فكان حراما قياسا عليه فهذا كما يقال في نظم قياس الشمول هذا النبيذ خمر وكل خمر حرام وفيه الشدة المطربة وما فيه الشدة المطربة فهو حرام وما ثبت به هذه المقدمة الكبرى ثبت به كون المشترك حلة الحكم وبهذا تبين ان قياس التمثيل قد يكون أتم في البيان من قياس الشمول فاما ما يقوله طائفة من النظار من أن قياس الشمول هو الذي يفيد اليقين دون التمثيل فهذا لا يصح الاجماب للمواد بان يوجد ذلك في مادة يقينية وهذا في مادة غنية وحيث قد يقال بل ذلك يفيد اليقين دون هذا وسبب غلظهم انهم تعودوا كثيرا استعمال التمثيل في الظنيات واستعمال الشمول في اليقنيات عندهم فظنوا هذا من صورة القياس وليس الامر كذلك بل هو من المادة • وقد بسط الكلام على هذا في مواضع غير هذا الموضع كالرد على الغالطين في المنطق وغير ذلك • ثم القياس تارة يعتبر فيه القدر المشترك من غير اعتبار الاولوية وتارة يعتبر فيه الاولوية فيؤلف على وجه قياس الاولى وهو ان كان قد يجعل نوعا من قياس الشمول والتمثيل فله خاصة يمتاز بها عن سائر الانواع • وهو ان يكون الحكم المطلوب أولى بالثبوت من الصورة المذكورة في الدليل الدال عليه • وهذا النمط هو الذي كان السلف والائمة كالامام أحمد وغيره من السلف يسلكونه من القياس العقلي في امر الربوبية وهو الذي جاء به القرآن وذلك ان الله سبحانه لا يجوز أن يدخل هو وغيره تحت قياس الشمول الذي تستوي أفرادها ولا تحت قياس التمثيل الذي يستوي فيه حكم الاصل والفرع فان الله تعالى ليس كمثل شيء لا في نفسه المذكورة باسمائه ولا في صفاته ولا في أفعاله ولكن يسلك في شأنه قياس الاولى كما قال (وله المثل الاعلى) فانه من المعلوم ان كل كمال ونعت ممدوح لنفسه لا تنقص فيه يكون لبعض الموجودات المخلوقة الحديثة • فالرب الخالق الصمد القيوم القديم الواجب الوجود بنفسه هو أولى به وكل نقص وعيب يجب

أن ينزه عنه بعض المخلوقات المحدثه الممكنة فالرب الخالق القدوس السلام القديم الواجب وجوده بنفسه هو أولى بأن ينزه عنه

وأما اذا سلك مسلك المشبهين لله بخلقهم المشتركين به الذين يحملون له عدلا وندا ومثلا فيسبون بينه وبين غيره في الامور كما يفعل أهل الضلال من أهل الفلسفة والكلام من المعتزلة وغيرهم فان ذلك يكون قولاً باطلاً من وجوه (منها) ان تلك القضية الكلية التي تسمه وغيره قد لا يمكنها اثباتها عامة الا بمجرد قياس التمثيل وقياس التمثيل ان أفاد اليقين في غير هذا الموضع ففي هذا الموضع قد لا يفيد الظن للعلم بأشياء الفارق

(ومنها) أنهم اذا حكموا على القدر المشترك الذي هو الحد الاوسط بحكم يتناوله والمخلوقات كانوا بين أمرين اما أن يحملوه كالمخلوقات أو يحملوا المخلوقات مثله فينتقض عليهم طرد الدليل فيطل . مثال ذلك اذا قال الفيلسوف ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد . وهو واحد فلا يصدر عنه الا واحد . فانه يحتاج أن يعلم أولاً قوله الواحد لا يصدر عنه الا واحداً فان هذه قضية كلية وكل قياس شمولي فلا بد فيه من قضية كلية . وعلمه بأن كل واحد لا يصدر عنه الا واحد اما ان يكون باستقراء الآحاد وإما بقياس بعضها الى بعض وهذا استقراء ناقص وهذا تمثيل وهما عنده لا يفيد ان اليقين . فان قال أعلم بالبدئية ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد كان هذا مكابرة لعقله فان العلوم الكلية المطابقة للامور الخارجية ليست منروضة في الفطرة ابتداء بدون العلم بامور معينة منها لكن لكثرة العلم بالامور المهيئة الجزئية يجرى العقل الكليات فتبقى القضية العامة ثابتة في العقل لا تحتاج الى شواهد وأمثلة جزئية الا ان يكون علم تلك القضية العقلية من تركيب قضايا أخر . وقوله الواحد لا يصدر عنه الا واحد ليس من هذا ولا من هذا . ثم اذا تصور مفردات هذه القضية علم يقينا انه ليس عنده منها علم بل علم ان الواقع خلافها فان قوله الواحد ان عني به الواحد الذي لا يعلم منه أمران ليس أحدهما الا آخر فليس في الوجود واحد بهذا الاعتبار فانه يعلم ان واجب الوجود موجود وانه واجب الوجود وانه حافل ومقول وعقل وان له غاية وأمثال هذه المعاني التي ليس أحدها هو الآخر فان الواجب ليس هو الوجود ولا الوجوب والوجود هو العاقل ولا العاقل هو المقول ولا العاقل والمقول هو ذواته وان قال هذه كلها سلوب واضافات محضة كان مكابرة لعقله فان كون الشيء يعقل ليس

هو كونه بمقل ولا كونه طالما مجرد نسبة محضة الى المعلوم كالامور الاضافية التي لا يتغير بها حال
للمضاف كالتيامن والتيسار فانه من المعلوم ان كون الشيء متيامنا أو متيسرا عنك لا يختلف به
حالك في الموضين وأما كون الشيء طالما فيخالف كونه غير عالم كما ان كونه محبا يخالف كونه
غير محب وكونه قادرا يخالف كونه غير قادر ومن جعل الشيء حال كونه طالما وحال كونه غير
عالم سواء فهو مصاب في عقله وهذا من أعظم السفسطة وكذلك من جعل كونه ذا عناية هو
مجرد كونه عاقلا فان هذا من أعظم السفسطة والعقل الصريح يعلم ان كون الشيء طالما ليس هو
مجرد كونه مریدا ولا مجرد كونه مریدا هو مجرد كونه طالما ولو قيل ان أحدهما يستلزم الآخر
فالتلازم لا يوجب كون للزوم هو اللازم واذا قيل في أي موجود فرض ان علمه هو إرادته
وارادته هي حياته وأن ذلك هو وجوده كان فساد هذا من أبين الأمور في العقل كما اذا قيل ان
هذه التفاحة طعمها هو مجرد لونها ولونها هو مجرد ريحها وريحها مجرد شكلها وشكلها هو عين
ذاتها فهذا الكلام من تصوره من الناس وفيه حتى الصبيان المميزين علم ان قائله من أضل الناس
وأجهلهم فهذا الواحد الذي يصفونه بمتنع في الوجود الواجب فهو في غيره أشد امتناعا ولهذا
يؤول بهم الأمر الى أن يحملوه وجودا مطلقا بشرط الاطلاق كما يحملوه المتزلة ذاتا مجردة من
الصفات وكلاهما مما يلزم بصريح العقل انتفاء ثبوته في الخارج بل المطلق لا بشرط بمتنع ثبوته
في الخارج وهم يحملون موضوع العلم الالهي هذا الموجود المنقسم الى واجب وممكن وجوهر
وعرض وعلة ومعلوم ويحملون هذا هو الفاسفة الأولى والحكمة العظمى وهم يملكون ان
الكليات المقسومة سواء سميت جنسا أو لم تسم جنسا لا توجد في الخارج كلية فليس في الخارج
الحيوان المنقسم الى ناطق وأعجم ولا الوجود المنقسم الى جوهر وعرض بل كل حيوان يوجد
في الخارج فهو من هذا القسم وكل موجود يوجد في الخارج فهو إما قائم بذاته وهو المقسوم
الصادق على أنفاسه فهو مطلق لا بشرط الاطلاق فانه لو شرط فيه الاطلاق لم يصدق على
المعينات فان المعين ليس مطلقا بشرط الاطلاق فاذا كان المطلق لا بشرط الاطلاق لا يوجد
في الخارج فلا يوجد فيه حيوان مطلق بشرط الاطلاق ولا انسان مطلق بشرط الاطلاق وهذا
بين لجميع العقلاء ثم قالوا في الموجود الواجب الوجود انه وجود مطلق بشرط الاطلاق وقد
علم بصريح العقل ان الوجود المطلق بشرط الاطلاق لا يكون في الخارج وانما هو أمر يقدر

في العقل فساد الوجود الواجب الذي أبدع العالم كله وهو ديه ومالكه الى أمر يقدر في العقل
 لاحقيقة له في الخارج من الذهن ولا ثبوت له في نفس الامر وهذا عين التمهيل للوجود
 الواجب الذي شهد به الموجود من حيث هو وجود فان الوجود من حيث هو وجود يشهد
 بوجود واجب الوجود كما قال ابن سينا وغيره وأصابوا في ذلك فانه لا ريب ان ثم وجودا وانه
 اما واجب واما ممكن والممكن لا بد له من واجب فثبت انه لا بد في الوجود من موجود واجب
 فهذا البيان الذي ذكره في آيات واجب الوجود حق واضح مبين لكنهم زعموا مع ذلك انه
 وجود مطلق بشرط الاطلاق لا يتعين ولا يتخصص بحقيقة يمتاز بها عن سائر الموجودات
 بل حقيقته وجود محض مطلق بشرط في جميع القيود والخصائص والمخصصات وهم يملكون
 في المنطق وكل ما قل تصور هذا الكلام ان هذا لاحقيقة له ولا وجود له إلا في الذهن لا في
 الخارج فصار الموجود الواجب الذي يشهد به الوجود في الخارج لا يوجد الا في الذهن
 وهذا من آيين التناقض والاضطراب والجمع بين النقيضين حيث جعلوه بموجب البرهان
 الحق موجودا في الخارج وبموجب سلب الصفات وهو التوحيد الذي تخيلوه معدوما في
 الخارج فصار قولهم مستلزما لوجوده وعدمه وكذلك قول من سلك سبيلهم من القرامطة
 الباطنية كاصحاب رسائل اخوان الصفا وأمثالهم من الاتحادية أهل وحدة الوجود كابن سبعين
 وابن عربي ونحوهما بل وسبيل نفاة الصفات من أهل الكلام كالمعتزلة وغيرهم بل وسبيل سائر من
 نفى شيئا من الصفات فان لازم كلامه تعطيله ونفيه مع اقراره بثبوتها فيكون جامعا بين النقيضين وهذا
 مبسوط في غير هذا الموضع وانما المقصود هنا التنبيه على مثال أقيستهم الفاسدة التي يجعلونها براهين
 فيما خالفوا فيه الحق ثم اذا تبين ان هذا الواحد ليس له حقيقة في الخارج قيل لمن قال الواحد
 لا يصدر عنه الا واحد مامعنى الصدور أنت لا تنفى به حدوثه عنه ولا فعله له بمشيئته وقدرته فعلا
 يسبق به الفاعل مفعوله وانما تنفى به لزومه له ووجوبه به ونحن لا نتصور في الموجودات شيئا
 صدر عنه وحده شيء منفصل عنه كان لازما له قبل هذا الوجه بل ما زمه وحده كان صفة له
 إما أن يكون اللازم للزوم وحده شيئا منفصلا عنه فهذا بيان غير معقول ومعروف فهذا
 الصدور الذي ذكرته غير معروف فتقولك في هذه القضية الكلية الواحد لا يصدر عنه الا واحد
 يقتضي الحكم على كل ما يتصور انه واحد بانه لا يصدر عنه الا واحد فاذا لم يتصور هذا الصدور

ولا يعلم صدق هذا السلب في صورة معينة من صور هذه القضية الكلية فنأين تعلم هذه القضية الكلية وإذا استدلووا على ذلك بالنار التي لا يصدر عنها الا الاحراق وبسائر الاجسام البسيطة كالماء أو بالشمس التي يصدر عنها الشعاع لم يكن شيء من هذه الميئات داخلا في قضيتهم الكلية فان الاحراق لا يصدر عن النار وحدها بل لا بد من عمل قابل للاحراق ولهذا لا يصدر عنها الاحراق في السمنند والياقوت ونحوهما من الاجسام التي لا تقبل الاحراق وكذلك المبردات ثم ان الاحراق له موانع تمنعه فهو موقوف على ثبوت شروط وانتفاء موانع غير النار فلم يصدر صادرا عن النار بالمنهي الذي أرادوه بالحجة وهو لزومه لذات النار بحيث لا ينفك عنها وانما يقتل هذا اللزوم في صفات اللزوم كاستدارة الشمس والضوء القائم بها ونحو ذلك فان هذا لازم لما لا يفارق ذاتها بخلاف الضوء القائم بما يقابلها من الاجسام وهو الشعاع للنمكس على الاجسام المسطحة كالارض والقائمة كاشخاص الجبال والحيوان والنبات والحيطان فان هذا ليس لازما لذات الشمس بل هو موقوف على وجود هذه الحال التي يقوم بها هذا العرض وهو ايضا ممنوع عنها بالحجب كالسحاب الكثيف والكسوف وغير ذلك وهذا الشعاع كالظل يكون بسبب الحجاب بينها وبين ما يظله الحجاب فيوجد تارة ويعدم أخرى ولهذا يوجد الليل تارة والنهار أخرى • فهذا يبان ان ما قدروه من الواحد ومن الصدور عنه أمر لا يقتل في الخارج أصلا فضلا عن أن يكون قضية كلية عامة وأما اذا قدروا واحداً يفرضونه في أنفسهم وصدوراً يفرضونه في أنفسهم فلا ريب أن هذا ملازمة حكم يكون في أنفسهم لكن لا يعلم أنه مطابق للخارج حتى يعلم أن هذا الواجب الوجود هو هذا الواحد وان ابداعه للعلم هو هذا الصدور ولو علوا ذلك لم يحتاجوا الى هذا القياس • فهذا القياس لا يفيد شيئا اذ مطلوبه علم معين بقضية كلية وتلك القضية لا مرد لها أصلا الا ما يدعونه في ذلك المعين فهم ان علوا ثبوت الحكم لتلك المعين بدون تلك القضية لم يحتاجوا اليها وان لم يعلموا ثبوت الحكم للمعين بدون تلك القضية لم يعلم صدق القضية عليه فلا يفيد بل اذا عورضوا بتقيض ما قالوه كان أين في القياس فيقال لهم ليس في الوجود واحد يصدر عنه واحد بل كل صادر في الوجود فهو عن اثنين فصاعدا فلا حادث عن المخلوقات الا عن أصليين كالولد بين أبوين والتسخين والتدبير والاحراق والاغراق وغير ذلك لا بد فيه من اثنين والشعاع المنبسط

لا بد فيه من اثنين فاذا لم يكن في الوجود واحد لا يصدر عنه واحد كان قول القائل ليس كل واحد لا يصدر عنه الا واحد أصح في العقل والقياس من قولهم بل لو قال الواحد الذي ذكره لا يصدر عنه شيء أصلا لكان قوله أصح في العقل والقياس من قولهم وكذلك اذا قيل الواحد الذي ذكره لا يصدر عنه شيء الا مع غيره لكان قوله أصح من قولهم وذلك يقتضي أن يكون الرب شريك وولد اذ مقصودهم بالصدور هو لزومه إياه وهذا هو التولد العقلي وحقيقة قولهم إن العقول والنفوس متولدة عنه وقولهم بالعلة والمولود هو القول بالتولد والمتولد عنه (فلستطرد شيخ الاسلام كلامهم الى أن قال) فانه يحتاج أن يعلم أولا أنهم (جعلوا لله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغير علم سبحانه وتعالى عما يصفون) بديع السموات والارض أي يكون له ولد ولم تكن له صاحبة وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم ذلكم الله ربكم لا إله الا هو خالق كل شيء فاعبدوه وهو على كل شيء وكيل لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير) وقد بسطنا هذا في غير هذا الموضع وبيننا ان قول هؤلاء أقس من قول مشركي العرب الذين قالوا ان الملائكة بنات الله وقالوا ان آلهتنا تشفع لنا فان أولئك كانوا يقولون ان الرب فاعل مختار والملائكة مخلوقون له ولكن ضلوا في بعض ما وصفوه كما ضلت النصراني في بعض ما ذكره وأما هؤلاء فاعظم ضلالا من اليهود والنصارى ومشركي العرب فأنهم في الحقيقة لا يجعلون الرب تعالى خالقا لشيء ولا يفعل فعلا بمشيئته واختياره ولا يجعلون الملائكة عباده بل يجعلون العقل الاول هو رب كل ماسوي الله والشفاعة عديم ليست سؤال من الله تعالى من الشافع بل توجه الى الشافع حتى يفيض منه على المستشفع ما ليس لله ولا للشافع به علم عديم ولا يحصل بقدرته ولا مشيئته والمقصود هنا التنبيه على أن طرق السلف والائمة الموافقة لطرق التي دل القرآن عليها وأرشد اليها هي أكل الطرق وأصحابها وكثر الناس صوابا في العقليات أقربهم اليهم كما ان أكثرهم صوابا في السمعيات أقربهم اليهم اذ العقل الصريح لا يخالف السمع الصحيح بل يصدقه ويوافقه كما قال تعالى (ويرى الذين أوتوا العلم الذي أنزل اليك من ربك هو الحق) وقال تعالى (ولا أتونك بمثل الاجشاشك بالحق وأحسن تفسيراً) ولهذا كان المتكامة الصفاتية كابن كلاب والاشمري وابن كرام خيرا وأصح طريقا في العقليات والسمعيات والمتزلة والمعتزلة خيرا وأصح مارية في العقليات والسمعيات من المتفلسفة وان كان في قول كل

من هؤلاء ما ينكر عليه وما خالف فيه العقل والسمع ولكن كان أكثر صوابا وأقوم
 قياسا كان أحق بأن يقدم على من هو دونه تنزيلا وتفصيلا • قالت عائشة أمرا رسول الله
 صلى الله عليه وسلم أن ينزل الناس منازلهم وهذا من القسط الذي أمر الله به وأنزل به
 كتبه وبث به رسله قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله) وقال
 تعالى (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط
) والمقصود هنا التنبيه على طرق الناس في إثبات كون الله متكلما قتيها مختصرا بحسب ما يحتمله
 جواب هذا السؤال والطرق نوعان سمعية وعقلية وإن كانت العقلية هي أيضا شرعية سمعية
 باعتبار أن السمع دل عليها وأرشد إليها وإن الشرع أحبها ودعى إليها لكن صاحب هذا المختصر
 إنما سلك طريقا سمعية اتباعا لمتبوعه أبي عبد الله بن الخطيب وهذه الطرق مبنية على مقدمتين
 (أحدهما) أنه أمر ناه ومن كان كذلك فهو متكلم والمقدمة الأولى مدلول عليها بأن الرسل
 يلتزموا أمره ونهيه وكل من المقدمتين واضحة فإن الكلام نوعان إنشاء وإخبار والإنشاء أمر
 ونهي والباحة فإذا ثبت له نوع من أنواع الكلام ثبت مطلق الكلام فثبت أنه متكلم • وأما
 الثانية فقد علم بالاضطرار من دين جميع الرسل أنهم يخبرون عن الله بأنه أمر بكذا ونهي عن
 كذا فيلزم من ثبوت الرسالة ثبوت كلام الله تعالى وجحد كون الله متكلما هو جحد لما بلغت عنه
 الرسل من الأمر والنهي • فإن قيل فما الفرق بين هذه الطرق وبين الطرق التي أثبت بها السمع
 والبصر وهو السمع • قيل هناك أثبت السمع والبصر بنفس الإخبار المنفصل مثل قوله (وهو
 السميع البصير) وهنا أثبت تكلمه بمجرد إرسال الرسل من غير تعيين نص حيث قال علمنا
 أن الله أرسل رسله بتبليغ أمره ونهيه ولم يتعرض لإخبار السمع بأنه متكلم • فإن قيل إذا أثبت
 المثبت تكلمه بالسمع وجب أن يكون السمع قد علمت صحته قبل العلم بكونه متكلما لكن
 الرسول إذا قال إن الله أرسلني إليكم بأمركم وتوحيده ونهاكم عن الإشراف به مثلالا لم يعلموا
 قبل ذلك جواز كونه متكلما لم يعلموا إمكان إرساله فلا يثبت السمع • قيل الجواب من وجهين
 أحدهما أن ما علم بالسمع وقوعه يكفي فيه الامكان الذهني وهو كونه غير معلوم الامتناع بل كل
 مخبر أخبرنا بخبر ولم نعلم كذبه جوزنا صدقه ومتى كان فيه الصدق ممكنا لم يحز التكذيب بل
 أمكن أن يقام الدليل الدال على صدقه ووجوب تصديقه فيجب تصديقه وهذا الموضع

يخلط فيه كثير من النظر فيظنون أنه يحتاج فيما يطلب الدليل على وقوعه أو فيما قام الدليل على وجوده العلم بامكانه قبل ذلك وإنما يجب أن لا يعلم امتناعه فالرسل صلوات الله عليهم مخبر بمجارات العقول ومالا تعرفه العقول أو ما تعجز عن معرفته فما علم العقل امكانه ولم يعلم هل يكون أم لا يكون مخبر الرسل بوقوعه أم عدم وقوعه ولم يعلم بالعقل امكانه ولا امتناعه مخبر الرسل أيضا اما بامكانه واما بوقوعه المستلزم امكانه ولكن لا تخبر الرسل بوجوده ولا امكانه وما علم عدمه لا تخبر بوجوده فلا تأتي الرسل صلوات الله عليهم بما يعلم تقيضه ولكن قد تأتي بما لم يكن يعلم كما قال تعالى ﴿ كما أرسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون ﴾ فإذا كروني أذكركم واشكروا لي ولا تكفرون ﴿ وكذلك الوحي النازل على الانبياء يعلمهم ما لم يكونوا يعلمون لا يأتيهم بما يعلمون خلافة قال تعالى (ولولا فضل الله عليك ورحمته لهمت طاعة منهم أن يضلوك وما يضلون الا أنفسهم وما يضرونك من شيء وأنزل الله عليك الكتاب والحكمة وعلمك ما لم تكن تعلم وكان فضل الله عليك عظيما)

(الوجه الثاني) ان يقال امكان التكلم معلوم بادي نظر العقل فانه اذا عرف انه حي عليم قدير علم انه يمكن ان يكون متكلما فان الكلام من الصفات المشروطة بالحياة والصفات المشروطة بالحياة انما تمتنع عليه سبحانه ما يمتنع منها كالنوم والاكل والشرب لتضمنها نقصا يزه عنه وليس في الكلام نقص بل سنيين ان شاء الله انه من صفات الكمال . ونين ما يستحيل اتصافه به فهذا تقرير ما ذكره ويمكن أن يسلك في ذلك طريقا أعم مما ذكره فانه استدلل بالامر والنهي خاصة والتحقيق ان الخبر يدل أيضا على انه متكلم كما ان الامر يدل على ذلك والرسل يبلنون عنه تارة الامر والنهي وتارة الخبر اما عن نفسه واما عن مخلوقاته فيبلنون خبره عن نفسه باسمائه وصفاته وخبره عن مخلوقاته بالقصص كما يبلنون الخبر عن ملائكته وأنبياؤه ومن تقدم من الامم المؤمنين والمكذبين وبلنون خبره عما يكون في القيامة من الثواب والعقاب والوعد والوعيد بل ما تلبثه الرسل من خبره أكثر مما تلبثه من أمره والخبر في القرآن أكثر من الامر واذا قبل لا معنى لكونه متكلم الا انه مخبر مني * والتحقيق ان يقال لم من كونه أمرا انما ان يكون متكلما ويلزم من كونه خبرا منبئا أن يكون متكلما ﴿ وأما قول القائل ﴾

لامعنى لكونه متكلم الا أنه أمر ناه وانمخير فقيه نظر فان المتكلم يكون تارة آمراً وتارة مخبراً وهو في حالة كونه مخبراً متكلم وان لم يكن آمراً وفي حال كونه آمراً متكلم وان لم يكن مخبراً سواء قدر امكان انفكاك أحدهما عن الآخر أو قدر تلازمهما في حق بعض المتكلمين *

ولقاتل أن يقول هذا الذي ذكره قليل الفائدة فانه ان كان المقصود به اثبات كونه متكلماً على من يقر بالرسول فجميع هؤلاء يقرّون بأنه متكلم اذ لا يمكن أحداً ممن يؤمن بالتوراة والإنجيل أو القرآن أن ينكر ان الله تكلم وهذه الكتب مملوءة بذكر ذلك وأهل الملل مطبقون على ذلك وان كان مقصوده اثبات ذلك على من لا يقر بالرسول فتقرير المسئلة تقرير لهذا * فحاصله ان ما ذكره من كونه متكلماً هو حقيقة أن الرسول صادقون فيما أخبروا عنه فاذا أثبت ذلك بصدق الرسول كان اثباتاً للشيء بنفسه (وانما المقصود) اثبات انه متكلم حقيقة بكلام يقوم بنفسه خلافاً للمتفلسفة التي تجعل كلامه انما هو تعريف فلي وهو ما يفيض على النفوس من التعريفات والجهمية من المعتزلة وغيرهم الذين يجعلون كلامه ما يخلفه في غيره من الحروف والاصوات وهذا الذي اعتنى به السلف في الرد على من يقول القرآن مخلوق خلقه الله في الهواء لم يتم به كلام فكيف بمن يقول ليس كلامه الا ما يحدث في النفوس من التعريف والاعلام من غير أن يكون له كلام منفصل عن نفوس الانبياء والمرسلين * وقد بسطنا القول في مسألة الكلام واضطراب الناس فيها في غير هذا الموضع

(ولا ريب) أنه سلك في هذا الاعتقاد مسلك الصفاتية المخالفين للمعتزلة * ولهذا عد هذه الصفات السبع وأما المعتزلة فيقتصرون على أنه حي عالم قادر * وقد يزيد البصريون الادراك كالسمع والبصر *

(وأما كونه متكلماً ومريداً) فهذا عندهم من باب المفعولات لا من باب الصفات اذ معنى كونه متكلماً عندهم انه خلق كلاماً في غيره كسائر ما يخلفه من المخلوقات بخلاف كونه حياً عالماً قادراً أو مدركاً عند البصريين فان ذلك ثبت له لذاته سواء خلق شيئاً أو لم يخلفه * ولهذا كان عام التعلق لا يختص بمعلوم دون معلوم كما تختص الارادة والكلام بمراد دون مراد ومأمور دون مأمور * وهذا القدر الذي أثبتته من كونه متكلماً آمراً انها لا ينازع فيه معتزلي بل ولا متفلسف المحي يقر بالنبوات في الجملة كما يقر بها المتفلسفة الذين حقيقة أمرهم انهم يؤمنون ببعض الصفات

ويكفرون يعض كما ان اليهود والنصارى يؤمنون يعض الرسل ويكفرون يعض * (ولتأمل
 أن يقول) ان هذا السؤال ليس لازماله في مسألة الكلام بل وفي سائر المسائل فانه لم يثبت شيئاً
 من الصفات القائمة بنفسه وانما أثبت أحكام الصفات وأثبت الاسماء * وللمتزلة توافق على الاسماء
 والاحكام بل والفلاسفة أيضاً توافق على اطلاق ما ذكره من الاسماء والصفات فلا يكون في
 هذا الاعتقاد فرق بين مذهب الصفاتية أهل الاثبات كابن كلاب والاشعري وأتباعهما ولا بين
 المتزلة كابي علي وأبي هاشم وأبي الحسين البصري وأمثالهم * بل هذا الاعتقاد مشترك بين
 للمتزلة والاشعرية وغيرهم من الطوائف * يبين هذا انه لم يذكر في اعتقاده ما يميزه الاشعرية عن
 المتزلة ولا ذكر أن القرآن كلام الله غير مخلوق ولا ذكر مسألة الرؤية وان رؤية الله جائزة في
 الدنيا وائمة في الآخرة ولا ذكر أيضاً مسائل القدر * وان الله خالق أفعال العباد وانه سرمد
 للكنائس ولا ذكر أيضاً مسائل الاسماء والاحكام وان الفاسق لا يخرج عن الايمان بالكلية *
 ولا يجب انفاذ الوعيد بل يجوز العفو عن أهل الكبائر * ولا ذكر مسائل الامامة والتفضيل *
 وكل هذه الاصول تذكر في مختصرات المتقدمات التي يصنفونها متأخراً الاشاعرة كالقاعدة
 القدسية لابي حامد والمقدمة البرهانية المختصرة من إرشاد أبي المالى ونحوها فضلاً عن
 الاعتقاد الذي تذكره أئمة الاشعرية كالقاضي أبي بكر وذويه فانهم يزيدون على ذلك اثبات
 الصفات الخيرية واثبات الملو وأمثال ذلك فضلاً عن الاعتقاد الذي ذكره الاشعري في المقالات
 عن أهل السنة وأصحاب الحديث فان فيه جملاً مفصلة فضلاً عما يذكره السلف والأئمة الكبار
 من الاثبات والتفصيل المبين للسنة الفاضل بينها وبين كل بدعة ولهذا كان أصحاب هذا المصنف
 مع انتسابهم الى الاشعري انما هم في باب الصفات مقرون بما تقر به المتزلة ولا يقرون بما تقر به
 الاشعرية من الزيادات وبحوث أبي عبد الله بن الخطيب تعطيم ذلك فان الوقت والحيرة
 ظاهر على كلامه في اثبات الصفات ومسألة الرؤية والكلام وأمثالها بخلاف مسائل القدر
 فانه جازم فيها بمخالفة المتزلة وهذه الطريقة تشبه من بعض الوجوه طريقة أضرار بن عمرو
 وحسين النجار وأمثالهما ممن كان يقر بالقدر ولكنه في الصفات بين المتزلة والاشعرية أو
 تشبه طريقة الواقعية الذين كانوا يقفون في القرآن فلا يقولون هو مخلوق ولا غير مخلوق *
 وكلام أئمة السنة في ذم هؤلاء وكلام متكلمة الصفاتية كالاشعري وغيره في ذلك مشهور ومعلوم

(فان قيل) فالمعتزلة لا تقر بمنكر ونكير والصراط والميزان ونحو ذلك مما ذكره هذا المصنف (يل
المعتزلة) في ذلك على قولين منهم من يثبت ذلك ومنهم من ينفيه على ان ما ذكره ليس فيه ما يدل
على اثبات هذه الامور وانما فيه الاقرار بكل ما أخبر به الرسول من هذه الامور وليس في
المعتزلة ولا غيرهم من المسلمين من يقول لأقر بما أخبر به الرسول بل كل مسلم يقول ان ما أخبر
به الرسول فهو حق يجب تصديقه به • وكل المسلمين من أهل السنة والبدعة يقولون آمنت بالله
وما جاء من رسول الله على مراد رسول الله فانه متى لم يقر بهذا فهو كافر كفرا ظاهرا ولا
يتميز بهذا القول الجمل مذهب أهل السنة عن غيرهم ولهذا لا يكتفى امام من أئمة السنة بمجرد هذا
ومن نقل عن الشافعي وغيره انه اكتفى بهذا فقد كذب عليه وانما هذا قول بعض المتأخرين وهو
قول صحيح لا يخالف فيه الا كافر لكن العلم بالسنة مفصلا مقام آخر فالتدع اذا نازع السني
لا ينازعه في تصديق الرسول في كل ما أخبر به لكن ينازع هل أخبر بذلك الرسول أم لا وهل
خبره على ظاهره أم لا وهل ثبت لاهذا ولا هذا • اذ هما من علم النقل ودلالة اللفاظ وليس
فيما ذكره شيء من هذا وهذا • كما ان كلامه في التوحيد ليس مبني على أصول الأشعرية ولا أصول
المعتزلة بل على أصول المتفلسفة فهو متردد بين الفلسفة والاعتزال واخذ من بحوث المتسبين الى
الأشعرية كالرازي ونحوه ما قد يتوله هؤلاء وهؤلاء • وكذلك يحكي عنه خواص اصحابه انه كان في
الباطن يميل الى ذلك وقد ظهر ذلك في خواص المحدثين من اصحابه كالقشيري وغيره ومعلوم
انه تكلم بمبلغ عامه وحسب اجتهاده ونهاية عقله وغاية نظره • ولكن المقصود ان تعرف المقالات
والمذاهب وما هي عليه من الدرجات والراتب ليعطى كل ذي حق حقه ويدرف المسلم أين يضع رجله
(اذا تبين هذا) فنحن نلبه على ما يميز به أهل السنة عن المعتزلة ومن هو أبعد عن
الحق منهم كالمتفلسفة (فقول) اذا ثبت بهذا الدليل انه سبحانه متكلم وثبت ان الرسل أخبروا
بذلك فنقول الذي أخبر به الرسل انه متكلم بكلام قائم بنفسه هذا هو الذي نبتنه وهذا
هو الذي فهمه عنهم اصحابهم ثم تابعهم باحسان بل علموا هذا من دليل الرسل بالاضطرار
ولم يكن في صدر الامة وسلفها من ينكر ذلك وأول من ابتدع خلاف ذلك الجعد بن درهم ثم
صاحبه الجهم بن صفوان وكلاهما قتل • أما الجعد بن درهم الذي كان يقال انه معلم مروان بن
محمد آخر خلفاء بني أمية وكان يقال له الجعدي نسبة الى الجعد فانه قتله خالد بن عبد الله القسري

ضحى به بواسط يوم النحر وقال (أيها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم فاني مضح بالحمد بن
 درج انه زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلا ولم يكلم موسى تكليما ثمالي الله عما يقول الجعد علوا
 كبيرا) ثم نزل فذبحه وكانوا أول ما أظهروا بدعهم قالوا ان الله لا يتكلم ولا يكلم كما حكى عن الجعد
 وهذه حقيقة فوهم فكل من قال القرآن مخلوق لحقيقة قوله ان الله لم يتكلم ولا يكلم ولا يامر
 ولا ينهى ولا يجب فلما رأوا ما في ذلك من مخالفة القرآن والمسلمين قالوا انه يتكلم مجازا يخلق شيئا
 يسمونه لا انه في نفسه يتكلم فلما شنع المسلمون عليهم قالوا يتكلم حقيقة ولكن المتكلم هو من
 أحدث الكلام وفعله ولو في غيره فكل من أحدث كلاما ولو في غيره كان متكلمًا بذلك الكلام
 حقيقة وقالوا المتكلم من فعل الكلام لا من قام به الكلام وهذا الذي استقر عليه قول المعتزلة
 وهم يجهلون على الناس فيقولون أجمع المسلمون على أن الله متكلم ولكن اختلفوا في معنى التكلم
 هل هو من فعل الكلام أو من قام به الكلام وما زعموه من أن التكلم يكون متكلمًا بكلام قائم
 بغيره قول خرجوا به عن العقل والشرع واللغة *

وكان قدماء الصفاية من السلف والأئمة والكلابية والكرامية والاشعرية يحققون هذا المقام
 ويثبتون ضلال الجهمية من المعتزلة وغيرهم فيه ولكن الرازي ونحوه أعرض عنه وقال هذا
 بحث لفظي وزعم انه قليل الفائدة ثم سلك مسلكا ضيقا في الرد عليهم قد بيناه في غير هذا الموضع
 وهذا غلط عظيم جدا من وجهين (أحدهما) ان المسألة اذا كانت سمعية وانما اثبت
 انه متكلم بان الرسل بلغت أمره ونبيه الذي هو كلامه كان من تمام ذلك البحث عن مراد الرسل
 بكونه أمرا ناهيا متكلمًا هل مرادهم بذلك انه خلق كلاما في غيره أو انه قام به كلام تكلم به
 والدلائل السمعية مقرونة بالبحث عن الفاظ الرسل ولناهم التي بها خاطبوا اخلق فصارت هذه
 المقدمة هي الركن المتشد في الرد على المعتزلة كما سلكه قدماء الصفاية وأتمتهم بل هي الركن
 المعتمد في معنى كونه متكلمًا اذا ثبت ذلك بالطرق السمعية (الثاني) ان المسألة ليست لتورية
 فقط بل كون الصفة اذا قامت بمحل هل يعود حكمها على ذلك المحل أو على غيره هو من البحوث
 العقلية النافعة في هذا المقام والسلف رضي الله عنهم عرفوا حقيقة المذهب وردوه بناء على هذا
 الاصل كما ذكره البخاري في كتاب خلق الافعال وقال قال ابن مقاتل سمعت ابن المبارك
 يقول من قال اني أنا الله لا إله الا أنا مخلوق فهو كافر ولا ينبغي لمخلوق أن يقول ذلك وقال انا

لنحكي كلام اليهود والنصارى ولا نستطيع أن نحكي كلام الجهمية وقال سليمان بن داود الهاشمي من قال ان القرآن مخلوق فهو كافر وان كان القرآن مخلوقا كما زعموا فلم صار فرعون أولى بان يخلد في النار اذ قال (أنا ربكم الأعلى) وزعموا ان هذا مخلوق ومن قال اني أنا الله لا إله الا أنا فاعبدني مخلوق فهذا أيضا قد ادعى ما ادعى فرعون فلم صار فرعون أولى بان يخلد في النار من هذا وكلاهما عنده مخلوق فاخبر بذلك أبو عبيد فاستحسنه وأعجبه * قال البخاري قال أبو الوليد سمعت يحيى بن سعيد وذكر له ان قوما يقولون القرآن مخلوق فقال كيف يصنعون بقل هو الله أحد الله الصمد كيف يصنعون بقوله اني أنا الله لا إله الا أنا * وروى عن وكيع بن الجراح انه قال لا تستخفوا بقولهم القرآن مخلوق فانه من شر قولهم انما يذهبون الي التعطيل *

ومعنى كلام السلف ان من قال ان كلام الله مخلوق حقيقة قوله ان الله تعالى لا يتكلم وان المحل الذي قام به اني أنا الله لا إله الا أنا هو المدعى الالهية كما ان فرعون لما قام به أنا ربكم الأعلى كان مدعيا للربوبية وكلام السلف مبني على ما يعلمونه من ان الله خالق أفعال العباد وأقوالهم واذا كان كلامه ما خلقه في غيره كان كل كلام كلامه وكان كلام فرعون كلامه اذ المتكلم من قام به الكلام فلا يكون متكلمًا بكلام يكون في غيره كسائر الصفات والأفعال فانه لا يكون عالما بلم يقوم بغيره ولا قادرا بقدرته تقوم بغيره * ولا حيا بحياة تقوم بغيره * وكسائر الموصوفين فان الشيء لا يكون حيا عالما قادرا بحياة أو علم أو قدرة تقوم بغيره ولا يكون متحركا أو ساكنا بحركة أو سكون يقوم بغيره كما لا يكون متلونا بلون يقوم بغيره

(وهنا) أربع مسائل مسائلان عقليتان ومسألان سمعيتان لغويتان (الاولى) ان الصفة اذا قامت بمحل عاد حكمها الى ذلك المحل فكان هو الموصوف بها فالعلم والقدرة والكلام والحركة والسكون اذا قام بمحل كان ذلك المحل هو العالم القادر للتكلم أو المتحرك أو الساكن * (الثانية) ان حكمها لا يودع على غير ذلك المحل فلا يكون عالما بلم يقوم بغيره ولا قادرا بقدرته تقوم بغيره ولا متكلمًا بكلام يقوم بغيره ولا متحركا بحركة تقوم بغيره وهاتان عقليتان *

(الثالثة) انه يشتق لذلك المحل من تلك الصفة اسم اذا كانت تلك الصفة مما يشتق لعلها منها اسم كما اذا قام العلم أو القدرة أو الكلام أو الحركة بمحل قيل عالم أو قادر أو متكلم أو متحرك بخلاف اصناف الروائع التي لا يشتق لعلها منها اسم * (الرابعة) انه لا يشتق الاسم للمحل لم يقم به تلك

الصفة فلا يقال لكل لم يعم به العلم أو القدرة أو الإرادة أو الكلام أو الحركة أنه عالم أو قادر أو مرید أو متكلم أو متحرك •

والجهمية والمعتزلة عارضوا هذا بالصفات الفعلية فقالوا أنه كما أنه خالق عادل بخالق وعادل لا يقوم به بل هو موجود في غيره فكذلك هو متكلم مرید بكلام وإرادة لا يقوم به بل يقول الكلام بغيره ممن سلم لهم هذا القمض كالاشعري ومن أتبعه من أصحاب مالك والشافعي وأحمد أظهر تناقضهم ولم يجيبهم بجواب مستقيم وأما السلف وجمهور المسلمين من جميع الطوائف فلم يردوا أصلهم وقالوا بل الافعال تقوم به كما تقوم به الصفات والخلق ليس هو المخلوق وذكر البخاري أن هذا إجماع العلماء ومن قال الصفات تنقسم إلى صفات ذاتية وفعلية ولم يحمل الافعال يقوم به فكلامه فيه تليس فانه سبحانه لا يوصف بشيء لا يقوم به وإن سلم أنه يتصف بما لا يقوم به فهذا هو أصل الجهمية الذين يصفونه بمخلوقاته ويقولون أنه متكلم ومرید وراض وغضبان وعجب ومبغض وراحم لمخلوقات يخلقها منفصلة عنه لا بأمور تقوم بذاته

(إذا تبين ذلك) فالسلف لما علموا هذا علموا أن قول من قال أني أنا الله لا إله إلا أنا مخلوق يجب أن يكون هذا الكلام كلاما للشجرة لا كلاما لله لانه قام بالشجرة لم يعم بالله • كما أن كلام فرعون قام به وإن كان الله خالق ذلك كله فانه خالق العباد وأفعالهم وكلامهم وهذا أيضا ما يبين أنه لو كان من يخلق الكلام في غيره متكلمًا لوجب أن يكون كل كلام في الوجود كلامه وهذا يقوله غالبية الجهمية الاتحادية كصاحب الفصوص ونحوه فانه يقول

وكل كلام في الوجود كلامه • سواء علينا نثره ونظامه

ومعلوم أن هذا الكلام أعظم من كفر عباد الاصنام • كما ذكره ابن مبارك وغيره من السلف وأيضاً فإن الله تعالى قد أنطق أشياء كما قال تعالى (يوم تشهد عليهم السنتهم وأيديهم وأرجلهم بما كانوا يعملون يومئذ يوفيه الله دينهم الحق ويعلمون أن الله هو الحق المبين) وقال (حتى إذا ما جاؤوها شهد عليهم سمعهم وأبصارهم وجلودهم بما كانوا يعملون وقالوا لجلودهم لم شهدتم علينا قالوا أنطقنا الله الذي أنطق كل شيء) فهو منطوق كل شيء وخالق لفظه ولا نزاع أنه خالق النطق في غير الحى المختار وإنما تنازعت القدرية في خلق أقوال الاحياء وأفعالهم فإن كان حقيقة كلامه ما خلقه في غيره من الكلام فهذا جميعه كلامه وما في هذا الكلام المخلوق من ضمير التكلم

إما أن يعود إلى خالقه أو إلى عمله فإن عاد إلى خالقه كانت شهادة الأعضاء شهادة الله وكان قول فرعون أنا ربكم الأعلى تولا لله وكان قولهم لجلودهم لم شهدتم علينا تولا لله وكان قول الجلود أنطقنا الله الذي أنطق كل شيء بمعنى انطلقت نفسي ولم يكن فرق عندهم بين نطق والخلق وإن عاد الضمير إلى عمله كان الكلام المخلوق في الشجرة أني أنا الله لا إله إلا أنا كلاما للشجرة فتكون الشجرة هي القائلة أني أنا الله لا إله إلا أنا وهذا حقيقة قولهم لما ثبت من أن الكلام كلام لمن قام به فيكون ضمير المتكلم فيه عائدا إلى عمله ولما كان هذا المعنى مستقرا في فطر الناس وعقولهم كان السلف مقصدون بمجرد قولهم القرآن كلام الله الرد على هؤلاء الجهمية الذين حقيقة قولهم أن القرآن ليس كلام الله وإنما هو كلام لجسم مخلوق وحقيقة قولهم أن الله لم يكلم موسى وإنما كلمه مخلوق لمن مخلوقاته قال البخاري قال عبد الرحمن بن عوف سمعت سفيان بن عيينة في السنة التي ضرب فيها المريسقي فقام ابن عيينة من مجلسه مضطربا قال ويحكم القرآن كلام الله قد صحبت الناس وادركتهم هذا عمرو بن دينار وهذا ابن المنكدر حتى ذكر منصورا والاعمش ومسر بن كدام فقال ابن عيينة قد تكلموا في الاعتزال والرفض والقدر وأمرونا باجتنب القوم فما عرف القرآن إلا كلام الله ومن قال غير هذا فعليه لعنة الله وما أشبه هذا القول بقول النصاري لا تجالسوم ولا تسمعوا كلامهم وابن عيينة أخرج هذا القول عن الرفض والاعتزال لأن المعتزلة أول الذين كانوا في زمن عمرو ابن عبيد وأمثاله لم يكونوا جهمية وإنما كانوا يتكلمون في الوعيد وانكار القدر وإنما حدث فيهم نفي الصفات بعد هذا ولهذا لما ذكر الامام أحمد ابن حنبل في رده على الجهمية قول جهم قال فاتبعه قوم من أصحاب عمرو ابن عبيد وغيره واشتهر هذا القول عن أبي الهذيل العلاف والنظام وأشباههم من أهل الكلام وأما الرافضة فلم يكن في قدامتهم من يقول بنى الصفات بل كان الظور في التجسيم مشهورا عن شيوخهم هشام بن الحكيم وأمثاله . وقال البخاري حدثني الحكم بن محمد الطبري كتبت عنه بمكة قال حدثنا سفيان بن عيينة قال أدركت مشيختنا منذ سبعين سنة منهم عمرو بن دينار يقولون القرآن كلام الله وليس بمخلوق . قلت كان المريسقي قد صنف كتابا في نفي الصفات وجعل يقرؤه بمكة في أواخر حياة ابن عيينة فشاع بين علماء أهل مكة ذلك وقالوا صنف كتابا في التعطيل فسموا في عقوبته وجبسه وذلك قبل أن يتصل بالأمون ويجري من الهنة ماجرى . وقول ابن عيينة ما أشبه هذا الكلام بكلام النصاري هو كما قال كما

قد بسط في غير هذا الموضع فان عيسى مخلوق ولم يحملونه نفس الكلمة لا يحملونه المخلوق بالكلمة
 وايضا فائمة نصارى كمنشكين أحد فضلائهم الا كما يقولون ان الله ظهر في صورة البشر مترائيا لنا
 كما ظهر كلامه لموسى في الشجرة فالصوت المسوع هو كلام الله وان كان خلقه في غيره وهذا
 المرفي هو الله وان كان قد حل في غيره . قال البخاري وقال علي بن عاصم ما الذين قالوا بأن الله ولدا
 اكفر من الذين قالوا ان الله لا يتكلم . قال وقال علي ابن عبد الله يعني بن المديني القرآن كلام
 الله من قال انه مخلوق فهو كافر لا يصلي خلفه . قال وقال أبو الوليد من قال القرآن مخلوق فهو كافر
 ومن لم يمد قلبه على ان القرآن ليس بمخلوق فهو خارج عن الاسلام قال وقال أبو عبيد نظرت
 في كلام اليهود والنصارى والمجوس فأرايت قوما أضل في كفرهم منهم واني لاستجول من لا يكفرهم
 الا من لا يعرف كفرهم . قال وقال معاوية بن عمار سمعت جعفر بن محمد يقول القرآن
 كلام الله ليس بمخلوق . وهذا باب واسع كبير منتشر في كتب السنة والحديث . فهذا امام
 ما قررره في مسألة الكلام

﴿ فصل ﴾

وللناس طرق أخرى في اثبات كون الله متكلاما منها في القرآن من الاخبار عن ذلك كقوله تعالى
 (قال الله ويقول الله) وقوله (وكلم الله موسى تكليما) وقوله (ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه)
 وما ذكره في القرآن من كلمة وكلماته كقوله تعالى (ولولا كلمة سبقت من ربك) وقوله (وتمت كلمة ربك
 صدقا وعدلا) وما فيه من ذكر مناداته ومناجاته كقوله (ونادينا من جانب الطور الايمن وقربناه
 نجيا) وقوله (ويوم نناديهم أين شركائي الذين كنتم تزعمون) ويوم نناديهم فيقول ماذا أجبت المرسلين
 واذا نادى ربك موسى ان انت القوم الظالمين) وما في القرآن من ذكر أنبائه وقصصه كقوله
 (قد نبأنا الله من أخباركم) وقوله (نحن نقص عليك أحسن القصص) وما في القرآن من
 ذكر حديثه كقوله ﴿الله لا إله الا هو ليجتمعنكم الى يوم القيامة لا ريب فيه ومن أصدق من
 الله حديثا﴾ وقوله ﴿الله نزل أحسن الحديث﴾ من القول منه وقوله (ولكن حق القول مني
 لا ملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين) وقوله تعالى (قوله الحق وله الملك) الآية وما ذكر في
 القرآن انه منه أه ما أضيف اليه فان كان عينا قائمة بنفسها أو أمرا قائما بتلك العين كان مخلوقا
 كقوله في عيسى (وروح منه) وقوله (وسخر لكم مافي السموات ومافي الارض جميعا منه)

وقوله تعالى (وما يَكُنْ مِنْ نَفْسَةٍ مِنْ أَهْلِ الْكُفْرِ يَتَذَكَّرُ إِلَّا هُوَ يُزِيلُهَا مِنْ أَجْلِ الْيَوْمِ) * وأما ما كان صفة لا تقوم بنفسها ولم يذ كر لها محل غير الله كان صفة له فكأقول والعلم والامر اذا أريد به المصدر كان المصدر من هذا الباب كقوله تعالى (أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ) * وان أريد به المخلوق المكون بالامر كان من الاول كقوله تعالى (أَتَى أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ) * وبهذا يفرق بين كلام الله سبحانه وعلم الله وبين عبد الله وبيت الله وثاقه الله وقوله (فَارْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا) * وهذا أمر معقول في الخطاب فاذا قلت علم فلان وكلامه ومشيتته لم يكن شيئاً بآبائنا عنه * والسبب في ذلك ان هذه الامور صفات لما تقوم به فاذا أُضيفت اليه كان ذلك اضافة صفة لموصوف اذلو قامت بغيره لكانت صفة لذلك النير لالتيره *

واعلم ان الاستدلال على الكلام بمثل هذه السمعيات أكل من الاستدلال على السمع والبصر بالسمعيات لان ما أخبر الله به عن نفسه من قوله وكلامه ونبأه وقصصه وأمره ونهيه وتكليمه وندائه ومناجاته وأمثال ذلك اضعاف اضعاف ما أخبر به من كونه سميعاً بصيراً * وأيضاً فانه نوع الاخبار عن كل نوع من أنواع الكلام ونحو ذلك وكرره في مواضع ولا يحصى ما في القرآن من ذلك الا بكلفة ومن المعلوم بالاضطرار ان المخاطبين لا يفهمون من هذا الكلام عند الاطلاق انه خلق صوتاً في غيره وانما يفهمون منه هو الذي تكلم بذلك وقاله فكألت عائشة في حديث الامك ولشأن في نفسي كان أحقر من أن يتكلم الله في جوحى يتلى * فلو كان المراد بهذه الجمل الكثيرة العظيمة البينة الصريحة خلاف مفهومها ومقتضاها لوجب بيان ذلك اذ تأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز * ثم لا يتقدر أحد أن يحكى عنهم انهم جعلوا الكلام كلاماً لمن أحدثه في غيره بل لا يوجد في كلامهم قال ويقول تكلم ويتكلم الا اذا كان الكلام قائماً بذاته * واذا احتجت الجمعية من المنزلة ونحوهم بان أحدثنا انما كان متكلاً لانه فصل الكلام * قيل هو لم يحدث في غيره ولم يبين كلامه نفسه وانتم تجعلون الكلام البائن للتكلم كلاماً له فان قالوا ولا نقول الكلام الا كلاماً لمن فصله بمشيتته وقدرته فان كلام أحدنا لم يكن كلاماً له بمجرد قيامه بذاته بل لكونه فصله * قيل أما كلام أحد فهو قائم به وهو تكلم به في ذاته ومشيتته وقدرته فهو قد جمع الرصفين انه قائم بذاته وانه تكلم به بمشيتته وقدرته فليس جعلكم الكلام كلاماً لمجرد كونه فصله بلولى من جعل غيركم الكلام كلاماً له لمجرد كونه قام بذاته

وهذا موضع تنازعت فيه الصفائية بمد اتفاهم على تضليل الجمعية من الفلاسفة والمعتزلة ونحوهم على قولين مشهورين حتى القائلون بأن الكلام معنى قائم بنفس المتكلم وراء الاصوات تنازعوا في ذلك كما ذكره أبو محمد بن كلاب فيما حكاه عنه أبو بكر بن فورك * قال بن فورك فلما صريح عبارته وما نص عليه في كتاب الصفات الكبيرة في تحقيق الكلام فانه قال فلما الكلام فانه على ما شاهدناه منه معنى قائم بالنفس فتقوم يزعمون أنه نمت لها وقوم يزعمون أنه فعل من أفعالها الا أنهم يعبر عنه بالاقاظ والكتاب والاياء وكل ذلك قد يسمى كلاما وقولا لادائه ما يؤدي عن تلك المساني الخفيات * وكذلك أبو بكر عبد العزيز ذكر في كتابه ما ذكره القاضي أبو يعلى عنه أن أصحاب الامام أحمد تنازعوا في معنى قولهم القرآن غير مخلوق هل المراد به أنه صفة لازمة له كالعلم والقدرة أو أنه يتكلم اذا شاء ويسكت اذا شاء وهذه المسألة متعلقة بمسئلة قيام الافعال بذاته المتعلقة بمشبهته هل يجوز أم لا كالآتيان والحيء والاستواء ونحو ذلك * وتسى مسألة حلول الحوادث وكل طائفة من طوائف الامة وغيرهم فيها على قولين حتى الفلاسفة لهم فيها قولان لمتقدميهم ومتأخريهم * وذكر أبو عبد الله الرازي أن جميع الطوائف تزعم هذه المسألة وان لم يلتزموها * وأول من صرح بنفيها الجمعية من المعتزلة ونحوهم ووافقهم على ذلك أبو محمد بن كلاب وأتباعه كالخارث الحاسبي وأبي العباس الفلانسى وأبي الحسن الاشعري ومن وافقهم من أتباع الائمة كالقاضي أبي يعلى وأبي الوفاء بن عقيل وأبي الحسن بن الزاغوني وهو قول طائفة من متأخري أهل الحديث كابن حاتم البستي والخطابي ونحوهما وكثير من طوائف أهل الكلام يثبتها كالحشامية والكرامية والزهيرية وأبي مازد التومنى وأمثالهم كما ذكره الاشعري عنهم في المقالات وهو قول أساطين فلاسفة المتقدمين * وكابن البركات صاحب المعبر وأمثاله من المتفلسفة وهو قول جمهور أئمة الحديث كما ذكره عثمان بن سعيد الدارمي وامام الائمة أبو بكر بن خزيمة وغيرهما عن مذهب السلف والائمة وكما ذكره شيخ الاسلام أبو اسماعيل الانصارى وأبو عمر بن عبد البر الحمري وقاله طوائف من أصحاب أحمد كالخلال وصاحبه وابي حاتم وأمثالهم وقاله داود بن علي الاصمغاني وأتباعه وهو مقتضى ما ذكره عن السلف والائمة من الصحابة والتابعين وتابعيهم الى عبد الله بن المبارك وأحمد ابن حنبل والنخارى صاحب الصحيح وأمثالهم وعليه يدل كلام السلف فهو لا اذا قالوا المتكلم

من قام به الكلام وهو يتكلم بمشيئته وقدرته خصموا المعتزلة واقتطعت حجبتهم عنهم فانهم اعتبروا الوصفين جميعا فن جعل المتكلم من قام به الكلام وان لم يكن متكلماً بمشيئته وقدرته أو جملة من فعله بمشيئته وقدرته وان لم يكن قائماً به لحذف أحد الوصفين

ولارب أن الطرق الدالة على الاثبات والنفي اما السمع واما العقل * (أما السمع) فليس مع النفاة منه شيء بل القرآن والاحاديث هي من جانب الاثبات كقوله تعالى (انما أمره اذا أود شيئا أن يقول له كن فيكون) وقوله تعالى (ويوم يناديهم فيقول ماذا أجبتم المرسلين) وقوله (وقل اصبروا فسيرى الله صلحكم ورسوله والؤمنون) وقوله (خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش) وقوله (ثم استوى الى السماء وهي دخان) وقوله (هل ينظرون الا أن تأتهم الملائكة أو يأتي ربك أو يأتي بعض آيات ربك) وأمثال ذلك مما في القرآن فانه كثير جدا * وكذلك الاحاديث الصحيحة كقوله عليه الصلاة والسلام لا صلى بهم صلاة الصبح بالحديبية على أثر سماء كانت من الليل (أتدرون ماذا قال ربكم الليلة قالوا الله ورسوله أعلم قال فانه قال أصبح من عبادي مؤمن بي وكافر بالكوكب) وما يذكره من خطابه للعباد يوم القيامة وخطابه للملائكة وأمثال ذلك بل كلما يحتاج به المعتزلة على أن القرآن مخلوق من نحو هذا فانه لا يدل على انه بائن منه وانما يدل على انه يتكلم بمشيئته وقدرته فيمكن هؤلاء التزامه ويكون قولهم متضمنا للايمان بجميع ما أنزله الله مما يدل على انه يتكلم بمشيئته وقدرته وعلى ان كلامه غير مخلوق بخلاف غيرهم فانه يقرر بعض النصوص ويرد بعضها بتعريف أو تقويض ومن جملة متكلماً بمشيئته وقدرته وقال ان كلامه قائم به زال عنه هذا كله والمنازع لهم يحتاج أن يقرر بالعقل امتناع ذلك ثم يبين انه يمكن تأوله

(وأما الطرق العقلية) فالمثبتون يقولون انها من جانبهم دون جانب النفاة كما تزم النفاة انها من جانبهم وذلك أنهم قالوا أن قدرته على ما يقوم به من الكلام والفعل صفة كمال كما أن ما يقوم به من العلم والقدرة صفة كمال ومن المعلوم أن من قدر على أن يفعل ويتكلم أو كل ممن لا يقدر على ذلك * كما أن قدرته على أن يبدع الاشياء صفة كمال والقادر على الخلق أو كل ممن لا يقدر على الخلق وقالوا الحي لا يخلو عن هذا والحياة هي الصحة لهذا كما هي الصحة لساائر الصفات واذا قدر حي لا يقدر على أن يفعل بنفسه ويتكلم بنفسه كان عاجزا بمنزلة الزمن والاخرس

كما أنه اذا قدر حي لا يسمع ولا يبصر كان أصم أعمى * فسا من طريق يسلكه الصفاية في اثبات صفاته الا يسلك هؤلاء نظيره من اثبات ذلك

ولا رب ان النفاة نوتان (أحدهما) وم الاصل المعتزلة ونحوهم من الجهمية هؤلاء ينفون الصفات مطلقا وحجتهم على نفي قيام الافعال به من جنس حجتهم على نفي قيام الصفات به * وهم يسوون في النفي بين هذا وهذا كما صرحوا بذلك وليس لهم حجة تختص بنفس قيام الحوادث وأما مثبتة الصفات الذين ينفون الافعال الاختيارية القائمة به كابن كلاب والاشعري فانهم فرتوا بين هذين بأنه لو جاز قيام الحوادث به لم يخل منها لان القابل للشيء لا يخلو عنه وعن ضده وما لا يخلو من الحوادث فهو حادث وبهذا استدلوا على حدوث الاجسام لانها لا تخلو من الاعراض الحادثة كالحركة والسكون والاجتماع والافتراق (فاجابهم الاولون) بثلاثة أجوبة (أحدها) ان استدلالكم بقيام الافعال به على حدوثه هو نظير استدلال المعتزلة بقيام الصفات به على حدوثه وقالوا الصفات أعراض والاعراض لا تقوم الا بجسم فرفتم أنتم بين الصفات وهي اللازمة وبين الاعراض وهو فرق صوري يرجع في الحقيقة الى الاصطلاح فان جاز أن تقوم به الصفات التي هي أعراض في غيره ولا يكون جسما محدثا جاز أن تقوم به الافعال التي هي حركات في غيره ولا يكون جسما محدثا وهذا الزام *

(الثاني) قالوا لهم لانسلم ان القابل للشيء لا يخلو عنه وعن ضده وقد اعترف أبو عبد الله الرازي وأبو الحسن الآمدي ونحوهما بفساد هذا الاصل وعليه بنى الاشعري واصحابه كلامهم في مسألة امتناع قيام الحوادث به ومسألة القرآن ونحوهما من المسائل *

(الثالث) هب انه لا يخلو عنه وعن ضده وان ذلك يستلزم تمايز الحوادث لكن لانسلم ان ذلك يستلزم حدوث ما قام به * قالوا والدليل الذي ذكرتموه على حدوث العالم من هذا الوجه دليل ضعيف وقد الزمك الفلاسفة فيه الزاما لم تفصلوا عنه ولا يمكنكم الانفصال عنه لا بتجوز ذلك على القديم فانهم قالوا ما حدث بعد ان لم يكن فلا بد له من سبب حادث فان ذلك الحادث ممكن والممكن لا يرجع أحد طرفيه على الآخر الا بمرجح والمرجح ان لم يجب حصول الممكن عند حصوله لم يكن مرجحا تاما فافتقر الى تمامه بهم القول في حدوث ذلك التام كالتقول في حدوث الاول فلا بد من مرجح تام يجب عنده الحادث فلا بد لكل حادث من سبب تام يحصل

الحادث عند تمام ذلك السبب فاذا كان العالم محدثا بعد ان لم يكن ولم يحدث سبب يقتضى حدوثه فلم يكن حين ابداعه أمري يوجب ترجيحه لم يكن قبل ابداعه بل الحالان سواء فيلزم ترجيح الحدوث بلا مرجح *

وهذا الموضع هو أصعب المواضع على المتكلمين في مجتهد مع الفلاسفة في مسألة حدوث العالم * وهذه الشبهة أقوى شبه الفلاسفة فانهم لما رأوا ان الحدوث يتمتع الاسباب حادث قالوا والقول في ذلك الحادث كقولهم في الاول * وقال هؤلاء المثبتة لقيام الافعال الاختيارية بالله تعالى وعلى أصلنا يبطل كلام الفلاسفة فانه يقال لهم انتم تجوزون قيام الحوادث بالقديم اذ الفلك قديم عنكم والحركات تقوم به * وتجوزون حوادث لا أول لها وتماثل الحركات على الشيء لا يستلزم حدوثه واذا كان كذلك فلم يجوز أن يكون الخالق للعالم له افعال اختيارية تقوم به يحدث بها الحوادث ولا يكون تسلسلها وتماثلها دليلا على حدوث ما قامت به * قال هؤلاء لاصحابهم الذين اثبتوا حدوث العالم بهذه الطرق تسلط عليكم الفلاسفة في مسألة حدوث العالم فانكم اذا أثبتتم حدوث العالم وقلم الحديث لا بد له من محدث لان تخصيص الحوادث ببعض الاوقات دون بعض لا بد له من مخصص قال لكم الدهرية فانتم تجوزون الحدوث من غير سبب حادث يقتضى التخصيص ببعض الحوادث دون بعض * فان قلم القديم يخص مثلا عن مثل بلا سبب أصلا جوزتم تخصيص أحد الطرفين على الآخر بغير مخصص وهذا يفسد عليكم اثبات العلم بالصانع وهو المقصود بطريقكم فسلكتم طريقا لم تحصل المقصود من العرفان * وسلطتم عليكم أهل الضلال والمدوان * كن أراد أن ينزوا المدو بغير طريق شرعي فلا فتح بلادهم ولا حفظ بلادهم بل سلطهم حتى صاروا يحاربونه بمدوات كانوا عاجزين عنه * ولهذا قدم السلف والائمة أهل الكلام المحدث المخالف للكتاب والسنة اذ كان فيه من الباطل في الادلة والاحكام ما أوجب تكذيب بعض ما أخبر به الرسول وتسلط المدو على أهل الاسلام وليس هذا موضع بسط الكلام في هذه الامور الكبيرة العظيمة * بل نهينا عليها نايها مختصرا بحسب ما يحتمله هذا المقام * فان الكلام في مسألة الكلام حير عقول أكثر الانام * الذين ضلعت معرفتهم واتباعهم لما بعث الله به رسوله الكرام * ولم طرق سمعية في تقريره يطول ذكرها

(وأما الطرق العقلية) فمن وجوه (أحدها) أن الحى إذا لم يتصف بالكلام لزم اتصافه بضده
 كالسكوت واغرس وهذه آفة ينزه الله عنها فحين اتصافه بالكلام وهذا اللسك يسلكونه
 في إثبات كونه سميا بصيرا أيضا فانه إذا كان حيا ولم يكن سميا بصيرا لزم اتصافه بضده
 ذلك من الصمم والصمى (الثاني) أن الكلام صفة كمال وهما من جملة صفة لا تتعلق بمشبهته
 واختياره جملة كالعلم والقدرة ومن قال إنه يتعلق بمشبهته وقدرته قال كونه متكلمًا يتكلم إذا
 شاء صفة كمال • وقد يقول بطرد ذلك في كونه فاعلا الافعال الاختيارية القائمة بنفسه وبجمل
 هذا كله من صفات الكمال وقد يقول القدرة على ذلك هى صفة الكمال اذ الكمال لا يجوز
 أن يفارق الذات فانه لم يزل ولا يزال كاملا مستحقا لجميع صفات الكمال • فالقدرة على كونه
 يقول ماشاء ويفعل ماشاء صفة كمال فالقدرة وحدها غير القدرة مع ما يقرن بها من المقدورية •
 وهذا يبنى على أن ما يقوم به من ذلك هل كله مسبق بالعدم أو لم يزل ذلك يقوم به • وفيه
 لهم قولان • أحدهما أنه مسبق بالعدم كما تقوله الكرامية وغيرهم • والثاني أنه ليس مسبقا
 بالعدم وهو مذهب أكثر أهل الحديث وكثير من أهل الكلام والفقهاء والنسوف • (الثالث)
 أن يقال المخلوق ينقسم الى متكلم وغير متكلم والمتكلم أكل من غير المتكلم وكل كمال هو في
 المخلوق مستفاد من الخالق فالخالق به أحق وأولى ومن جملة لا يتكلم فقد شبهه بالموات
 والجناد الذى لا يتكلم وذلك صفة نقص اذ المتكلم أكل من غيره قال تعالى فى ذم من يعبد
 من لا يتكلم ولا ينفع ولا يضر (أفلا يرون أن لا يرجع اليهم قولا ولا يملك لهم ضرا ولا نفعا)
 وقال فى الآية الأخرى (ألم يروا أنه لا يكلهم ولا يهديهم سبيلا) وقال تعالى (ضرب
 الله مثلا رجلين أحدهما أبكم لا يقدر على شئ وهو كل على مولاة ابنا بوجهه لا يأت بخير هل
 يستوي هو ومن يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم) فباب الصمم بأنه أبكم لا يقدر على شئ •
 اذ كان من المعلوم أن المعجز عن النطق والفعل صفة نقص فالنطق والقدرة صفة كمال • والفرق
 بين هذه الطريق وبين التى قبلها أن هذه استدلال بما فى المخلوق من الكمال على أن الخالق
 أحق به وأنه يتمتع أن يكون مضاهيا للناقص والأولى أنه مستحق لصفات الكمال من
 حيث هى هى مع قطع النظر عن كونها ثابتة فى المخلوقات لا متنازع النقص عليه بوجه من
 الوجوه سبحانه وتعالى •

﴿ فصل ﴾

﴿ قال ﴾ والدليل على كونه سمياً بصيرا السميات ﴿ قلت ﴾ اثبات كونه سمياً بصيراً وأنه ليس هو مجرد العلم بالمسموعات والمرييات هو قول أهل الالابات قاطبة من أهل السنة والجماعة من السلف والأئمة وأهل الحديث والفقه والتصوف والتكلمين من الصفائية كابن محمد بن كلاب وابي العباس القلانسي وأبي الحسن الاشعري وأصحابه وطائفة من المعتزلة البصريين بل قدماؤهم على ذلك ويحمله سمياً بصيراً لنفسه كما يحمله عالماً قادراً لنفسه * وإثبات ذلك كإثبات كونه متكليلاً بل هو أقوى من بعض الوجوه فإن المعتزلة البصريين يفتنون مدركاً مثل كونه علياً قديراً بخلاف كونه متكليلاً فإنه من باب كونه خالقاً

ولناس في إثبات كونه سمياً بصيراً طرق ﴿ أحدها ﴾ السمع كما ذكره وهو ما في الكتاب والسنة من وصفه بأنه سميع بصير ولا يجوز أن يراد بذلك مجرد العلم بما يسمع ويرى لأن الله فرق بين العلم وبين السمع والبصر * وفرق بين السمع والبصر وهو لا يفرق بين علم وعلم لتنوع المعلومات قال تعالى ﴿ وإما يترغنونك من الشيطان نزع فاستغذ بالله أنه هو السميع العليم ﴾ وفي موضع آخر ﴿ انه سميع عليم ﴾ قال تعالى ﴿ فان عزمو الطلاق فان الله سميع عليم ﴾ ذكر سمه لاقوالهم وعلمه ليتناول باطن أحوالهم وقال لموسى وهرون ﴿ اني ممكنا أسمع وأرى ﴾ وفي السنن عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قرأ على الثبر ﴿ ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها واذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل ان الله نعم بما يكتم ﴾ به ان الله كان سمياً بصيراً ووضع إبهامه على أذنه وسبابته على عينه * ولا ريب أن مقصوده بذلك تحقيق الصفة لا تمثيل الخالق بالمخلوق * فلو كان السمع والبصر العلم لم يصبح ذلك

﴿ الطريق الثاني ﴾ أنه لو لم يتصف بالسمع والبصر لا تصف بضد ذلك وهو المسمى والصمم كما قالوا مثل ذلك في الكلام وذلك لأن المصحح لكون الشيء سمياً بصيراً متكليلاً هو الحياة فاذا انتمت الحياة امتنع اتصاف المتصف بذلك بـالجمادات لا توصف بذلك لانتهاء الحياة فيها واذا كان المصحح هو الحياة كان الحي قبلاً لذلك فان لم يتصف به ثم اتصافه باضداده بناء على ان القابل للضدين لا يتجاوز من اتصافه بأحدهما ادلوا جازعاً أو موصوف عن جميع الصفات المتضادات ثم وجود عين لصفة لها وهو وجود جوهر بالاعراض يقوم به * وقد علم بالاضطرار

امتناع خلق الجواهر عن الاعراض وهو امتناع مخلو الاعيان والذات عن الصفات وذلك بمنزلة أن يقدر المقدر جسما لا متحركا ولا ساكنا ولا حيا ولا ميتا ولا مستديرا ولا ذا جوانب ولهذا أطبق العقلاء من أهل الكلام والفلسفة وغيرهم على انكار زعم من زعم تجويز وجود جوهر خال عن جميع الاعراض وهو الذي يحكي عن قدماء الفلاسفة من تجويز وجود مادة خالية عن جميع الصور وبذلك هذا عن شعبة أفلاطون وقد رد ذلك عليهم أرسطو وأتباعه * وقد بسطنا الكلام في الرد على هؤلاء في غير هذا الموضع وبيننا أن ما يدعيه شعبة أفلاطون من اثبات مادة في الخارج خالية عن جميع الصور ومن اثبات خلافه موجود غير الاجسام وصفاتها ومن اثبات المثل الافلاطونية وهو اثبات حقائق كلية خارجة عن الذهن غير مقارنة للاعيان الموجودة كل ذلك أمور ذهنية جردها للذهن وانتزعا من الحقائق الموجودة المبينة فظنوها ثابتة في الخارج عن أذهانهم كما ظن ^{١٤} ماؤم الفيشاغوربه أن المدد أمر موجود في الخارج بل وما ظنه أوسطو وشيعته من اثبات مادة في الخارج مما يارة للجسم المحسوس وصفاته واثبات ماهيات كلية للاعيان مقارنة لاشخاصها في الخارج هو أيضا من باب الخيال حيث اشتبه عليه مافي الذهن بمافي الخارج وفرق بين الوجود والماهية في الخارج * وأصل ذلك أن الماهية في غالب اصطلاحهم اسم لما يتصور في الازدهان والوجود اسم لما يوجد في الاعيان والعرق بين مافي الذهن ومافي الخارج لا ينازع فيه عاقل فهمه ^١ لكنهم سدها ظنوا أن في الخارج ماهية لشيء الموجود مقابلة للشخص الوجود في الخارج * وهذا غلط بل مافي النفس سواء سمي رجودا ذهنيا أو ماهية ذهنية أو غير ذلك هو مغاير لما في الخارج سواء سمي ذلك وجودا أو ماهية أو غير ذلك * وأما أن يقال أن في الخارج في الجوهر المعين الوجود كالإنسان مثلا جوهرين أحدهما ماهية والاخر وجوده فهذا باطل كطلان قولهم أن في جوهرين أحدهما مادته والاخر صورته وكقولهم أنه مركب من الحيرانية والناطقية فالحيوانية والناطقية أن أرادوا بها جوهران هما الحيوان والناطق فالشخص المعين هو الحيوان وهو الناطق وليس هنا شخصان أحدهما حيوان والاخر ناطق وإن أرادوا نفس الحياة والناطق فهذان صفتان قائمتان بالإنسان رصدة أو صوب سمعة به قيام الشيء بالحرر والحرر لا يتركب من أعراضه العائقة به ولا يكون رجودا عرضيا به بقائه ^٢ وكأنهم سمى هذا مسرط في غير هذا الموضع

(والمقصود هنا) ان ارسطو واتباعه وأمثاله من أهل الفلسفة أنكروا على من جاوز منهم وجود مادة بلا صورة فهم مع اصناف أهل الكلام وسائر العقلاء متفقون على امتناع خلو الجسم عن جميع الصفات والاعراض وان جاوز ذلك الصالحى ابتداء فلم يجوزه دواما والجمهور ممنوه ابتداء ودواما وان ما نازع الناس في استزائه لجميع اجناس الاعراض قليل انه لا بد أن يقوم به من الاعراض التضادة واحد منها وما لا ضده لا بد أن يقوم به واحد من جنسه وهذا قول الأشعري ومن اتبعه ونيل لا بد أن يقوم به الا كوان وهي الحركة أو السكون والاجتماع والافتراق ويجوز خلوه عن غيرها وهو قول البصريين من المعتزلة وقل بجوز خلوه عن الاكوان دون الاكوان كما يذكر الكمي واتباعه من البغداديين منهم وهؤلاء قد تنازعون في قبول الشيء من الاجسام بكثير من الاعراض ويتفقون على امتناع خلو الجسم عن العرض وضده بدم قبوله له وذلك لان خلو الموصوف عن الضدين اللذين لاثالث لهما مع قبوله لهما ممتنع في المقول وبهذا يتبين ان الحى القابل للسمع والبصر والكلام - انا ان يتصف بذلك وإما أن يتصف بضده وهو الصمم والبكم والخرس ومن مدر خلوه عنها فهو مشابه للقرامطة الذين قالوا لا يوصف بأنه حي ولا ميت ولا عالم ولا جاهل ولا قادر ولا عاجز بل قالوا لا يوصف بالايجاب ولا بالسلب فلا يقال هو حي عالم ولا يقال ليس بحي عالم ولا يقال هو عليم قدير ولا يقال ليس بقدير عليم ولا يقال هو متكلم صريد ولا يقال ليس بمتكلم صريد - قالوا لأن في الاثبات تشبيها بما ثبت له هذه الصفات وفي النفي تشبيهه بما ينفي عنه هذه الصفات وقد قاربهم في ذلك من قال من تتكلمة الظاهرية كابن حزم ان اسماء الحسنى كالحى والعليم والقدير بمنزلة اسماء الاعلام التى لا تدل على حياة ولا علم ولا قدرة وقال ولا فرق بين الحى وبين العليم وبين القدير في المعنى أصلا ومعلوم ان مثل هذه المقالات سفسطة في العقليات وقرمطة في السمعيات - ما نعلم بالاضطرار الفرق بين الحى والقدير والعليم والمك والقدوس والغفور - وان العبد اذا قال رب اغفرلى وتب علىّ انك أنت الثواب الغفور كان قد أحسن في مناجاة ربه - واذا قال اغفرلى وتب علىّ انك أنت الجبار الكبير السيد العقاب لم يكن محسنا في مناجاته - وان الله انكر حى المتمركن الذين امتنعوا من تسميته بالرحمن فقال تعالى (واذا قيل لهم اسجدوا لرحمن قالوا وما الرحمن أنسجد لما أمرنا وزادهم نفورا) وقال تعالى (وقه الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين الذين يبدعون في اسمائهم سيجزون ما كانوا يعملون)

وقال تعالى (كذلك أرسلناك في أمة قد خلت من قبلها أئمة تتلو عليهم الآية أوحينا إليك وهم يكفرون بالرحمن قل هو ربي لا إله الا هو عليه توكلت واليه متاب) • وقال تعالى (قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيا ما تدعوا فله الاسماء الحسنی) • ومعلوم ان الاسماء اذا كانت أعلاماً وجامدات لا تدل على معنى لم يكن فرق فيها بين اسم واسم فلا يلحد أحد في اسم دون اسم ولا ينكر عاقل اسما دون اسم بل قد يمتنع عن تسميته مطلقاً ولم يكن المشركون يمتنعون عن تسمية الله بكتيب من اسمائه وانما امتنعوا عن بعضها وأيضاً فافقه له الاسماء الحسنی دون السوءى وانما يتميز الاسم الحسن عن الاسم السئ بمعناه فلو كانت كلها بمنزلة الاعلام الجامدات التي لا تدل على معنى لم تقسم الى حسنى وسوءى بل هذا القائل لو سعى معبوده بالبيت والعاجز والجاهل بدل الحلي والمام والقادر لجاز ذلك عنده • وهذا ونحوه ترمطة ظاهرة من هؤلاء الظاهرية الذين يدعون الوتوف مع الظاهر وقد قالوا بنحو مقالة الترامطة الباطنية في باب توحيد الله واسمائه وصفاته مع ادعائهم الحديث ومذهب السلف وانتكارهم على الأشعري وأصحابه أعظم انكار • ومعلوم ان الأشعري وأصحابه أقرب الى السلف والائمة ومذهب أهل الحديث في هذا الباب من هؤلاء بكثير • وأيضاً فهم يدعون انهم يوافقون أحمد بن حنبل ونحوه من الائمة في مسائل القرآن والصفات وينكرون على الأشعري وأصحابه والأشعري وأصحابه أقرب الى أحمد بن حنبل ونحوه من الائمة في مسائل القرآن والصفات منهم تحقيقاً وانتساباً • أما تحقيقاً فن صرف مذهب الأشعري وأصحابه ومذهب ابن حزم وأمثاله من الظاهرية في باب الصفات تبين له ذلك وعلم هو وكل من فهم المقاتلين ان هؤلاء الظاهرية الباطنية أقرب الى المعتزلة بل الى الفلاسفة من الأشعرية • وان الأشعرية أقرب الى السلف والائمة وأهل الحديث منهم وأيضاً فان امامهم داود وأكابر أصحابه كانوا من المتبئين للصفات على مذهب أهل السنة والحديث ولكن من أصحاب طائفة سلكت مسلك المعتزلة وهؤلاء وافقوا المعتزلة في مسائل الصفات وان خالفوهم في القدر والوعيد • وأما الانتساب فانتساب الأشعري وأصحابه الى الامام أحمد خصوصاً وسائر أئمة أهل الحديث عموماً ظاهر مشهور في كتبهم كلها • وما في كتب الأشعري مما يوجد مخالفاً للامام أحمد وغيره من الائمة فيوجد في كلام كثير من المنتسبين الى أحمد كأبي الوفاء ابن عقيل وأبي الفرج ابن الجوزي وصعدة بن الحسين وأمثالهم ما هو أبعد عن قول أحمد

والأئمة من قول الاشعري وأئمة أصحابه ومن هو أقرب الى أحد والأئمة من مثل ابن عقيل وابن
الجزوي ونحوهما كابي الحسن التيمي وابنه أبي الفضل التيمي وابن ابنه رزق الله التيمي ونحوهم
وأئمة أصحاب الاشعري كالقاضي أبي بكر بن الباتلاني وشيخه أبي عبد الله بن عبد الله بن مجاهد
وأصحابه كابي علي بن شاذان وأبي محمد بن القبان بل وشيوخ شيوخه كابي العباس القلانسي
وأمثاله • بل والمحافظة أبو بكر البيهقي وأمثاله أقرب الى السنة من كثير من أصحاب الاشعري
للتأخيرين الذين خرجوا عن كثير من قوله الى قول المعتزلة أو الجهمية أو الفلاسفة • فان كثيرا من
متأخري أصحاب الاشعري خرجوا عن قوله الى قول المعتزلة أو الجهمية أو الفلاسفة اذ صاروا
واقفين في ذلك كما سننبه عليه • وما في هذا الاعتقاد المشروح هو موافق لقول الواقفة الذين
لا يقولون بقول الاشعري وغيره من متكلمة أهل الاثبات وأهل السنة والحديث والسلف
بل يثبتون ما وافقه عليه المعتزلة البصريون فان المعتزلة البصريين يثبتون ما في هذا الاعتقاد
ولكن الاشعري وسائر متكلمة أهل الاثبات مع أئمة السنة والجماعة يثبتون الرؤية ويقولون
القرآن غير مخلوق ويقولون إن الله حي بجملة عالم يعلم قادر بقدرة وليس في هذا الاعتقاد
شيء من هذا الاثبات • وقد رأيت اعتقادا مختصرا لصاحب مصنف هذا الاعتقاد المشروح وهو
مشهور بالعلم والحديث وهو في الظاهر أشعري عند الناس ورأيت اعتقاده على هذا النمط
ذكر فيه أن الله متكلم أمرناه كما يوافق عليه المعتزلة ولم يذكر أن القرآن غير مخلوق ولا أثبت
الرؤية بل جعلها مما تأول وكان يميل الى الجهمية الذين ناظروا احمد بن حنبل وسائر أئمة السنة
في مسألة القرآن ويرجع جانبهم وحكي عنهم ذم وسب ل احمد بن حنبل وهو بنى اعتقاده وركبه
من قول الجهمية ومن قول الفلاسفة القائلين بقدوم المقول والنفوس وهو من جنس القول المضاف
الى ديمقراطيس وليس هذا مذهب الاشعرية بل هم متفقون على أن القرآن غير مخلوق وعلى أن
الله يرى في الآخرة وان قيل إن في ذلك تدايسا أو خطأ أو غير ذلك فليس المقصود هنا تصويب
قاتل معين ولا تحطئته ولا بيان ما في مقائله من الخطأ والصواب ومراقبة السلف ومخالفتهم • بل أن
يعلم مقالة كل شخص على حقيقتها ثم الحق بحج اتباعه بما أقام الله عليه من البرهان • ثم هذا الاعتقاد
المشروح مع أنه ليس فيه زيادة على اعتقاد المعتزلة البصريين فاعتقاد المعتزلة البصريين خير منه فان في
هذا المتقدم من اعتقاد المتفلسفة في التوحيد مالا يرضاه المعتزلة • كما نبهنا عليه فيما قدم وبتناه أن ما ذكره

من التوحيد ودليله هو مأخوذ من أصول الفلاسفة وأنه من أبطل الكلام * وهذه الجمل نافعة فإن كثير من الناس ينتسب الى السنة أو الحديث أو اتباع مذهب السلف أو الأئمة أو مذهب الامام أحمد أو غيره من الأئمة أو قول الأشعري أو غيره ويكون في أقواله ما ليس بموافق لقول من انتسب اليهم * فمعرفة ذلك نافعة جدا كما تقدم في الظاهرية الذين ينتسبون الى الحديث والسنة حتى أنكروا القياس الشرعي المأثور عن السلف والأئمة ودخلوا في الكلام الذي ذمه السلف والأئمة حتى نفوا حقيقة اسماء الله وصفاته وصاروا مشابهيين للقرامطة الباطنية بحيث تكون مقالة المعتزلة في أسماء الله أحسن من مقالهم فهم مع دعوى الظاهر يقرمطون في توحيد الله واسمائه * وأما السفسطة في العقليات فظاهرة فانه من المعلوم بصريح العقل امتناع ارتفاع تقيضين جميعا وانه لا واسطة بين النفي والاثبات فمن قال انه لا يصف الرب بالاثبات فلا يقول انه حي عليم قدير ولا يصفه بالنفي فلا يقول ليس بحي عليم قدير فقد امتنع عن التقيضين جميعا والامتناع عن التقيضين كالجمع بين التقيضين فان التقيضين لا يجتمعان ولا يرتفعان * وهذا ممارأته قد اعتد عليه أئمة القرامطة كصاحب (كتاب الاقايد الملوكية أبي يعقوب السجستاني) فانهم قالوا نحن لم نجعل بين التقيضين * فنقول انه حي وليس بحي بل رفعنا التقيضين قلنا لا موصوف ولا لا موصوف (قال هذا القرمطي المصنف) الذي رأيت من أفضل هؤلاء القرامطة (الاقليد العاشر) في أن من عبد الله بنى الصفات والحدود لم يعبد حق عبادته اذ عبادته واقعة لبعض المخلوقين فان قوما من الاوائل وجماعة من فرق الاسلام لم يعبدوا الله حق عبادته ولم يعرفوه بحقيقة المعرفة فقالوا ان الله غير موصوف ولا محدود ولا منموت ولا مرئي ولا في مكان وتوهموا ان هذا المقدار تمجيد لله عز وجل وتعظيم له وانهم قد تخلصوا من الشرك والتشبيه واذا هم قد وقفوا في الحيرة والتهيه لانهم لما نفوا الصفات والحدود والمنموت عن البارئ قدست عظمته لئلا يكون بينه وبين خلقه مشابة ولا مماثلة فنحن نسألهم بمدى عن الموصوف والحدود والمنموت من خلقه أهو الصفة والحد والتمت أم الموصوف غير صفته والحدود غير حده والمنموت غير نمته * فان قالوا ان الصفة هي الموصوف والحد هو المحدود والتمت هو المنموت لزمهم أن يقولوا ان السواد هو الاسود والبياض هو الابيض * وان قالوا الموصوف غير صفته والمنموت غير نمته والمحدود غير حده وهو أغنى للموصوف والمحدود والمنموت جميعا مخلوق هذا الخالق الذي

نزهموه من الصفة والحد والنعت أشركتم الخالق بالخلق الذي هو الصفة والحد والنعت في باب أنها غير الموصوف عندكم وإن جاز أن يشارك المخلوق الخالق في وجه من الوجوه لم يجوز أن يشاركه في جميع الوجوه قال فاذن عبد الله بنى الصفات واتع في التشبيه الخفى كما أن من عبده بسمه الصفات واتع في التشبيه الجلى ثم أخذ يرد على المتزلة لكن رده عليهم ما أثبتوه من الحق واحتج عليهم بما واقفوه فيه من النقي فانه بهذا الطريق تمكنت القرامطة الزنادقة الملاحدة من افساد دين الاسلام حيث احتجوا على كل مبتدع بما واقفهم عليه من البدعة من النقي والتعطيل والزموه لازم قوله حتى قررروا التعطيل المضى قال القرم على ومن اطمأنت به طائفة من أهل هذه النحلة في إقامة رأيهم من أن المبدع سبحانه غير موصوف ولا منموت انهم اثبتوا له الاسامي التي لا تنسرى عن الصفات والنموت فقالوا انه سميع بالذات بصير بالذات عالم بالذات ونفوا عنه السمع والبصر والعلم ولم يبدوا ان هذه الاسامي اذا لزمت ذاتا من الذوات لزمت الصفات التي من أجلها وقعت الاسامي اذ لو جاز ان يكون عالما بغير علم أو سميا بغير سمع أو بصيرا بغير بصر لجاز ان يكون الجاهل مع عدم العلم عالما والاعمى مع فقد البصر بصيرا والاصم مع غيوبة السمع سميا فلما لم يجوز ما وصفناه صح ان العالم انما صار عالما لوجود العلم والبصير لوجود البصر والسميع لوجود السمع قال فان قال قائل منهم انما نفينا عن البصير البصر اذ كان اسم البصير متوجها نحو ذات الخالق لانه هكذا شاهدنا ان من كان اسمه البصير لزمه من أجل البصر ان يجوز عليه العمى ومن كان اسمه السميع يلزمه من أجل السمع ان يجوز عليه الصمم ومن كان اسمه العالم يلحقه من أجل العلم ان يجوز عليه الجهل والعمى والصمم والجهل فنفينا عنه ما يلزم بزواله ضده يقال له ليس علة وجوب العمى البصر ولا علة وجوب الصمم السمع ولا علة وجوب الجهل العلم ولو كانت العلة فيه ما ذكرناه كان واجبا انه متى وجد البصر وجد العمى أو متى وجد السمع وجد الصمم أو متى وجد العلم وجد الجهل فلما وجد البصر في بعض ذوى البصر من غير ظهور عمى به ووجد السمع كذلك في بعض ذوى السمع من غير وجود صمم يتبعه ووجد العلم في بعضهم من غير وجود جهل به صح ان العلة في ظهور الجهل والصمم والعمى ليس هو العلم والسمع والبصر بل في قبول امكان الآفة في بعض ذوى العلم والسمع والبصر والله تعالى ذكره ليس بمحل الآفات ولا الآفات بداخله عليه فهو اذا كان اسم العالم والسميع

والبصير يتوجه نحو ذاته ذا علم وسمع وبصر فتعالى الله عما أضاف إليه الجحلة المقترون من هذه الاسامي بأنها لازمة لزوم الدوات بل هذه الاسامي مما توجه نحو الحدود المنصوبة من العلوي والسفلي والروحاني والجسماني لمصلحة العباد تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا قال ويقال لهم ان كان الاستشهاد الذي استشهدتموه صحيحا فان الاستشهاد الآخر الذي لا يارق الاستشهاد الاول مثله في باب الصفة لانكم ان كنتم هكذا شاهدتم ان من كان عالما من أجل علمه أو سميعا من أجل سمعه أو بصيرا من أجل بصره جاز عليه الجهل والعمى والصمم فنحن كذلك شاهدنا ان من كان عالما فان العلم سابقه ومن كان بصيرا كان البصر قريته ومن كان سميعا كان السمع شبيده فان جاز لكم ان تمدوا حكم الشاهد على الغائب في أحدهما فتقولوا جاز ان يكون في الغائب عالم بغير علم وبصير بغير بصر وسميع بغير سمع جاز لنا ان تمدى حكم الشاهد على الغائب في الباب الآخر فنقول انا وان كنا لم نشاهد عالما بعلم الا وقد جاز عليه الجهل وبصيرا بالبصر الا وقد جاز عليه العمى وسميعا بالسمع الا وقد جاز عليه الصمم ان يكون في الغائب عالم بعلم لا يجوز عليه الجهل وبصير بالبصر لا يجوز عليه العمى وسميع بالسمع لا يجوز عليه الصمم والا فالفصل • ولا سبيل لهم الى التفصيل بين الاستشهادين فاعرفه • فليتدبر المؤمن العليم كيف اثم هؤلاء الزنادقة الملاحدة المناقون الذين هم أ كفر من اليهود والنصارى ومشركي العرب لله عزلة ونجوم من نفاة الصفات نفي اسماء الله الحسنى وان تكون اسماؤه الحسنى لبعض الخلفوات فيكون المخلوق هو المسمى باسمائه الحسنى كقولهم في الاول والاخر والظاهر والباطن ان الظاهر هو محمد الناطق والباطن هو علي الاساس ومحمد هو الاول وعلي هو الآخر • وتأويلهم قوله تعالى (بل يدها مبسوطتان) ان اليد الواحدة هو محمد والاخرى علي وقوله تعالى (تبت يدا أبي لب) ان يديه هما أبو بكر وعمر لكونهما كاتما مع أبي لب في الباطن فامرهما بقتل النبي صلى الله عليه وسلم ففجرا عن ذلك فانزل الله (تبت يدا أبي لب) وامثال هذه التأويلات المروفة عن القراءطة وأصل كلامهم استدلالهم بما يزعمونه من نفي التشبيه والزامهم اسكل من وافقهم على شيء من النفي بطرد مقائلته واتباع لزامها ولازمها التعطيل الذي يتصدونه • قال القرطبي وأيضا فنزعه خالقه عن الصفة والحد والنت ولم يجرده عما لا صفة له ولا حد ولا نت فقد أثبت بما لم يجرده عنه واذا كان إثباته لمجوده ينفي الصفة والحد والنت فقد كان إثباته مهلا غير معروف لان ما لا صفة له ولا حد ولا نت

ليس هو الله بزعمه فقط بل هو والنفس والمقتل وجميع الجواهر البسيطة من الملائكة وغيرهم والله تعالى أثبت من ان يكون اثباته مهملًا غير معلوم فاذا الاثبات الذي يليق بمجد المبدع ولا يلحقها الاهمال هو نفي الصفة ونفي ان لاصفة ونفي الحدوث اني ان لاحد تثبي هذه المظنة لمبدع العالمين اذ لا يمتثل ان يكون معه مخلوق شركة في هذا التقديس وامتنع ان يكون الاثبات من هذه الطريق مهملًا فاعرفه قال فان قال ان من شريطة القضايا المتناقضة ان يكون أحد طرفيها صدقًا والآخر كذبًا بقولكم لا موصوفة ولا لا موصوفة قضيتان متناقضتان لا بد لاحدهما من ان تكون صادقة والاخرى كاذبة • يقال له غلط في معرفة القضايا المتناقضة وذلك ان القضايا للتناقضة أحد طرفي النقيض منه موجب والآخر سالب فان كانت القضية كلية موجبة كان نقيضها جزئية سالبة كقولنا كل انسان حي وهو قضية كلية موجبة نقيضه لا كل انسان حي • فلما كان من شرط النقيض من انه لا بد من ان يكون أحد طرفيها موجبة والآخر سالبة رجعنا الي قضيتنا في المبدع هل نجد فيها هذه الشريطة فوجدناها في كلتي طرفيها لم يوجب له شيئا بل كلتا طرفيها سالتان وهي قولنا لا موصوف ولا لا موصوف فهي اذا لم يناقض بعضها بعضا وانما تناقض القضية في هذا الموضع ان تقول له صفة وان ليس له صفة • أو ان تقول له حد وان لاحد له أو انه في مكان وانه لا في مكان فيلزمنا حينئذ اثبات لاجتماع طرفي النقيض على الصدق فاما اذا كانت القضيتان سالتين احدهما سلب الصفة اللاحقة بالجهانيين والاخرى نفي الصفة اللازمة للروحانيين كان من ذلك تجريد الخلق عن سمات المربوبين وصفات المخلوقين • قال قد صبح ان من نزه خالقه عن الصفة والحد والذمت واقع في التشبيه الخفي كما ان من وصفه وحده ولفته واقع في التشبيه الجلي • قلت فهذا حقيقة مذهب القرامطة وهو قد رد على من وصفه منهم بالنفي دون الاثبات ونفي النفي قال لان في الاثبات تشبيها له بالجهانيين وفي النفي تشبيها له بالروحانيين وهي القول والنفس عندهم انها موصوفة عندهم بالنفي دون الاثبات ولهذا يقولون بسائط ليس فيها تركيب عقلي من الجنس والفصل كما انه ليس فيها تركيب الاجسام وظن هذا الملحد وأمثاله انهم بذلك خلصوا من الالتزامات ومعلوم عند من عرف حقيقة قولهم ان هذا القول من افسد الاقوال شرعا وعقلا وابدها عن مذاهب المسلمين واليهود والنصارى بل مع ما قد حققوه من الفلسفة وعرفوه من مذهب أهل الكلام وادعوه من

العلوم الباطنة ومعرفة التأويل ودعوى العصمة في أنفسهم وقد نردوا انا لا نقول الجمع بين التقيضين
 فليس في قولنا محال فبقال لهم ولكن سلبتم التقيضين مجازا وكما يمتنع الجمع بين التقيضين فيمتنع الخلو
 من التقيضين فالقيضان لا يجتمعان ولا يرتفعان ولهذا كان للقطعون يقدمون الشرطية للمنفصلة الى
 مائنة الجمع ومائنة الخلو ومائنة الجمع والخلو مائنة من الجمع والخلو كقول القائل شيء اما ان
 يكون موجودا واما ان يكون معدوما واما ان يكون ثابتا واما ان يكون متغيرا فبعدم الاستثنائات الاربع
 ولكنه موجود فليس بمعدوم أو هو معدوم فليس بوجوده أو ليس بوجوده فهو معدوم أو ليس بمعدوم
 فهو موجود وكل ذلك ما كان من الابطال بمنزلة التقيضين كقول القائل هذا الذي ما شفيع واما وتر
 فكونه شفيعا وتر لا يجتمعان ولا يرتفعان وهو لا يدعى ابياد شيء مخلوع بالذات ان كان يجوز
 خلوه عن التقيضين جازا اجتماع التقيضين فيه . ههنا ذهب أهل الوجود اطلاق بوحدة الوجود
 كصاحب الفصوص وابن سبين وابن أبي المأمور وابن تاشوش وأما صاحب الفصوص وأما صاحب
 وقول القراءطة من مشكاة راحا . والاحتجاج به . بصريحه ما في راع . « يعني » . وكذلك
 يذكرون مثل هذا عن الحلاج . الحلاج لما دخل بغداد كواحدة من هذه العجائب
 وكان يظهر الشيعة انه مهم ودخل من ابن فوسف رئيس المدينة له بكرامه . عجز
 عنها ومقالات أهل الله لال كذا انه يلزم الجمع بين الوجود والعدم من
 من يعرف لازم قوله فيأمره من من
 في أمي قبحه اسكره خالصه في الوجود من من
 لا مرجودة ولا مدركة من من
 في الاعمال ولا متمسك من من
 ان المدد المنسحق اما بمرارة الازكي من من
 على الآخر اكل من من
 واما حي واما ميت من من
 وما شمر من من
 ما يروى من من
 لا يرس من من

الحق القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم) ففى السنة والنوم استلزم بحال صفة الحياة والقيومية وكذلك قوله (وما ربك بظلام للعبيد) استلزم ثبوت العدل وقوله تعالى (لا يزيب عنه مثقال ذرة فى الارض ولا فى السماء) استلزم بحال العلم ونظائر ذلك كثيرة . وأما العدم المحض فلا بحال فيه وإذا كان كذلك فكل بحال لا قص فيه بوجه ثبت للمخلوق فالخالق أحق به من وجهين أحدهما ان الخالق للموجود الواجب بذاته القديم أكل من المخلوق القابل للعدم المحدث الربوب . الثاني ان كل بحال فيه دائما استفادة من ربه وخالقه فإذا كان هو مبدعا للكمال وخالقه كان من المعلوم بالاضطرار ان معطى الكمال وخالقه ومبدعه أولى بان يكون متصفا به من المستفيد البدع المعطى وقد قال الله تعالى (ضرب الله مثلا عبدا مملوكا لا يقدر على شئ ومن رزقناه منارز فاحسننا فهو يفتق منه سرا وجهر اهل يستون الحمد بل أكرم لا يملون * وضرب الله مثلا رجلين أحدهما ابكم لا يقدر على شئ وهو كل على مولاه ابنا بوجه لا يأت بخير هل يستوي هو ومن يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم) وهذا المثل وان كان يفيد الدعاء الى عبادة الله وحده دون عبادة ما سواه ونفى عبادة الاوثان لوجود هذا الفرقان * فاذا علم انتفاء التساوى بين الكامل والناقص وعلم ان الرب أكل من خلقه وجب ان يكون أكل منهم واحق منهم بكل كمال بطريق الأولى والاخرى

(الطريق الرابع فى اثبات السمع والبصر والكلام) ان فى هذه الصفات نقائص مطلقا سواء نفيت عن حي أو جاد وما انتفت عنه هذه الصفات لا يجوز أن يحدث عنه شئ ولا يخلقه ولا يجيب سائلا ولا يعبد ولا يدعى كما قال الخليل (يا أبت لم تعبد مالا يسمع ولا يبصر ولا يفنى عنك شئ) وقال ابراهيم لقومه (هل يسمونك اد تدعون أو ينفعونكم أو يضرون) قالوا بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون) وقال تعالى (واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجلا جسدا له خوار الم يروا انه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلا اتخذوه وكانوا ظالمين) وقال تعالى (فقال هذا الهكم واله موسى فنفى أفلا يرون ان لا يرجع اليهم قولا ولا يملك لهم ضرا ولا نفعا) وهذا لانه من المستقر فى القدر ان مالا يسمع ولا يبصر ولا يتكلم لا يكون ربا معبودا كما ان مالا يفنى شئ ولا يهدي ولا يملك ضرا ولا نفعا لا يكون ربا معبودا ومن المعلوم ان خالق العالم هو الذى ينفع عباده بالرزق وغيره ويهديهم وهو الذى يملك ان يضرهم بأنواع الضرر فان هذه الامور من جملة

الحوادث التي يحدها رب العالمين فلو قدر انه ليس عدا لها كانت حادثة بغير محدث أو كان محدثها غيره وإذا كان محدثها غيره فالقول في احداث ذلك الغير كالقول في سائر الحوادث فلا بد ان تنتهي الي قديم لا محدث ولذلك من المستقر في القول ان ما لا يسمع ولا يبصر ولا يتكلم ناقص عن صفات الكمال لانه لا يسمع كلام أحد ولا يبصر احدا ولا يامر بأمر ولا ينهى عن شيء ولا يخبر بشيء فان لم يكن كالحي الأعمى الأصم كان بمنزلة ما هو شر منه وهو الجماد الذي ليس فيه قبول أن يسمع ويبصر ويتكلم ونفى قبول هذه الصفات أبلغ في النقص والمعجز وأقرب الى اتصاف للمدوم بمن قبلها واتصف بضدادها اذ الانسان الأعمى أكل من الحبر والانسان الاكبر أكل من التراب ونحو ذلك مما لا يوصف بشيء من هذه الصفات وإذا كان نفي هذه الصفات معلوما بالقطرة انه من أعظم النقص والعيوب وأقرب شها بالمعدوم كان من المعلوم بالقطرة ان الخالق أبعد عن هذه النقص والعيوب من كل ما ينفي عنه وان اتصافه بهذه العيوب من أعظم المقتضات . وهذه الطريق ليست الثانية ولا الثالثة فان الثانية مبنية على أنه حتى فلا بد من اتصافه بها أو بضدها . والثالثة مبنية على أنها صفات كال فيجب اتصاف الرب بها وأما هذه فبينة على أن نفي هذه الصفات ثنائى ومعايب ومذام يمتنع وصف الرب بها . والله سبحانه وتعالى أعلم

﴿ فصل ﴾

﴿ ثم قال المصنف والدليل على نبوة الانبياء المعجزات والدليل على نبوة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم القرآن المعجز نظمه ومعناه ﴾ قال شيخ الاسلام ابن تيمية هذه الطريقة هي من أتم الطرق عند أهل الكلام والنظر حيث يقررون نبوة الانبياء بالمعجزات ولا ريب ان المعجزات دليل صحيح لتقرير نبوة الانبياء لكن كثير من هؤلاء بل كل من بنى ايمانه عليها يظن أن لا تعرف نبوة الانبياء الا بالمعجزات ثم لم في تقرير دلالة المعجزة على الصدق طرق متنوعة وفي بعضها من التنازع والاضطراب ما سننبه عليه والتزم كثير من هؤلاء انكار خرق العادات لتفسير الانبياء حتى انكروا كرامات الاولياء والسحر ونحو ذلك .

وللنظار هنا طرق متعددة منهم من لا يجعل المعجزة دليلا بل يجعل الدليل استواء ما يدعو اليه ومحتمه وسلامته من التناقض كما يقوله طائفة من النظار . ومنهم من يوجب تصديقه بدون هذا

وهذا . ومنهم من يحمل المعجزة دليلا وبجمل أدلة أخرى غير المعجزة وهذا أصح الطرق ومن لم يحمل طريقة بها إلا المعجزة اضطر لهذه الأمور التي فيها تكذيب لحق أو تصديق لباطل ولهذا كان السلف والأئمة يذمون الكلام المبتدع فإن أصحابه يخدشون إما في مسائلهم وإما في دلائلهم فكثيرا ما يثبتون دين المسلمين في الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله على أصول ضئيفة بل فاسدة ويلتزمون لذلك لوازم يخالفون بها السمع الصحيح والعقل الصحيح وهذا حال الجمعية من المعتزلة وغيرهم حيث أثبتوا حدوث العالم بحدوث الأجسام وأثبتوا ذلك بحدوث صفاتها التي هي الأعراض فاضطرهم ذلك إلى القول بحدوث كل موصوف فنفوا عن الله الصفات وقالوا بأن القرآن مخلوق وأنه لا يرى في الآخرة وقالوا إنه لا مبان ولا محايث وأمثال ذلك من مقالات النفاة التي تستلزم التثليل كما قد بسطناه في غير هذا الموضع * وليس الأمر كذلك بل معرفتها بنير المعجزات ممكنة فإن المقصود إنما هو معرفة صدق مدعى النبوة أو كذبه فإنه إذا قال إني رسول الله فهذا الكلام إما أن يكون صدقا وإما أن يكون كذبا وإن شئت قلت هذا خبر إما أن يكون مطابقا للخبر وإما أن يكون مخالفا له سواء كانت مخالفة له على وجه الممد أو الخطأ إذ قد يظن الرجل في نفسه أو غيره أنه رسول الله غير متعمد للكذب بل خطأ وضلال مثل كثير ممن يتمثل له الشيطان ويقول إني ربك ويخاطبه بأشياء وقد يقول له أحللت لك ما حرمت على غيرك وأنت عبيد ورسولي وأنت أفضل أهل الأرض وأمثال هذه الأكاذيب فإن مثل هذا قد وقع لكثير من الناس ، فالأمر كان مدعى الرسالة لم يكن صادقا فلا بد أن يكون كاذبا عمدا أو ضلالا فالتمييز بين الصادق والكاذب له طرق كثيرة فيما هو دون دعوى النبوة فكيف بدعوى النبوة وهو لم يؤمن أن مدعى الرسالة إما أن يكون من أفضل الخلق وأكملهم وإما أن يكون من أدنى الخلق وأرذلهم ولهذا قال أحد أكابر تقيف لابي صلى الله تعالى عليه وسلم لما بينهم الرسالة ودعاهم إلى الإسلام رافقا ، أقول لا كلمة واحدة إن كنت صادقا فانت أجل في عيني من أن أرد عالمك وأنت كذا فانت أحقر من أن أرد عليك فكيف يشبهه أفضل الخلق وأكملهم ، اتص انان وأرذلهم . وما

حسن مول حسان

و تذكر يد آية سيدة كانت بدين بأهلك الخيرة

وما من أحد ادعى النبوة من الكذابين الا وقد ظهر عليه من الجمل والكذب والتجور واستحوذ الشياطين عليه ما ظهر لمن له أدنى تمييز وما من أحد ادعى النبوة من الصادقين الا وقد ظهر عليه من العلم والصدق والبر وأنواع الخيرات ما ظهر لمن له أدنى تمييز فان الرسول لا بد أن يخبر الناس بامور ويأمرهم بامور ولا بد أن يفعل أمورا والكذاب يظهر في نفس ما يأمر به ويحذر عنه وما يفعله ما يبين به كذبه من وجوه كثيرة والصادق يظهر في نفس ما يأمر به وما يحذر عنه ويفعله ما يظهر به صدقه من وجوه كثيرة بل كل شخصين ادعى أمرا من الامور أحدهما صادق في دعواه والآخر كاذب فلا بد أن يبين صدق هذا وكذب هذا من وجوه كثيرة اذ الصدق مستلزم للبر والكذب مستلزم للفجور كما في الصحيحين عن ابن مسعود عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال (عليكم بالصدق فان الصدق يهدي الى البر وان البر يهدي الى الجنة ولا يزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صديقا وإياكم والكذب فان الكذب يهدي الى الفجور وان الفجور يهدي الى النار ولا يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذابا) ولهذا قال تعالى (قل هل أنبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل أثم يلقون السمع أو أكثرهم كاذبون. والشراة يتبعهم الغاوون ألم تر أنهم في كل واد يهيمون. وأنهم يقولون ما لا يفعلون) بين سبحانه أنه ليس بكاهن تنزل عليه الشياطين ولا شاعر حيث كانوا يقولون ساعر وشاعر فبين أن الشياطين تنزل على الكاذب الفاجر يلقون اليهم السمع أو أكثرهم كاذبون فهو لا الكهان ونحوهم وان كانوا يخبرون أحيانا بشيء من المصائب ويكون صدقا فبهم من الكذب والفجور ما يبهر ان لدى يخبرونه به ليس عن ملك ولايسوا بأنبياء ولهذا لما قال النبي صلى الله عليه وسلم لا بين صساد قد خسأت له خيئتا قل هو لدخ قال له النبي صلى الله عليه وسلم (أخذا فلن صدق قدرك) يعني انما أنت كاهن كما قال للنبي صلى الله عليه وسلم يا نبني صادق وكاذب وقال أرى عرشا على الماء وذلك هو عرش الشيطان كما ثبت مثل ذلك في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم وبين الله تعالى أن الشراة يتبعهم الغاوون والغاوى الدعي يتبع هواه وشهوته وان كانت مفسدة له في الدابة قال تعالى (ألم تر أنهم في كل واد يهيمون وأنهم يقولون ما لا يفعلون) فبين الله تعالى أنه كان تلك صفة من تنزل عليه انه اطلق فن عرف الرسول ربه وهو موافقه ومطابقة قوله لعلمه

علما يقينا انه ليس بشاعر ولا كاهن ولا كاذب * والناس يميزون بين الصادق والكاذب بأنواع
 من الأدلة حتى في المدين للصناعات والمقالات كالزراعة والنساجة والكتابة وعلم النحر والطب
 والفقه وغير ذلك فإني أحد يدعى العلم بصناعة أو مقالة الا والتفريق في ذلك بين الصادق والكاذب
 له وجوه كثيرة وكذلك من اظهر قصدا وعملا كن يظهر الديانة والامانة والنصيحة والمحبة وامثال
 ذلك من الاخلاق فانه لا بد ان يتبين صدقه وكذبه من وجوه متعددة * والنبوة مشتملة على
 علوم واعمال لا بد ان يتصف الرسول بها وهي اشرف العلوم واشرف الاعمال فكيف يشبهه
 الصادق فيها بالكاذب ولا يتبين صدق الصادق وكذب الكاذب من وجوه كثيرة لاسيما والعالم
 لا يخلو من آتاء نبي من لدن آدم الى زماننا * وقد علم جنس ما جاءت به الانبياء والمرسلون وما
 كانوا يدعون اليه ويأمرون به ولم تزل آتاء المرسلين في الارض ولم يزل عند الناس من آتاء
 الرسل ما يعرفون به جنس ما جاءت به الرسل ويفرقون به بين الرسل وغير الرسل * فلو قدر
 ان رجلا جاء في زمان امكان بث الرسل وامر بالشرك وعبادة الاوثان واباحة الفواحش والظلم
 والكذب ولم يأمر بعبادة الله ولا بالايمان باليوم الآخر هل كان مثل هذا يحتاج ان يطالب بمعجزة
 أو يشك في كذبه انه نبي ولو قدر انه اتى بما يظن انه معجزة لم انه من جنس المخاريق أو الفتن
 والحفنة * ولهذا لما كان الجبال يدعى الالهية لم يكن ما يأتي به دالا على صدقه للعالم بان دعواه ممتنعة
 في نفسها وانه كذاب وكذلك من نشأ في اسرائيل معروفينهم بالصدق والبر والتقوى بحيث
 قد خبر خبرة باطنية يعلم منها تمام عقله ودينه ثم اخبر بان الله نبأه وارسله اليهم فان هذا
 لا يكون أولى بالرد من أن يخبرنا الرجل الذي لا يشك في عقله ودينه وصدقه انه رأي رؤيا * وهذا
 اللغاب يشبه من بعض الوجوه تنازع الناس في ان خبر الواحد هل يجوز ان يقترب به من القرائن
 والفتاوى ما يفيد منه العلم ولا ريب ان المحققين من كل طائفة على ان خبر الواحد والاثنين والثلاثة
 قد يقترب به من القرائن ما يحصل منه الضروري بخبر الخبر بل القرائن وحدها قد تفيد العلم الضروري
 كما يعرف الرجل رضاء الرجل وغضبه وجهه وبغضه وفرحه وحزنه وغير ذلك مما في نفسه بامور
 تظهر على وجهه قد لا يمكنه التعبير عنها كما قال تعالى (ولو نشاء لآريناكم فلرفقهم بسلام) ثم قال
 (ولنعرفهم في لحن القول) فاقسم انه لا بد ان يعرف الماقتين في لحن القول وعلق معرفتهم بالسما
 على المشيئة لان ظهور ما في نفس الانسان من كلامه أيين من ظهوره على صفحات وجهه .

وقد قيل ما امر احد سريرة الا اظهرها الله على صفحات وجهه وقللت لسانه فاذا كان مثل هذا يعلم به ما في نفس الانسان من غير اخبار فاذا اقرن بذلك اخباره كان أولى بمحصل العلم ولا يقول عاقل من العقلاء ان مجرد خبر الواحد أو خبر كل واحد يفيد العلم بل ولا خبر كل خمسة أو عشرة بل قد يخبر الف أو أكثر من الف ويكونون كاذبين اذا كانوا متواطئين واذا كان صدق المخبر أو كذبه يعلم بما يقرن به من القرآن بل في لحن قوله وصفحات وجهه ويحصل بذلك علم ضروري لا يمكن للمرء ان يدفعه عن نفسه فكيف بدعوى المدعي انه رسول الله كيف يخفى صدقه وكذبه أم كيف لا يتميز الصادق في ذلك من الكاذب بوجوده من الأدلة لا تمد ولا تحصى واذا كان الكاذب انما يأتي من وجهين اما ان يعتمد الكذب واما ان يلس عليه كمن يأتيه الشيطان فمن المعلوم الذي لا ريب فيه ان من الناس من يعلم منه انه لا يعتمد الكذب بل كثير ممن خبره الناس وجربوه من شيوخهم ومعامليهم يعلمون منهم علما قطعا انهم لا يعتمدون الكذب وان كانوا يعلمون ان ذلك ممكن فليس كل ما علم امكانه يجوز وقوعه فانا نعلم ان الله قادر على قلب الجبال ياقوتنا والبحار وما نعلم انه لا يفعل ذلك ونعلم من حال البشر من حيث الجملة انه يجوز ان يكون احدهم يهوديا ونصرانيا ونحو ذلك ونعلم مع هذا ان هذا لم يقع بل ولا يقع من الاشخاص وان من اخبرنا بوقوعه منهم كذبنا قطعا ونحن لا ننكر ان الرجل قد يتغير ويصير يعتمد الكذب بعد ان لم يكن كذلك لكن اذا استحال وتغير ظهر ذلك لمن يخبره ويطلع على اموره ولهذا لما كانت خديجة رضي الله عنها تعلم من النبي صلى الله عليه وسلم انه الصادق البار قال لها لما جاءه الرحي اني قد خشيت على عقلی فقالت كلا والله لا يخزيك الله انك لتصل الرحم وتصدق الحديث وتحمل الكل وتقرى الضيف وتكسب المدوم وتعين على نوائب الحق فهو لم يخف من تعمد الكذب فانه يعلم من نفسه صلى الله عليه وسلم انه لم يكذب لكن خاف في أول الامر ان يكون قد عرض له عارض سوء وهو المقام الثاني فذكرت خديجة ما ينفي هذا وهو ما كان محيولا عليه من مكارم الاخلاق وعاشن الشيم والاعمال وهو الصدق المستلزم للعدل والاحسان الى الخلق ومن جمع فيه الصدق والعدل والاحسان لم يكن مما يخزيه الله وصلة الرحم وترى الضيف وحمل الكل واعطاء المدوم والاعانة على نوائب الحق هي من أعظم أنواع البر والاحسان وقد علم من سنة الله ان من جبله الله على الاخلاق الحمودة ونزهه عن الاخلاق المذمومة فانه لا يخزيه وأضاء النبوة في الآدميين هي من عهد

آدم عليه السلام فانه كان نبيا وكان بنوه يعلمون نبوته وأحواله بالاضطرار * وقد علم جلوس ما يدعو اليه الرسل وجنس أحوالهم فالدعي للرسالة في زمن الامكان اذا أتى بما ظهر به مخالفته للرسل علم انه ليس منهم * واذا أتى بما هو من خصائص الرسل علم انه منهم لا سيما اذا علم انه لا بد من رسول متظر * وعلم ان لذلك الرسول صفات متعددة تميزه من سواء فهذا قد يبلغ بصاحبه الى العلم الضروري بان هذا هو الرسول المنتظر ولهذا قال تعالى ﴿ الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم وان فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعامون ﴾

﴿ والسلك الاول ﴾ التوحي هو مما استدل به التجاشي على نبوته فانه لما استخبرهم عما يخبر به واستقر أم القرآن قرؤه عليه قال ان هذا والذي جاء به موسى ليخرج من مشكاة واحدة وكذلك قبله ورقة بن نوفل لما أخبره النبي صلى الله عليه وسلم بما رآه وكان ورقة قد تنصر وكان يكتب الانجيل بالبرانية فقالت له خديجة يا ابن عم اسمع من ابن أخيك ما يقول فاخبره النبي صلى الله عليه وسلم بخبره فقال هذا هو الناموس الذي كان يأتي موسى وان قومك سيخرجونك فقال النبي صلى الله عليه وسلم أوخرجني ثم قال نعم لم يأت أحد بمثل ما جئت به الا مودى وان يدركني يومك أنصرك نصرًا مؤزرًا ثم لم ينشب ورقة أن توفي

﴿ والسلك الثاني الشخصى ﴾ استدل به هرقل ملك الروم فان النبي صلى الله عليه وسلم لما كتب اليه كتابا يدعو فيه الى الاسلام طلب هرقل من كان هناك من العرب وكان أبو سفيان قد قدم في طائفة من فريش في تجارة الى غزوة فطلبهم وسألم عن أحوال النبي صلى الله عليه وسلم فسأل أباسفيان وأمر الباقيين ان يكذبوا فصار يجدم موافقين له في الاخبار فسأله هل كان في آباءه ملك فقالوا لا * وهل قال هذا القول أحد قبله قالوا لا * وسألم أهو ذونسب فيكم قالوا نعم * وسألم هل كنتم تهومونه بالكذب قبل أن يقول ما قال فقالوا لا ما جربنا عليه كذبا وسألم هل اتبه ضمء الناس أم أشرفهم فذكروا ان الضمء اتبعوه * وسألم هل يزيدون أم يقصون فذكروا انهم يزيدون * وسألم هل يرجع أحد منهم عن دينه سخطة له بعد ان يدخل فيه فقالوا لا * وسألم هل قاتلتموه قتلوا نعم * وسألم عن الحرب بينهم وبينه فقالوا بدال علينا المرة ونال عليه الاخرى * وسألم هل يندر فذكروا انه لا يندر * وسألم بماذا يأمركم فقالوا يأمرنا أن نعبد الله وحده لا نشرك به شيئا ونهانا عما كان يبدأ أبائنا ويأمرنا

بالصلاة والصدق والصفاء والصلة فهذه أكثر من عشر مسائل * ثم بين لهم مافى هذه المسائل من الدلالة وأنه سالم عن أسباب الكذب وعلاماته فرأها منتفية وسألم عن علامات الصدق فوجد ما عابته فسألم هل كان فى آياته ملك فقالوا لا قال قلت فلو كان فى آياته ملك لقات رجل يطلب ملك أبيه وسألتك هل قال هذا القول فيكم أحد قبله قلت لا قلت لو قال هذا القول أحد قبله لقلت رجل ! ثم يقول قيل قبله ولا رب ان أتباع الرجل لمادة آياته واقتدائه بمن كان قبله كثيرا ما يكون فى الأدميين بخلاف الابتداء يقول لم يعرف فى تلك الأمة قبله وطلب أمر لا يناسب حال أهل بيته فان هذا قليل فى المادة لكنه قد يقع ولهذا أردفه بقوله فهل كنتم تبهونه بالكذب قبل أن يقول ما قال فقالوا لا قال فقد علمت أنه لم يكن ليدع الكذب على الناس ثم يذهب فيكذب على الله وذلك ان مثل هذا يكون كذبا محضا يكذبه لتير عادة جرت وهذا لا يفعله الا من يكون من شأنه أن يكذب فاذا لم يكن من خلقه الكذب قط بل لا يعرف منه الا الصدق وهو يتورع أن يكذب على الناس كان تورعه عن أن يكذب على الله أولى وأحق والانس قد يخرج عن عادته فى نفسه الى عادة بئى جنسه فاذا انتهى هذا وهذا كان هذا أبعد عن الكذب وأقرب الى الصدق ثم أردف ذلك بالسؤال عن علامات الصدق فقال وسألتكم أضعفاء الناس يتبهونه أم أشراهم قتلهم ضغافهم وهم أتباع الرسل قال فهذه علامات من علامات الرسل وهو اتباع الضعفاء له ابتداء قال الله تعالى حكاية عن قوم نوح (قالوا أنؤمن لك واتبعك الارذلون) وقالوا (ما نراك اتبعك الا الذين هم أراذلنا بادي الرأي) وقال تعالى فى قصة صالح (وقال للملأ الذين استكبروا للذين استضعفوا لمن آمن منهم أنطمون أن صالحا مرسل من ربه قالوا انا بما أرسل به مؤمنون * قال الذين استكبروا انا بالذي آمنتم به كافرون) وقال تعالى فى قصة شعيب (قال الملأ الذين استكبروا من قومه لنخرجنك يا شعيب والذين آمنوا معك من قريتنا أولتعودن فى ملتنا قال أولو كنا كارهين * قد افترينا على الله كذبا ان عدنا فى ملتكم بعد ان نجانا الله منها وما يكون لنا أن نمود فيها الا أن يشاء الله ربنا وسع ربنا كل شئ علما على الله توكلنا ربنا اقتح بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين) ثم قال هرقل وسألتكم أيزيدون أم ينقصون قتلهم بل يزيدون وكذلك الايمان حتى يتم وسألتكم هل يرتد أحدهم عن دينه مسخطة له بعد ان يدخل فيه قتلهم لا وكذلك الايمان اذا خالطت بشاشته القلوب لا يسخطة أحد فسألم عن زبادة أتباعه ودوامهم

على اتباعه فآخبروه أنهم يزيدون ويدومون وهذا من علامات الصدق والحق فإن الكذب والباطل لا بد أن يتكشف في آخر الامر فيرجع عنه اصحابه ويمتنع عنه من لم يدخل فيه ولهذا أخبرت الانبياء المتقدمون ان التلبيح الكذاب لا يدوم الا مدة يسيرة وهذه من بعض حجيح ملوك النصارى الذين يقال انهم من ولد قيصر هذا أو غيرهم حيث رأى رجلا يسب النبي صلى الله عليه وسلم من رؤس النصارى ويرميه بالكذب فجمع علماء النصارى وسألهم عن التلبيح الكذاب كم تبقى نبوته فآخبروه بما عندهم من النقل عن الانبياء ان الكذاب المقتري لا يبقى الا كذا وكذا سنة لمدة قرية اما ثلاثين سنة أو نحوها فقال لهم هذا دين محمد له أكثر من خمسمائة سنة أو ستمائة سنة وهو ظاهر مقبول تبوع فكيف يكون هذا كذابا ثم ضرب عنق ذلك الرجل وسألهم هرقل عن محاربته ومسالته فآخبروه انه في الحرب تارة يظلب كما يظلب يوم بدر وتارة يظلب كما يظلب يوم أحد وانه اذا عاهد لا يندر فقال لهم وسألتكم كيف الحرب بينكم وبينه فقلتم إنها دول يدال علينا المرة ونidal عليه الاخرى وكذلك الرسل تبتي وتكون العاقبة لها قال وسألتكم هل يندر قتلهم إنه لا يندر وكذلك الرسل لا تندروا لما كان عنده من علمه بمادة الرسل وسنة الله فيهم أنه تارة ينصرهم وتارة يبتليهم واتهم لا يندرون علم أن هذا من علامات الرسل فإن سنة الله في الانبياء والمؤمنين أنه يبتليهم بالسراء والضراء لينالوا درجة الشكر والصبر كما في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال (والذي نفسى بيده لا يقضى الله للمؤمن قضاء الا كان خيرا له) وليس ذلك لاحد الا للمؤمن ان أصابته سراء شكر فكان خيرا له وان أصابته ضراء صبر فكان خيرا له والله تعالى قد بين في القرآن ما في إدالة العدو عليهم يوم أحد من الحكمة فقال (ولا تنهوا ولا تحزنوا وأنتم الاطعون ان كنتم مؤمنين) ان يمسكتم قرح فقد مس القوم قرح مثله وتلك الايام تداولها بين الناس وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء والله لا يحب الظالمين • وليحص الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين) فن الحكم تمييز المؤمن عن غيره فانه اذا كانوا دائما منصورين لم يظهر لهم وليهم وعدوم اذ الجميع نظهرون الموالاته فاذا غلبوا ظهر عدوم قال تعالى (وما أصابكم يوم التقي الجعان فباذن الله وليعلم المؤمنين وليعلم الذين نافقوا) وميل لهم تمالوا قاتلوا في سبيل الله أو ادفنوا قالوا لو نعلم قتالا لا نبغناكم هم للكفر يومئذ أقرب منهم للايمان يقولون باغواهم مايس في قلوبهم والله أعلم بما يكتمون • الذين

قالوا لاخوانهم وقعدوا لو أطاعونا ما ماتوا وما قتلوا قل فادعوا أنفسكم الموت ان كنتم صادقين
 وقال تعالى (ألم أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون . ولقد فتنا الذين من
 قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين) الى قوله (ومن الناس من يقول آمنا بالله
 فاذا أؤذى في الله جعل فتنة الناس كغضب الله ولئن جاء نصر من ربك ليقولن انا كنا
 معكم أو ليس الله باعلم بما في صدور العالمين . وليعلمن الله الذين آمنوا وليعلمن المنافقين)
 وقال تعالى (ما كان الله ليخر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب) وأمثال
 ذلك ومن الحكم أن يخفف منكم شهداء فان منزلة الشهادة منزلة عليّة في الجنة ولا بد من الموت
 فموت العبد شيئا أكمل له وأعظم لاجره وثوابه ويكفر عنه بالشهادة ذنوبه وظلمه لنفسه والله
 لا يحب الظالمين . ومن ذلك أن يحص الله الذين آمنوا فيخلصهم من الذنوب فانهم اذا انتصروا
 دائما حصل للنفس من الطمأنينة وضمت الايمان ما يوجب لها العقوبة والمحو ان قال تعالى
 (انما غلبى لهم ليزدادوا اثما) وقال تعالى (ان الانسان ليطغى أن رآه استغنى) وفي الصحيحين
 عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال مثل المؤمن كمثل الخلة من الزرع تقيمها الرياح تقومها تارة
 وتيملها أخرى ومثل المنافق كمثل شجرة الارز لا تزال ثابتة على أصلها حتى يكون انجفا فهاجرة
 واحدة وسئل صلى الله عليه وسلم أى الناس أشد بلاء فقال الايلاء ثم الصالحون ثم الأمثل
 فالأمثل بيتي الرجل على حسب دينه فان كان في دينه رقة خفف عنه وان كان في دينه صلابة
 زيد في بلائه ولا يزال البلاء بالمؤمن في نفسه وأهله وماله حتى يلقي الله وليس عليه خطيئة
 وقد قال تعالى (أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم مستهم البأساء
 والضراء وزلزوا حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه متى نصر الله ألا ان نصر الله قريب)
 وقال تعالى (أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين)
 وفي الأثر فيما روي عن الله تعالى يا ابن آدم البلاء يجمع بيني وبينك والعافية يجمع بينك وبين
 نفسك وفي الأثر أيضا أنهم اذا قالوا للمريض اللهم ارحمه يقول الله كيف ارحمه من شيء به
 ارحمه وقد شهدنا ان العسكر اذا انكسر خضع لله وقال وتاب الى الله من الذنوب وطلب
 النصر من الله وبرئ من حوله وقوته متوكلا على الله ولهذا ذكرهم الله بحالهم يوم بدر
 وبحالهم يوم حنين فقال (ولقد نصركم الله ببدر وأنتم اذلة فاتموا الله لعلكم تشكرون) وقال تعالى

(لقد نصركم الله في مواطن كثيرة ويوم حنين اذ أعجبتكم كثرتكم فلم تغن عنكم شيئا وضاقت عليكم الارض بما رحبت ثم وليتم مدبرين) ثم انزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين وانزل جنودا لم تروها وعذب الذين كفروا وذلك جزاء الكافرين) وشاهد هذا الاصل كثيرة وهو أمر يجده الناس بقلوبهم ويخشونه ويعرفونه من أنفسهم ومن غيرهم وهو من المعارف الضرورية الحاصلة بالتجربة لمن جربها والاخبار المتواترة لمن سمعها ثم ذكر حكمة أخرى فقال (ويمحق الكافرين) وذلك ان الله سبحانه انما يعاقب الناس باعمالهم والكافر اذا كانت له حسنات اطعمه الله بحسناته في الدنيا فاذا لم يبق له حسنة عاقبه بكفره والكفار اذا أدبوا يحصل لهم من الطغيان والعدوان وشدة الكفر والتكذيب ما يستحقون به الحق في إدالتهم ما يحقهم الله به وأما التندر فان الرسل لا تندروا صلا اذ التندر قرين الكذب كما في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال آية المنافق ثلاث اذا حدث كذب واذا وعد أخلف واذا أؤتمن خان وفي الصحيحين أيضا عن النبي صلى الله عليه وسلم أربع من كن فيه كان منافقا خالصا ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها اذا حدث كذب واذا أؤتمن خان واذا عاهد غدر واذا خاصم فجر (قلت) التندر ونحوه داخل في الكذب كما قال تعالى (ومنهم من عاهد الله اثنان انهم لا ينشرون الايمان فلو كانا من الصالحين) فلما آتاها من فضله بخلوا به وتولوا وهم معرضون فاعقبهم نفاقا في قلوبهم الى يوم يلقونه بما أخلفوا الله ما وعدوه وبما كانوا يكذبون) وقال تعالى (ألم تر الى الذين ناققوا يقولون لآخوانهم الذين كفروا من أهل الكتاب لئن أخرجتم لنخرجن معهم ولا نطيع فيكم أحدا أبدا وان قولتم لنصرنكم والله يشهد انهم لكاذبون) لئن أخرجوا لا يخرجون معهم ولئن قوتلوا لا ينصرونهم ولئن نصروهم ليولن الادبار ثم لا ينصرون) فالتندر يتضمن كذبا في المستقبل والرسل صلوات الله عليهم منزهون عن ذلك فكان هذا من الملامات قال وسألتك بما يأمركم فذكرت انه يأمركم أن تعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا ويأمركم بالصلاة والصدق والعفاف والصلة بينها كم عما كان يجب آباؤكم وهذه صفة نبي وقد كنت أعلم ان نبيا يبعث ولم أكن أعلم انه منكم ولوددت اني أخلص اليه ولولا ما أنا فيه من الملك لذهبت اليه وان يكن ما يقول حقا فسيملاك موضع ندمي هاتين وكان المخاطب بذلك أبو سفيان ابن حرب وهو حينئذ كافر من أشد الناس بغضا وعداوة للنبي صلى الله عليه وسلم قال أبو سفيان

فقلت لاصحابي ونحن خروج لقد أمر ابن أبي كبشة انه يخافه ملك بني الاسفر وما
 زلت موقنا بان أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم سيظهر حتى أدخل الله علي الاسلام وأنا كاره
 (قلت) فتل هذا السؤال والبحث أفاده هذا العاقل القريب علما جازما بان هذا هو النبي الذي
 ينتظره وقد اعترض على هذا بعض من لم يدرك غور كلامه وسؤاله كالمازري ونحوه وقال انه بمثل
 هذا لا تعلم النبوة وانما تعلم بالمجزة وليس الامر على ما قال بل كل عاقل سليم القطرة اذا سمع
 هذا السؤال والبحث علم انه من أدل الامور على عقل السائل وخبرته واستنباطه ما يتميز به
 هل هو صادق أو كاذب وانه بهذه الامور تميز له ذلك وبما ينبغي أن يعرف ان ما يحصل في
 القلب لمجموع أمور قد يستقل بعضها به بل كل ما يحصل للانسان من شيع وري وسكر
 وفرح وغم بأمور مجتمعة لا يحصل بعضها لكن بعضها قد يحصل بعض العلم وكذلك العلم
 بمجرد الاخبار وبما جربه من المجرىات وبما في نفس الانسان من الامور فان اظهر الواحد
 يحصل في القلب نوع ظن ثم الآخر يقوية الى أن ينتهي الى العلم حتى يتزايد فيقوي
 وكذلك ما يجربه الانسان من الامور وما يراه من أحوال الشخص وكذلك ما يستدل به
 على كذبه وصدقه وأيضا فان الله سبحانه وتعالى أبقى في العالم الآثار الدالة على ما فعله
 بأنبيائه والمؤمنين من الكرامة وما فعله بكذبهم من العقوبة وذلك أيضا معلوم بالتواتر
 كتواتر الطوفان وغرق فرعون وجنوده والله تعالى كثيرا ما يذكر ذلك في القرآن كقوله
 (وان يكذبوك فقد كذبت قبلكم قوم نوح وعاد وثمود وقوم ابراهيم وقوم لوط وأصحاب
 مدین وكذب موسى فامليت للكافرين ثم أخذتهم فكيف كان نكير . وكان من قرية
 أهلكتانها وهي ظالمة فهي ظالمة على عروشها وبشر مطلة وقصر مشيد . أفلم يسيروا في
 الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فانها لا تسمي الابصار ولكن تسمى
 القلوب التي في الصدور) وقال تعالى (وكم أهلكتنا قبلكم من قرن ثم أشد منهم بطشا فنقبوا في
 البلاد هل من محيى . ان في ذلك لذكرى لمن كاذله قلب أو أتى السمع وهو شهيد) وقال تعالى
 كذبت قبلكم قوم نوح والاحزاب من بعدهم وهمت كل أمة برسولهم ليأخذوه وجادلوا بالباطل
 ليدحضوا به الحق فاخذتهم فكيف كان عقاب) الى قوله تعالى (أولم يسيروا في الارض فينظروا
 كيف كان عاقبة الذين كانوا من قبلهم كانوا هم أشد منهم قوة وآثارا في الارض فاخذهم الله

بذنوبهم وما كان لهم من الله من واق • ذلك بأنهم كانت تأتيهم رسلهم بالبينات فكفروا فاخذهم
 الله أنه تعالى شديد العقاب) الى قوله سبحانه (انا لنصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم
 يقوم الاشهاد) الى قوله تعالى (ولقد أرسلنا رسلا من قبلك منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم
 نقصص عليك وما كان لرسول أن يأتي بآية الا باذن الله فاذا جاء أمر الله فقي بالحق وخسر
 هنالك المبطلون) الى قوله تعالى (أولم يسيروا في الارض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من
 قبلهم كانوا أكثرهم وأشد قوة وآثارا في الارض فأنقضنا عنهم ما كانوا يكسبون • فلما جاءهم
 رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم وحاق بهم ما كانوا به يستهزئون • فلما رأوا بأسنا قالوا آمنا بالله
 وحده وكفرنا بما كنا به مشركين • فلم يك ينفعهم إيمانهم لما رأوا بأسنا سنة الله التي دخلت
 في عباده وخسر هنالك الكافرون) ولما ذكر في سورة الشعراء قصص الانبياء نبيا بعد نبى قصة
 موسى وابراهيم ونوح ومن بعده يقول في آخر كل قصة (ان في ذلك لآية وما كان أكثرهم مؤمنين
 وان ربك له العزيز الرحيم) كقوله تعالى (فلما ترى الجمعان قال أصحاب موسى انا لندركون • قال كلا
 ان معى ربى سيهدين • فاوحينا الى موسى أن اضرب بعصاك البحر فانقلب فكان كل فرق كالطود
 العظيم • وازلفناهم للآخرين • وانجيناموسى ومن معه أجيمين • ثم أغرقنا الآخرين • ان في ذلك
 لآية وما كان أكثرهم مؤمنين وان ربك له العزيز الرحيم) وكذلك قال في آخر كل قصة الى أن
 قال في قصة شبيب (فاخذهم عذاب يوم الظلة انه كان عذاب يوم عظيم • ان في ذلك لآية وما
 كان أكثرهم مؤمنين • وان ربك له العزيز الرحيم) وقال تعالى (كذبت قبلهم قوم نوح وعاد
 وفرعون ذوالاوتاد • ونمود قوم لوط واصحاب الأيكة أولئك الاحزاب • ان كل الاكذب الرسل
 لحق عقاب) وقال تعالى في قوم شبيب (فكذبوه فاخذتهم الرجفة فاصبحوا في دارهم جامعين
 وعادا ونمود وقتبين لکم من مساكنهم وزين لهم الشيطان أعمالهم فصدهم عن السبيل وكانوا
 مستبصرين • وقارون وفرعون وهامان ولقد جاءهم موسى بالبينات فاستكبروا في الارض وما
 كانوا سابقين • فكلما أخذنا بذنبه فمنهم من أرسلنا عليه حاصبا ومنهم من أخذته الصيحة ومنهم
 من خسفنا به الارض ومنهم من أغرقنا وما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون • مثل
 الذين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت اتخذت بيتا وان أوهن البيوت لبيت العنكبوت
 لو كانوا يعلمون • ان الله يعلم ما دعون من دونه من شئ • وهو العزيز الحكيم وتلك الامثال

فضربها للناس وما يقلبها الا المألون) وقال تعالى (ولقد اهلكنا ما حولكم من القرى وصرفنا
الآيات لهم لعلهم يرجعون فلولا نصرهم الذين اتخذوا من دون الله قربانا الهة بل ضلوا عنهم
وذلك إنا نكهم وما كانوا يشعرون) فهو سبحانه يذكر ما ظهر للموحدين من مساكنهم التي
كانت حول أهل مكة فأن عامة من قص الله نبأه من الرسل وأمرهم بشرا حول مكة
كهود باليمن وصالح بالحجر من ناحية الشام ونوح و ابراهيم وموسى وعيسى ويونس ولوط و انبياء
بنى اسرائيل بارض الشام ومصر والجزيرة وما يليها من العراق وقال تعالى لما قص قصة
قوم لوط (فاخذتهم الصيحة مشرقين فجعلنا عاليها سافلها وأمطرنا عليهم حجارة من سجيل ان في
ذلك آيات للمتوسمين) واهل لسبيل مقيم ان في ذلك لآية للمؤمنين . وان كان اصحاب الايكة
لظالمين . فانتقمنا منهم وانما لبامام ميين) وقال تعالى (وان لوطا لمن المرسلين . اذ نجيناه وأهله
أجمعين . الا عبوزا في النابرين . ثم دمرنا الآخرين . وانكم لثمرون عليهم مصبحين . وبالليل افلأ
تلقون) وقال تعالى (فأخرجنا من كان فيها من المؤمنين . فما وجدنا فيها غير بيت من المسلمين .
وتركنا فيها آية للذين يخافون العذاب الاليم) وقال تعالى (ألم تركف فقل بك باصحاب القيل .
ألم يجعل كيدهم في تضليل . وأرسل عليهم طيرا أبابيل ترميهم بحجارة من سجيل . فجعلهم كعصف
ما كول) وقال تعالى (لا يلاف قريش ابلأ فهم رحلة الشتاء والصيف . فليعبدوا رب هذا البيت
الذى اطعمهم من جوع وآمنهم من خوف) وقال تعالى (قد كان لكم آية في فتنتين التفتاتة تقاتل
في سبيل الله وأخرى كافرة يرونهم مثليهم رأى العين والله يؤيد بنصره من يشاء ان في ذلك
لعبرة لاولى الابصار) وقال تعالى (هو الذى أخرج الدين كفروا من أهل الكتاب من ديارهم
لاولى الحشر ما ظنم ان يخرجوا وظنوا أنهم مانعتهم حصونهم من الله فاتاهم الله من حيث
لم يحتسبوا وفتنف في قلوبهم الرعب يخربون بيوتهم بايديهم وايدى المؤمنين فاعتبروا يااولى
الابصار) وقال تعالى (وما أرسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم من أهل القرى اقم يسيرا
في الارض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم ولدار الآخرة خير للذين اتقوا افلا تعلقون .
حتى اذا استيأس الرسل وظنوا أنهم قد كذبوا جاءهم نصرنا فنجي من نشاء ولا يرد بأسنا عن
القوم الجرمين . لقد كان في قصصهم عبرة لاولى الالباب . ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق
الذى بين يديه وتفصيل كل شئ . وهدى ورحمة لقوم يؤمنون) ومثل هذا في القرآن . متعدد

في غير موضع يذكر الله تعالى قصص رسله ومن آمن بهم وما حصل لهم من النصر والسعادة وحسن العاقبة وقصص من كفر بهم وكذبهم وما حصل لهم من البلاء والعذاب وسوء العاقبة وهذا من اعظم الأدلة والبراهين على صدق الرسل وبرهم وكذب من خالفهم وجفوره ثم انه سبحانه بين ان ذلك يعلم بالبر والسمع أو بهما فالبر والمشاهدة لمن رآهم أو رآي آثارهم الدالة عليهم كمن شاهد اصحاب القيل وما احاط بهم ومن شاهد آثارهم بارض الشام واليمن والحجاز وغير ذلك كآثار اصحاب الحجر وقوم لوط ونحو ذلك • والسمع فبالاخبار التي تفيد العلم كتواتر الاخبار بما جرى في قصة موسى وفرعون وغرق فرعون في القلزم وكذلك تواتر الاخبار بقصة الخليل مع النمرود وتواتر الاخبار بقصة نوح وغرق اهل الارض وامثال ذلك من الاخبار المتواترة عند اهل الملل وغير اهل الملل مع ان في بعض قصص من تواترت به هذه الاخبار ما يحصل العلم بخبرهم • واشترك البصر والسمع كما يشاهد بعض الآثار من تواتر الاخبار وعمايين الحال كما نشاهد السفن ويعلم بالخبر ان ابتداءها كان سفينة نوح كما قال تعالى (أولم يروا انا حملنا ذريتهم في الفلك المشحون • وخلقنا لهم من مثله ما يركبون) وقوله تعالى (انا لما طغى الماء حملناكم في الجارية لنجعلها لكم تذكرة وتعيها اذن واعية) وكذلك نشاهد ارض الحجر وما فيها من البيوت المنقورة في الجبال ونعلم بالخبر تفصيل الحال وامثال ذلك •

(وبالجملة) فالعلم بأنه كان في الارض من يقول بانهم رسل الله وان اقواما اتبعوهم وان اقواما خالفوهم وان الله نصر الرسل والمؤمنين وجعل العاقبة لهم وعاقب اعداءهم هو من أظهر العلوم المتواترة وأجلها ونقل هذه الامور أظهر وأوضح من نقل اخبار ملوك الفرس والعرب في جاهليتهما واخبار اليونان وعلماء الطب والنجوم والفلاسفة اليونانية كبقراط وجالينوس وبطليموس وسقراط وافلاطون وأرسطو وأتباعه فكل عاقل يعلم ان نقل اخبار الانبياء وأممهم واعدائهم أكثر وأكثر من نقل اخبار مثل هؤلاء فان اخبار الانبياء واتباعهم ينقلها من اهل الملل من لا يحصى عدده الا الله ويدونونها في الكتب وأهلها من أعظم الناس تدينا وجوب الصدق وتحريم الكذب في المادة المشتركة بينهم وبين سائر بني آدم • يمنع انفاتهم وتواطأهم على الكذب بل ما يمنع اتفاقهم على كتمان ما توافروا هم والدواعي على نقله وفي عاداتهم الخاصة ودينهم الخاص برهان آخر أخص من الاول وأكمل وهذا معلوم على سبيل التفصيل من حال أمنا فانا نعلم علما ضروريا بالنقل المتواتر من عادة

ساف الامة ودينهم للوجوب للصدق والبيان للنافع من الكذب والكتمان ما يوجب علما ضروريا لنا بما تواتر لنا عنهم وبإستقاء أمور لو كانت موجودة لنقلوها وأهل الكتابين قلنا عندهم من التواتر بحمل الامور ما يحصل به المقصود في هذا للوضع وان كان قد يحكى كذب أو كتمان في بعض التفاصيل من أهل الكتابين قبلنا وفي بعض أمتنا فهذا هو أقل بكثير مما يقع من الكذب والكتمان بأخبار الفرس واليونان والهند وغيرهم ممن ينقل أخبار ملوكهم وعلماهم ونحو ذلك وما من عاقل يسمع الخبر عن هؤلاء وعن هؤلاء كما هو موجود في هذا الزمان في الكتب والالسنه الا ويحصل له من العلوم الضرورية بأحوال الانبياء وأوليائهم وأعدائهم أعظم مما يحصل من العلوم بأحوال ملوك الفرس والروم وعلماهم وأوليائهم وأعدائهم. وهذا بين والله الحمد ولولا أن هذا الجواب انما كان القصد به الكلام على هذه العقيدة المختصرة لكان البسط لي في هذا الموضوع أولى من ذلك. فان هذه المقامات تحتل بسطا عظيما لكن نبهنا على مقدمات نافعة فان أكثر أهل الكلام مقصرون في حجج الاستدلال على تقرير ما يجب تقريره من التوحيد والنبوة تعصيرا كثيرا جدا كما أنهم كثيرا ما يخطئون فيما يذكرونه من المسائل ومن لا يعرف الحقائق يظن أن ما ذكره هو الغاية في أصول الدين - والنهاية في دلائله ومسائله فيورثه ذلك مخالفة الكتاب والسنة بل وصرح العقل في مواضع وبورثه استضعافا لكثير من أصولهم وشكا فيما ذكره من أصول الدين واسترابة بل قد يورثه ترجيعا لأقوال من يخالف الرسل من متفلسفة وصابئين ومشركين ونحوهم حتى يبقى في الباطن مناقزا زديقا وفي الظاهر متكلما يذب عن الذبوات. ولهذا قال احمد وغيره ممن قال من السلف علماء الكلام زنادقة. وما ارتدى أحد بالكلام الا كان في قلبه غل على أهل الاسلام لانهم بنوا أمرهم على أصول فاسدة أو قمتهم في الضلال. وليس هذا موضع بسط هذا. وقد بسطنا في غير هذا الموضوع (والمقصود هنا) أن طرق العلم بالرسالة كثيرة جدا متنوعة ونحن اليوم اذا علمنا بالتواتر أحوال الانبياء وأوليائهم وأعدائهم علما علمائنا أنهم كانوا صادقين على الحق من وجوه متعددة (منها) أنهم أخبروا الامم بما سيكون من انتصارهم وخذلان أولئك وبقاء العاقبة لهم أخبارا كثيرة في أمور كثيرة وهي كلها صادقة لم يقع في شيء منها تخلف ولا غلط بخلاف من يخبر به من ليس متبعاهم ممن تنزل عليه الشياطين أو يستدل على ذلك بالأحوال الفلكية وغيره

﴿وهؤلاء﴾ لا بد أن يكونوا كثير ابل الغالب من أخبار الكذب وان صدقوا أحيانا ﴿ومن ذلك﴾ أن ما أحده الله تعالى من نصرم واهلاك عدوم اذا عرف الوجه الذي حصل عليه كحصول الفرق لفرعون وقومه بعد أن دخل البحر خلف موسى وقومه كان هذا مما يورث علما ضروريا ان الله تعالى أحدث هذا نصرا لموسى عليه السلام وقومه ونجاة لهم وعقوبة لفرعون وقومه ونكالا لهم وكذلك أمر نوح والخليل عليهما السلام وكذلك قصة القيل وغير ذلك

﴿ومن الطرق أيضا﴾ أن من تأمل ما جاء به الرسل عليهم السلام فيما أخبرت به وما أسرت به علم بالضرورة أن مثل هذا لا يصدر الا عن أعلم الناس وأصدقهم وأبرم وأن مثل هذا يتمتع صدوره عن كاذب متعمد للكذب مفتر على الله يخبر عنه بالكذب الصريح أو غطى جاهل ضال يظن أن الله تعالى أرسله ولم يرسله وذلك لان فيما أخبروا به وما أسروا به من الاحكام والاتقان وكشف الحقائق وهدى الخلائق وبيان ما يلمه العقل جملة ويميز عن معرفته تفصيلا ما يبين أنهم من العلم والمعرفة والخبرة في الناية التي يأنوا بها أعلم الخلق بمن سوام فيمتنع أن يصدر مثل ذلك عن جاهل ضال وفيها من الرحمة والمصلحة والهدى والخير ودلالة الخلق على ما ينفعهم ومنع ما يضرهم ما يبين أن ذلك صدر عن راحم بار يقصد غاية الخير والمنفعة للخلق واذا كان ذلك يدل على كمال علمهم وكمال حسن قصدهم فمن ثم علمه وتم حسن قصده امتنع أن يكون كاذبا على الله يدعى عليه هذه الدعوى المظيمة التي لا يكون أجبر من صاحبها اذا كان كاذبا متعمدا ولا أجهل منه ان كان مخطئا

﴿وهذه الطريق﴾ تسلك جملة في حق الانبياء عليهم الصلاة والسلام وتفصيلا في حق واحد واحد بعبته فيستدل المستدل بما يلمه من الحق والخير جملة على علم صاحبه وصدقه ثم يستدل بعلمه وصدقه على ما لم يلمه تفصيلا والعلم بنجس الحق والباطل والخير والشر والصدق والكذب معلوم بالفطرة والعقل الصريح بل جل ذلك مما اتفق عليه بنو آدم ولذلك يسمى ذلك معروفا ومنكرا فاذا علم أنه فيما علم الناس أنه حق وأنه خير هو أعلم منهم به وانصح الخلق فيه وأصدقهم فيما يقول علم بذلك أنه صادق عالم ناصح لا كاذب ولا جاهل ولا غاش

﴿وهذه الطريق﴾ يسلكها كل أحد بحسبه ولا يحتاج في هذه الطريق الى أن يعلم أولا خواص النبوة وحقيقتها وكيفيتها بل أن يعلم أنه صادق بار فيما يخبر به ويأمر به ثم من خبره يعلم حقيقة النبوة والرسالة

﴿وقد سلك آخرون﴾ من المتكلمين والمتفلسفة والمتصوفة وغيرهم طرقاً أخرى تشبه هذه من وجه دون وجه وهو أن يعلم النبوة أولاً وأنها موجودة في بني آدم وأنهم يحتاجون إليها ويعلم صفاتها ثم يعلم عين النبي * ثم المتكلمون من المعتزلة وغيرهم يوجبون النبوة على الله تعالى على طريقته في إيجاب ما يوجبونه عليه والمتفلسفة قد يوجبون ذلك على طريقته فيما يجب وجوده في العالم وغيرهم يوجب ذلك لما علم من عادته في حكمته ورحمته واعطائه الخلق ما يحتاجون إليه ﴿وبالجملة﴾ فيعلمون نوعها في العالم ثم يعلمون الواحد من الجنس بثبوت حقيقة النوع فيه وهذه الطريقة يسلكها كثير من المتكلمة والمتصوفة والمتفلسفة والعامّة وغيرهم لكن للمتفلسفة كابن سينا وأمثاله أدراك من النبوة بقدر ما أعطتهم مواد الفلسفة التي علموا بها أن النبي يكون له كمال القوة العلمية وكمال قوة السمع والبصر وكمال قوة النفس بحيث يعلم ويسمع ويعبر ما يتصرّ غيره عنه ويفعل في العالم بهمة ما يعجز غيره عنه وهؤلاء يجمعون نفس النبوة ثلاثة أمور (أحدها) أن تكون له قوة عقلية بل نسبة ينال بها العلم من غير تعلم (والثاني) أن تكون له قوة خيالية يتخيل بها الحقائق العقلية موجودة خالية موهبة من أجناس منام النائم فيرى في نفسه ضوئاً وذلك هو الرسالة عندهم ويسمع وذلك هو كلام الله عندهم (الثالث) أن تكون لنفسه قوة على أن تؤثر في العالم وهذه الأقوال الثلاثة تحصل خلق كثيرهم دون رتبة الصالحين فضلاً عن النبوة ولهذا كانت النبوة عندهم مكتسبة فصار كثير منهم يطلب أن يصير نبياً كما جرى للسهروردي المقتول ولابن سبعين ولهذا كان ابن سبعين يقول لقد زدت في حديث قال لاني بمدي نبي عربي * وهؤلاء يجمعون النبوة انما هي من جنس واحد وقوة النفس في العلم والقدرة لكن يقول بينهما من الفصل بإرادة النبي الخير وإرادة الساحر الشر ويقولون الملك والشیطان قوي لكن قوة الملك قوة صالحة وقوة الشيطان قوة فاسدة * وأما من يقول الملائكة والجن هم جنس واحد لا فرق بينهما في الصفات فهؤلاء يقولون ان هذا القدر يحصل نوع منه لغيرهم من الاولياء لكن يحصل لهم ما هو دون ذلك * وهذا على طريقة عقلاء المتفلسفة الذين يفضلون النبي على الفيلسوف والوليّ كابن سينا وأمثاله

﴿وأما غلاتهم﴾ كما قالارابي وأمثاله الذين قد يفضلون الفيلسوف على النبي كما يفضل اشباههم كابن عربي الطائفي صاحب الفتوحات المكية وفصوص الحكم وغيرهما فانهم يفضلون الولي على النبي .

وكان يدعى انه يأخذ من الممدن الذي يأخذ منه الملك الذي يوحى به الى النبي وان الملك على أصلهم هو الحال الذي في نفس النبي والنبي يزعمهم يأخذ عن ذلك الحال والحال يأخذ عن العقل ثم زعم هذا انه يأخذ عن العقل الذي في هذا الخيال فلهذا قال انه يأخذ من الممدن الذي يأخذ منه الملك ما يوحى به الى النبي فهو لاء شاو كرم في أصل طريقهم لكن عظم ضلالهم وجهاهم بقدر الانبياء عليهم الصلاة والسلام مع ان أصل معرفة هؤلاء بقدر النبوة معرفة ناقصة بقاء بل من حرف ماجات به الانبياء وما يذكرونه في قدر النبوة علم انهم آمنوا ببعض ماجات به الرسل وكفروا ببعض فكما ان اليهود والنصارى آمنوا ببعض الانبياء وكفروا ببعض فهو لاء آمنوا ببعض صفات النبوة وكفروا ببعض . ولهذا قد يكون فيهم من هو أكفر من اليهود والنصارى وقد يكون في اليهود والنصارى من هو أكفر منهم . ثم بحسب ما آمن به كل من هؤلاء بما جاء به الرسل وما كفروا به

(وأبو حامد كثيرا ما بسلك هذه الطريق في كتبه) لكنه لا يوافق المتفاسفة على كل ما يقولونه بل يكفرهم ببعض ويضلمهم في موضع وان كان في الكتب المضافة اليه ما قد يوافق بعض أصولهم بل في الكتب التي يقال انها مضمون بها على غير أهلها ما هو فاسدة محضة مخالفة لدين المسلمين واليهود والنصارى وان كانت قد عبر عنها ببارات اسلامية لكن هذه الكتب في الناس من يقول انها مكذوبة على أي حامد ومنهم من يقول لى وجع عنها ولا ريب انه صرح في مواضع ببعض ما قاله في هذه الكتب وأخبر في المنقذ من الضلال وغيره من كتبه بما في ذلك من الضلال . وذكر كيف كان طلبه للعلوم أولا . حتى قال انبليت بمجد بليغ أتأمل في المحسوسات والضروريات وأنظر هل يمكنني أن أشكك نفسي فيها فانتهى بي طول التسلسل الى أن لم تسمح نفسي بتسليم الامان في المحسوسات أيضا . وأخذ يتبع الشك فيها واذكر بعض شبه السوفسطائية في الحسيات (الى أن قال) فلما خطر لى هذه الخواطر واتقدحت في النفس حاوات لذلك علاجا فلم يتيسر ادلم يمكن دفعه الا بدليل ولم يمكن نصب دليل الا من تركيب العلوم الاولية . وادالم تكن مسئلة لم يمكن ترتيب الدليل فاعضل هذا الداء ودام قريبا من شهرين انا فيها على مذهب السفطة بحكم الحال . لا بحكم المطلق والمقال . حتى شفى الله تعالى عنى ذلك المرض والعلل . وعادت النفس الى الصحة والاعتدال . ورجعت الضروريات

المقلية مقبولة موثوقا بها على أمن وبتين . ولم يكن ذلك بنظم دليل وتريب كلام بل بنور
 قذفه الله تعالى في الصدور وذلك النور هو مفتاح أكثر المعارف قال فن ظن ان الكشف
 موقوف على الادلة المجردة فقد ضيق رحمة الله تعالى الواسعة (الى ان قال) والمقصود من
 هذه الحكاية أن يعلم كمال الجدة في الطلب حتى انتهى الى طلب ما لا يطلب لان الاوليات ليست
 مطلوبة فانها حاضرة والحاضر اذا طلب بمد واختنق (قال) ولما كفاني الله تعالى هذا المرض
 انحصرت اصناف الطالبين عندي في اربع فرق (المتكلمون) وهم يدعون انهم أهل
 الرأي والنظر (الباطنية) وهم يدعون انهم اصحاب التلخيص والمخصوصون بالاعتباس من
 الامام المصوم (الفلاسفة) وهم يزعمون انهم اصحاب المنطق والبرهان (الصوفية) وهم يدعون
 انهم خاصة الحضرة وأهل المشاهدة والكاشفة فقلت في نفسي الحق لا يمدو هذه الاصناف
 الاربعية فهو لاء السالكون سبيل طلب الحق فان شذ الحق عنهم فلا يبقى في درك الحق
 مطمع (الى ان قال) فابتدأت لساوئك هذه الطرق واستقصاء ما عند هؤلاء الفرق مبتدئا
 بعلم الكلام . ومثليا بطريق الفلسفة . ومثلثا بتلميحات الباطنية . وحريرا بطريق الصوفية
 قال ثم اني ابتدأت بعلم الكلام فحصلته وعقلته وطالمت كتب المحققين منهم وصنفت فيه ما أردت
 أن أصنف فصادقته علما واقيا بمقصوده غير واف بمقصودي وانما المقصود منه حفظ عقيدة
 أهل السنة وحراستها عن تشوش المبتدعة قد أنى الله تعالى الى عباده علي لسان رسوله صلى
 الله عليه وسلم عقيدة هي الحق على ما فيه صلاح دينهم وديارهم كما نطق بمقدماته القرآن ولاخبار
 ثم أنى الشيطان في وسوس المبتدعة أمورا مخالفة للسنة فلهجوا بها وكادوا يشوشون عقيدة
 أهل الحق على أهلها . فانشا الله تعالى طائفة من المتكلمين وحركوهم عير نصرة السنة بكلام
 مرتب يكشف عن تليسات أهل البدع المحدثنة على خلاف السنة الماثورة (الى ان قال)
 وكان أكثر حرصهم في استخراج مناقضات المصوم وخواصهم بلوازمهم ومسلاتهم (الى ان
 قال) فلم يكن الكلام في حق كافيا . ولا لدائي الذي اشكوه شافيا (الى ان قال) فلم يحصل
 منه ما ينجو بالكلية ظلمات الحيرة في اختلاعات الخلق . ولا أبدا ان يكون قد حصل ذلك
 انبري بل لا أشك في حصول ذلك لطامة ولكن حسولا مشوا بالتقليد في بعض الامور
 التي ليست من الاوليات (الى ان قال) ثم اني ابتدأت بعد الفراغ من علم الكلام بعلم الفلسفة

وعلمت يقينا انه لا يقف على فساد نوع من العلوم من لا يقف على منتهى ذلك العلم حتى يساوى
 أعظمهم في اصل العلم ثم يزيد عليه ويجاوز درجته فيطلع على ما لم يطلع عليه صاحب العلم من غور وغائلة
 (الى ان قال) لم أزل حتى اطلمت على ما فيه من خداع وتليس وتحقيق وتحليل اطلاعا لم أشك
 فيه فاستمع الآن حكايته وحكاية حاصل علومهم فاني رأيتهم أصفاء . ورأيت علومهم أصفاء .
 ومع على كثرة أصفائهم تلزمهم وصمة الكفر والالحاد وان كان بين القدماء منهم والاقدمين
 وبين الاواخر منهم والاولاء تفاوت عظيم في البعد عن الحق والقرب منه
 (ثم قال) اعلم انهم على كثرة فرقهم ينقسمون الى ثلاثة أقسام (الدهريون) (والطباثيون)
 (واللهيون)

(الصنف الاول) الدهريون ومع طائفة من الاقدمين جمعوا الصانع الدبر العالم القادر وزعموا
 ان العالم لم يزل موجودا كذلك ولم يزل الحيوان من نقطة والنطفة من حيوان كذلك كان وكذلك
 يكون أبدا وهؤلاء الزنادقة

(الصنف الثاني) الطبيعيون وهم قوم أكثر بحسبهم عن عالم الطبيعة وعن عجائب الحيوان والنبات
 (الى ان قال) الا أن هؤلاء لكثرة بحسبهم عن الطبيعة ظهر عندهم لاعتدال المزاج تأثير عظيم
 في قوام قوى الحيوان به فظنوا ان القوة العاقلة من الانسان تابعة لمزاجه أيضا وانها تبطل
 بطلان مزاجه فتندم ثم اذا الندمت فلا تميل اعادة المدموم كما زعموا فذهبوا الى أن النفس
 تموت ولا تمود فجددوا الآخرة وانكروا الجنة والنار والقيامة والحساب فلم يبق عندهم للطاعة
 ثواب ولا للمعصية عقاب . فأنحل عنهم الحجام . وانهمكوا في الشهوات انهمك الانعام .
 وهؤلاء أيضا زنادقة لان أصل الايمان هو الايمان بالله واليوم الآخر وهؤلاء جددوا اليوم
 الآخر وان آمنوا بالله تعالى وصفاته

(والصنف الثالث) اللهيون وهم المتأخرون مثل سقراط وهو أستاذ أفلاطون وأفلاطون
 أستاذ أرسطاطاليس وأرسطاطاليس هو الذي رتب لهم المنطق وهذب لهم العلوم وخبر لهم
 ما لم يكن مخرا من قبل . وأوضح لهم ما كان أحصى من علومهم وهم بمجملتهم ردوا على الصنفين
 الاولين من الدهرية والطبيعية وأوردوا في الكشف عن فضائهم ما أغنوا به غيرهم . وكفى
 الله المؤمنين القتال بتقاتلهم . ثم رد أرسطاطاليس على أفلاطون وسقراط ومن كان قبله من

الاهلين ودألم يقصر فيه حتى تبرأ عن جميعهم الا انه استبقى أيماناً من رذائل كفرهم وبدعتهم
بقايا لم يوفق لآزوع عنها فوجب تكفيرهم وتكفير متبهمهم من المتفلسفة الاسلاميين كآبن سينا
والفارابي وأمثالهما . على انه لم يتم نقل علم أرسطاطاليس أحد من متفلسفة الاسلاميين كقيام
هذين الرجلين وما نقله غيرهما ليس يخلو عن تخبيط وتخليط يشوش فيه قلب المطالع حتى لا يفهم ومن
لا يفهم كيف يرد أو يقبل ويجمع ما صح عندنا من فلسفة أرسطاطاليس بحسب نقل هذين الرجلين
ينحصر في أقسام . قسم يجب التكفير به . وقسم يجب التبديع به . وقسم لا يجب انكاره
أسلاً فلنصله .

ثم ذكر انها ستة أقسام رياضية ومنطقية وطبيعية والهيئية وسياسية وخلقية . وتكلم على ذلك
بما ليس هذا موضعه . وقد بينا الكلام على ذلك في غير هذا الموضع (الى أن قال) ثم اني
لما فرغت من علم الفلسفة وتخصيله وفهمه وتزييف ما تزيف منه علمت ان ذلك أيضاً غير
واف بكامل النرض فان العقل ليس مستقلاً بالاحاطة بجميع المطالب ولا كاشفاً للنطاء عن
جميع المضلات . ثم ذكر مذهب الباطنية وتليسهه وانه ليس مهم شيء من الشفاء
المنجي من ظلمات الآراء . ثم م مع عجزهم عن اقامة البرهان عن تعيين الامام المصوم صدقناهم
في الحاجة الى التعليم والى العلم المصوم وانه هو الذى عينوه ثم سألتهم عن العلم الذى تعلموه
من هذا المصوم وعرضنا عليهم اشكالات فلم يفهموها فضلاً عن القيام بحلها فلما عجزوا أحوالوا
على الامام الفائب وقالوا لا بد من السفر اليه . والمعجب انهم ضيعوا عمرهم في طلب العلم والنجاح
في الظفر به ولم يتعلموا منه شيئاً أصلاً كالتنضخ بالنجاسة يتب في طلب الماء فاذا وجد ما يستعمله
بقى مضمخاً بالنجاسة . ومنهم من ادعى شيئاً من علمهم وكان حاصل ما ذكره من ركيك
فلسفة فيثاغورس وهو رجل من قدماء الاوائل ومذهبه أول مذاهب الفلاسفة وقد رد
عليه الارسطاطاليس بل استدرك كلامه واستردله وهو المحكى في كتاب رسائل اخوان الصفا
وهو على التحقيق حشو للفلسفة . فالمعجب بمن يتب طول العمر في طلب العلم ثم يتبع لمثل
ذلك العلم الركيك المستغث ويظن انه ظفر بأقصى مقاصد العلوم فبولاء أيضاً جربناهم وسبرنا
باطنهم وظاهرهم فرجع حاصلهم الى استدراج العوام وضغفاء المقول بيان الحاجة الى العلم
ومجادلتهم في انكارهم الحاجة الى التعليم . بكلام قوي مفهم . حتى اذا ساعدتهم على الحاجة

الى المعلم مساعد * وقال هات علمه وأفدنا من تعليمه وقف فقال الآن اذا سلمت لي هذا
 فاطلبه فانما غرضي هذا القدر فقط اذعلم انه لو زاد على ذلك لاقتضح ولسج من حل أدنى المشكلات
 بل عجز عن فهمه فضلا عن جوابه (قال ثم اني لما فرغت *) من هذه أقبلت بهتقى على طريق الصوفية
 وعلمت ان طريقهم انما يتم بعلم وعمل وكان حاصل علمهم قطع عقبات النفس والتزهد عن اخلاقها
 للذمومة وصفاتها الخبيثة حتى يتوصل بها الى تخلية القلب عن غير الله تعالى وتخليته بذكر الله
 وكان العلم أيسر على من العمل فابتدأت بتحصيل علمهم من مطالعة كتبهم مثل قوت القلوب
 لأبي طالب المكي وكتب الحارث المحاسبي والمتفرقات المشورة عن الجنيد والشبلي وأبي يزيد
 البسطامي قدس الله أرواحهم وغير ذلك من كلام المشايخ حتى اطلمت على كثير من مقاصدهم
 العملية وحصلت ما يمكن أن يحصل من طريقهم بالتعلم والسماع وظهر لي أن أغصن خواصهم
 ما لا يمكن الوصول اليه بالتعلم بل بالدوق والحال وتبدل الصفات وكمن من الفرق بين أن يعلم
 حد الصحة وحد الشبع واسبابهما وشروطهما وبين أن يكون صحيحا شبعان وبين أن يعرف
 حد السكر وانه عبادة عن حالة تحصل عن استيلاء بخرقة تتصاعد من المعدة الى معادن الفكر
 وبين أن يكون سكران بل السكران لا يعرف حد السكر وأركانه وهو سكران وما معه من علمه
 شيء والطبيب يعرف حد السكر واركانه وما معه من السكر شيء والطبيب في حالة المرض يعرف
 حد الصحة وأدويتها وهو فاقد الصحة فكذلك الفرق بين من يعرف حقيقة الزهد وشروطها
 واسبابها وبين من يكون حالة الزهد عزوف النفس عن الدنيا * فعلمت يقينا انهم أرباب أحوال
 لأصحاب أقوال وان ما يمكن تحصيله بطريق العلم قد حصلته * ولم يبق الا ما لا سبيل اليه بالتعلم
 والسماع بل بالدوق والساووك وكان قد حصل مني من العلوم التي مارستها * والمسالك التي سلكتها
 في تفتيشي عن صفتي العلوم الشرعية والعقلية ايمان يقيني بالله تعالى وبالنبوة وباليوم الآخر .
 وهذه الاصول الثلاثة كانت رسخت في نفسي بلا دليل محدد بل باسباب وقرائن وتجارب
 لا تدخل تحت المحصر تفصيلها وكان مد ظهر عندي انه لا مطمع في سعادة الآخرة الا
 بالتقوى وكف النفس عن الهوى وان رأس ذلك كله قطع علاقة القلب عن الدنيا والتجافي
 عن دار النور والالابة الى دار الخلود والاقبال بكنه المهمة على الله تعالى وان ذلك لا يتم الا
 بالاعراض عن الجاه والمال

﴿ وذكر حاله ﴾ في خروجه عن ذلك ومجيئه الى الشام ثم الحجاز ﴿ الى أن قال ﴾ وانكشف لي في أثناء هذه الغلوات أمور لا يمكن احصاؤها واستقصاؤها والقدر الذي اذكره لينتفع به اني علمت يقينا ان الصوفية هم السالكون لطرق الله تعالى الخاصة وان سيرتهم أحسن السير وطريقتهم أصوب الطرق واخلاصهم أزي الاخلاق بل لو جمع عقل العقلاء وحكمة الحكماء وعلم الواقفين على أسرار الشريعة من العلماء لغيروا شيئا من سيرتهم وأخلاصهم ويبدلوه بما هو خير منه لم يجدوا اليه سبيلا فان جميع حركاتهم وسكناتهم في باطنهم وظاهرهم مقتبسة من نور مشكاة النبوة فليس وراء نور النبوة على وجه الارض نور يستضاء به ﴿ الى أن قال ﴾ وبما بان لي بالضرورة من ممارسة طريقتهم حقيقة النبوة وخاصيتها ثم تكلم في حقيقة النبوة واضطرار كافة الخلق اليها

﴿ فقال اعلم ﴾ ان جوهر الانسان من أول الفطرة خلق خاليا ساذجا لا خبر معه من عوالم الله تعالى والعوالم كثيرة لا يحصيها الا الله كما قال سبحانه (وما يعلم جنود ربك الا هو) ثم ذكر ما يدركه بالحواس ثم بالتمييز ثم يترقى في طور آخر فيخلق له العقل فيدرك الواجبات والجزاءات والمستحيلات وأمورا لا توجد في الاطوار التي قبله ووراء العقل طور آخر يفتح فيه عين أخرى يبصر بها الغيب وما سيكون في المستقبل وأمور أخرى العقل معزول عنها لعزل قوة الحس عن مدركات التمييز وكما أن المبز لو عرض عليه مدركات العقل لابه واستبعد ذلك بعض العقلاء أبو مدركات النبوة فاستبعدوها وذلك عين الجهل اذ لا مستند له الا أنه طور لم يبلغه ولم يوجد في حقه فظن أنه غير موجود في نفسه والاكه لو لم يعلم بالتواتر والتسامع الالوان والاشكال وحكى له ابتداء لم يفهمها ولم يقر بها وقد قرب الله منها ذلك الى خلقه بان أعطاهم أنموذجا من خاصة النبوة وهو التائيم اذ التائيم لم يدرك ما سيكون في الغيب لما صريحا وإيا في كرة مثال يكشف عنه التمييز وهذا لو لم يجرب به الانسان من نفسه وقيل له أن من الناس من يسقط منشيا عليه كالميت وزول احساسه وبصره فيدرك الغيب لا نكره ولا قام البرهان على استعالتة ﴿ وقال ﴾ القوى الحساسة أسباب الادراك فن لا يدرك الشيء مع وجودها وحضورها فان لا يدرك مع وجودها أولى وهذا نوع قياس يكذب الوجود والمشاهدة فكما أن العقل طور من اطوار الآدمي يحصل فيه عين أخرى يبصر بها أنواعا من المعقولات

الحواس معزولة عنها فالنبوة أيضا عبارة عن طور يحصل فيه عين أخرى لها نور يظهر في نورها
الغيب وأمور لا يدركها العقل • والشك في النبوة إما أن يقع في امكانها أو في وجودها
أو وقوعها أو في حصولها لشخص معين • ودليل امكانها وجودها ودليل وجودها وجود معارف
في العالم لا يتصور أن تنال بالعقل كعلم الطب والنجوم فإن من بحث عنها علم بالضرورة أنها
لا تدرك إلا بالهام الهى وتوفيق من جهة الله تعالى ولا سبيل اليه بالتجربة فن الاحكام النجومية
ما لا يقع الا في كل الف سنة مرة فكيف ينال ذلك بالتجربة وكذلك خواص الادوية فتبين
بهذا البرهان أن في الامكان وجود طريق لادراك هذه الاسرار التي لا يدركها العقل وهو
المراد بالنبوة لأن النبوة عنها تقطع بل ادراك هذا المجلس الخارج عن مدركات العقل احدى
خواص النبوة وله خواص كثيرة سواها وما ذكرناه قطرة من بحرها انما ذكرناها لأن
ملك انموذجا منها وهى مدركاتك في النوم وممكن علوم من جنسها في الطب والنجوم فأما
معجزات الانبياء فلا سبيل اليها للعقل بوضاعة العقل أصلا واما ما عداها من خواص النبوة
فانما يدركه بالذوق من سلك طريق التصوف لان هذا انما فهمته بانموذج رزقته وهو النوم
ولولاه ما صدقت به فان كان للنبي خاصة ليس لك منها انموذج فلا تفهمها أصلا فكيف تصدق بها
وانما التصديق بعد التفهيم وذلك الانموذج يحصل في أول طريق التصوف فيحصل به نوع من الذوق
بالتقدير الحاصل ونوع من التصديق بما لم يحصل بالقياس اليه فهذه الخاصة الواحدة تكفيك للايمان
باصل النبوة فان وقع لك الشك في شخص معين أنه نبي أم لا فلا يحصل اليقين الا بمعرفة أحواله
اما بالمشاهدة أو بالتواتر والتسامع فانك اذا عرفت الطب والفقه يمكنك أن تعرف الفقهاء
والاطباء بمشاهدة أحوالهم وسماع أحوالهم إن لم تشاهدهم فمعرفة كون الشافعي فقيها وكون جالينوس
طبيباً معروف بالحقيقة لا بالتقليد بان تتلمذ شيخا من الطب والفقه وتطالع كتبها وتسايفها فيحصل
لك علم ضروري بحالها وكذلك اذا فهمت معنى النبوة فاكثرت النظر في القرآن والاخبار يحصل
لك العلم الضروري بكونه صلى الله عليه وسلم في أعلى درجات النبوة واعضد ذلك بتجربة ما قاله
في المباديات وتأثيرها في تصفية القلوب وكيف صدق في كذا وكذا فاذا جربت ذلك في الف
وألفين والآف حصل لك علم ضروري لا يتأري فيه فن هذا القليل طلب اليقين بالنبوة لامن
قلب العصا نمبانا وشق المر فان ذلك اذا نظرت اليه وحده ولم تنضم اليه القرائن الكثيرة

الخارجة من حد المحصر ربما ظننت انه سحر وانه تخييل وانه من الله تعالى اضلال فانه يضل من يشاء ويهدي من يشاء ويرد عليك أسئلة المعجزات فاذا كان مستند ايمانك كلاما منظوما في وجه دلالة المعجزة ينحزم ايمانك بكلام مرتب من وجه الاشكال والشبه عليها فليكن مثل هذه الخوارق احدى القرائن والدلائل في جملة نظرك حتى يحصل لك علم ضروري لا يمكنك ذكر مستنده على التمين كالذى يخبره جماعة بخبر متواتر لا يمكنه أن يقول اليقين مستناد من قول واحد معين بل من حيث لا يدري ولا يخرج عن جملة ذلك ولا تتبين الاحاد فهذا هو الايمان القوى الطلى (وأما الدوف) فهو كالمشاهدة والاخذ باليد ولا يوجد الا في طريق الصوفية (قال ثم اني واضل) على العزلة والخلوة قريبا من عشر سنين وبان لي في أثناء ذلك على الضرورة من أسباب لا أحصياها وبان لي من حقيقة الدوف ان للانسان بدنا وقلبا وأعنى بالقلب حقيقة روجه التي هي محل معرفة الله تعالى دون اللحم الذي يشاركه فيه الميت والبهيمة وان البدن له صحة بها سعادته • ومرض فيه هلاكه • وان القلب كذلك له صحة وسلامة ولا ينجو الا من أتى بقلب سليم • وله مرض فيه هلاكه • ان لم يتدارك كما قال تعالى (في قلوبهم مرض) وان الجمل بالله سم • هلك وان معصية الله تعالى بتألمة الهوى داء المرض وان معرفة الله تعالى تراقبه الهى وطاعته بمخالفته الهوى • دواؤه الشافى وانه لا سبيل الى ما لجته بازالة مرضه وكسب صحته الا بادوية كما لا سبيل الى معالجة البدن الا بذلك وكما ان أدوية البدن تؤثر في كسب الصحة بخاصية فيها لا تتركها العقلاء ببضاعة العقل بل يجب فيها تقليد الاطباء الذين أخذوها عن الانبياء الذين اطلعوا بخاصية النبوة على خواص الاشياء فكذلك بان لي على الضرورة ان أدوية المبادات بمحدودها ومقاديرها المحدودة المقدرة من جهة الانبياء لا يدرك وجه تأثيرها ببضاعة عقل العقلاء بل يجب فيها تقليد الانبياء الذين أدركوا تلك الخواص لا ببضاعة العقل وكما ان الادوية تركب من اخلاط مختلفة النوع والمقادير وبعضها ضعف لبعض في الوزن فلا يخلو اختلاف مقاديرها عن سر من قبل الخواص فكذلك المبادات التي هي أدوية القلوب مركبة من أفعال مختلفة النوع والمقدار حتى ان السجود ضعف الركوع وصلاة الصبح نصف صلاة الظهر ولا يخلو عن سر من الاسرار هو من قبيل الخواص التي لا يطلع عليها الا بنور النبوة ولقد تحامق وتجاهل جدا من أراد أن يستنبط بطريق العقل

لها حكمة وظن انها ذكرت على الاتفاق لا عن سر الهى فيها يقتضيا بطريق الغلصية وكما ان
 في الاودية اصولا هى اركانها وزواياها متماتها لكل واحد منها خصوص تأييد في أعمال اصولها
 كذلك الدين والنوافل لتكميل آثار اركان البادات * وعلى الجملة فالانبياء اطباء أمراض القلوب
 وأما فائدة العقل ونصره ان عرفنا ذلك وشهد بصدق النبوة وبمعجز نفسه عن ذلك ما يدرك بعين
 النبوة وأخذنا بايدينا وسلمنا اليها تسليم الميمان الى القائدين وتسليم المرضى المتجبرين الى الاطباء
 المشفقين فالى هنا مجري العقل وخطاه وهو معزول عما يدرك الا عن فهم ما يليقه الطيب اليه فهذه
 أمور عرفناها بالضرورة الجارية مجري المشاهدة في مدة الخلوة والزلزلة * ثم رأينا فتور الاعتقاد في
 أصل النبوة ثم في حقيقة النبوة ثم في العمل بما شرعته النبوة وتحققنا شيوع ذلك بين الخلق ونظرت
 الى أسباب فتور الخلق وضعف ايمانهم بها فاذا هو أربعة سبب من الخالفين في علم الفلسفة وسبب
 من الخالفين في طريق التصوف وسبب من المنتسبين الى دعوى التعليم وسبب من معاملة
 المتوسمين من العلماء فيما بين الناس فاني تبعت مدة أحاد الخلق أسأل من يقصر منهم في متابعة
 الشرع وأسأله شبهته * وابحث عن عقيدته وسره وأقول له مالك تقصر فيها فان كنت تؤمن
 بالآخرة ولست تستعد لها وتبنيها بالدين فهذه حماقة فانك لا تبني الاثنين بواحد فكيف تبني
 ما لا نهاية له بإيام ممدودة وان كنت لا تؤمن فأت كافر فذكر لنفسك في طلب الايمان وانظر
 ما سبب كفرك الخفى الذي هو مذهبك باطلا وهو سبب جراءة تلك ظاهرا وان كنت لا تصرح به
 تجمل بالايمان وتشرفا بذكر الشرع وقائل يقول هذا أمر لوجبت المحافظة عليه لكان العلماء أجدر
 بذلك وفلان من المشهورين من الفضلاء لا يصلى وفلان يشرب الخمر وفلان يأكل الاموال
 من الاوقاف وأموال اليتامي وفلان يأكل أضرار السلطان ولا يحتز من الحرام وفلان يأخذ
 الرشوة على القضاء والشهادة وهم جرا الى أمثاله وقائل ثان يدعى علم التصوف فيقول اني بلغت
 مبلغا ترقيت عن الحاجة الى العبادة وقائل ثالث تطل بشبهة اخري من شبهات أهل الاباحة
 وهم الذين ضلوا عن طريق التصوف وقائل رابع لقي أهل التعليم ويقول الحق مشكل والطريق
 اليه عسير * مسند والاختلاف فيه كثير وليس بعض المذاهب أولى من بعض وادلة العقول
 متعارضة فلا تارة رأي أهل الرأي والداعى الى التعليم متحكما لا حاجة له فكيف ندع اليقين
 بالشك وقائل خامس يقول لست أقبل هذا تقليدا ولكني قرأت علم الفلسفة وادركت حقيقة

النبوة وان حاصلها يرجع الي للصلحة والحكمة وان المقصود من تعبداتها ضبط عوام الخلق وتقييدهم عن التقاتل والتنازع والاسترسال في الشهوات فانا من العوام الجهال حتى ادخل في حجب التكليف وانما انا من الحكماء اتبع الحكمة وانا بصير بها مستغنى فيها عن التقليد

هذا انتهى ايمان من قرأ فلسفة الالمين منهم ويعلم ذلك من كتب ابن سينا وابي نصر الفارابي وهؤلاء المتجملون منهم بالاسلام وورعا يري الواحد منهم يقرأ القرآن ويحضر الجماعات والصلوات ويعظم الشريعة بلسانه ولكنه مع ذلك لا يترك شرب الخمر وانواعا من القسق والفجور واذ قيل له ان كانت النبوة غير صحيحة فلم تصلى فربما تقول وبإضاعة الجسد وعادة البلد وحفظ المال والولد وربما قال الشريعة صحيحة والنبوة حق فيقال له فم تشرب الخمر فيقول انما نهي عن الخمر لانها تورث العداوة والبغضاء وانا بمحكمي محترز عن ذلك واني اقصد به تشديد خاطري حتى ان ابن سينا ذكر في وصية له كتب فيها انه عاهد الله تعالى على كذا وكذا وان يعظم الاوضاع الشرعية ولا يقصر في العبادات الدينية ولا يشرب الخمر تلبا بل تداويا وتشفيا وكان منتهى حالته في صفاء الايمان والالتزام بالعبادات ان يستغنى شرب الخمر لغرض التشفي بهذا ايمان من يدعي الايمان منهم وقد اخذع الي ذكر مراده به على أهل التلقيم وأهل الاباحة

(قال وأما من فسد ايمانه بطريق الفلسفة حتى أنكر أصل النبوة) فقد ذكرنا حقيقة النبوة ووجودها بالضرورة بدليل وجود خواص الادوية والنجوم وغيرها وانما قدمنا هذه المقدمة لاجل ذلك وأوردنا الدليل من خواص النجوم والطب لانه من نفس علمهم ونحن نبين لكل عالم بفن من العلوم كالنجوم والطب والطبيعة والسحر والطلسمات مثلا من نفس علمه برهان النبوة «وأما من اثبت النبوة بلسانه وسوى أوضاع الشرع على الحكمة فهو على التحقيق كافر بالنبوة وانما هو مؤمن بحكميم له طالع مخصوص يقتضى طالعاه أن يكون متبوعا وليس هذا من النبوة في شيء بل الايمان بالنبوة أن يقر بأبواب طور وراء طور العقل تفتح فيه عين يدرك بها مدركات خاصة والعقل معزول عنها كعزل اللمس عن ادراك الاصوات وجميع الخواص عن ادراك المعقولات فان لم يجوز هذا فقد أقننا البرهان على امكانه بل على وجوده وأخذ يستدل بالخواص للوجود في الطبيعيات على مكان خواص ثابتة في الشرعيات وان تلك اذا لم تعرف بقياس العقل فكذلك الاخرى (قال وانما تدرك هذه الخواص) بنور النبوة قال

والمعجب أنا لو غيرنا العبارة الى عبارة المنجمين لصدقوا باختلاف هذه الاوقات فتقول أليس
يختلف الحكم والطالع بأن تكون الشمس في وسط السماء أو في الطالع أو في النارب حتى بنوا
على هذا في تسييراتهم اختلاف الصلاح وتفاوت الاعمار والآجال فلا فرق بين الزوال وبين
كون الشمس في وسط السماء ولا بين المغرب وبين كون الشمس في النارب فلم يكن لتصديقه
سبب الا أن ذلك سمعه بعبارة منجم جرب كذبه مائة مرة ولا يزال يماود تصديقته حتى لو قال
له المنجم اذا كانت الشمس في وسط السماء ونظر اليه الكوكب الفلاني فلبست ثوبا جديدا في
ذلك الوقت قتلت في ذلك الوقت فانه لا يلبس الثوب في ذلك الوقت وربما يقامى فيه البرد
الشديد وربما سمعه من منجم قد جرب كذبه مرات فليت شعري من يتسع عقله لقبول هذه
البدائع ويضطر الى الاعتراف بأنها خواص معرفتها معجزة لبعض الانبياء كيف ينكر مثل ذلك
فيما يسمعه من قول نبي صادق مؤيد بالمعجزات لم يعرف قط بالكذب ولم لا يتسع لامكان
هذه الخواص في اعداد الركام ورمي الجمار وعدد أركان الحج وسائر تميدات الشرع ولم نجد
بينها وبين خواص الادوية والنجوم فرقا أصلا فان قال قد جربت شيئا من النجوم وشيئا من
الطب فوجدت بهما صادقا فأتدح في نفسي تصديقته وسقط عن قلبي استماده وقرنته وهذا
لم أجربه فبم أعلم وجوده وتحقيقه وان اقررت بإمكانه فاقول انك لا تقتصر على تصديق ما
جربته بل سمعت أخبار الهريين وقلتهم فاسمع أقوال الاولياء فقد جربوه وشاهدوا الحق في
جميع ماورد به الشرع أو اسلك سبيلهم تدرك بالمشاهدة بعض ذلك على اني أقول وان لم تجرب
فيقتضى عقلك بوجوب التصديق والاتباع قطعا فانما لو فرضنا رجلا بلغ وعقل ولم يجرب
ومرض وله والد مشفق حاذق بالطب يسمع دعواه في معرفة الطب منذ عقل فنجن له والده
دواء وقال هذا يصلح لمرضك ويشفيك من سقمك فادا يقتضيه عقله وان كان الدواء كريها
مر المذاق أن يتناول أو يكذب ويقول أنا لا أعرف مناسبة هذا الدواء لتحصيل الشفاء ولم
أجربه فلا شك أنك تستحتمه ان فعل ذلك فكذلك يستحتمك أهل البصائر في توقفك فان
قلت فبم أعرف شفقة النبي ومعرفة بهذا الطب فاقول وبم عرفت شفقة أبيك فان ذلك أمرا
ليس محسوسا بل عرفتها بقرائن أحواله وشواهد أعماله في موارده ومصادره علما ضروريا
لا يتأري فيه ومن نظر في أقوال رسول الله صلى الله عليه وسلم وماورد من الاخبار في اهتمامه

يارشاد الخلق وتلطفه في حق الناس بأنواع الدين والخلق الى تحسين الاخلاق واصلاح ذات
الدين وبالجملة الى ما يصلح به دينهم ودينام حصل له علم ضروري بان شفقة على أمته أعظم
من شفقة الوالد على ولده واذا نظر الى عجائب ما ظهر عليه من الافعال والى عجائب النيب التي
أخبر عنها في القرآن على لسانه وفي الاخبار والى ما ذكره في آخر الزمان وظهر ذلك كما
ذكره علما ضروريا انه بلغ الطور الذي وراء العقل وافتتحت له العين التي ينكشف منها النيب
والخواص والامور التي لا يدركها العقل وهذا هو منهاج يحصل العلم الضروري بصدق النبي
صلى الله عليه وسلم وتأمل في القرآن وطالع الاخبار الى أن تعرف ذلك بالبيان وهذا القدر يكفي
في تنبيه المتفلسفة ذكرناه لشدة الحاجة اليه في هذا الزمان

(قلت) فهذه الطريق التي ذكرها أبو حامد وغيره تقضي أيضا الى العلم من النبوة والتصديق
منها بأكثر من القدر الذي تقر به المتفلسفة وما ذكره من المشاهدات والكشفات التي تحصل
للمصوفية وأنهم يشهدون بحقيق ما أخبر به الرسول عليه الصلاة والسلام ونفع ما أمر به فهذا أيضا
حق في كثير مما أخبر به وأمر به ثم اذ علم ذلك صار حجة على صدقه فيما لم يعلمه كمن سلك طريقا من العلم
بفن من الفنون اذا رأى كلاما متكاملا في ذلك العلم ورآه يحقق ما عنده ويأتي بزيادات لا يستطيعها
فانه يعلم بما رآه من مزيد تحقيقه لما شاركه في أصل معرفته انه أعلم منه بما وراء ذلك كمن نظر في الطب
اذا رأى كلاما بقرائط ومن نظرق النحو اذا رأى كلاما تحليل وسيبويه ومن نظر في العلوم الدينية اذا
رأى كلاما أئمة السلف وكذلك من سلك مسلك الزهد والعبادة اذا بلغته سير ذهاب السلف وعبادتهم
ومن ولي الناس وساسهم اذا رأى سيرة عمر بن الخطاب رضي الله عنه وعمر بن عبد العزيز ونحوهما
فهذا كله مما يبين له عظمة قدر هؤلاء وأنهم كانوا أئمة في هذه الامور وفيما يصلح ويجب من
ذلك ويعلم كل أحد الفرق بين سيرة المعمرين وسيرة الحجاج والمختار بن أبي عبيد ونحوهما بل
يعلم الفرق بين سيرة أبي أمية وبني العباس وبين سيرة بني بويه وبني عبيد وأمثال ذلك كذلك
يعلم الفرق بين نبينا محمد وموسى وعيسى عليهم السلام وبين مسيلمة ولاسود العنسي وأمثالها
بأدنى تأمل وهذه الطريق ينقسم الناس فيها الى عام وخاص بسبب علمهم بالخير والشر والصدق
والكذب ونحو ذلك وهذه تفيد العلم القطعي بأن الانبياء كمن الخلق وأفضلهم وأنه لا يصلح
لاحد أن يمارضهم برأيه ولا يخالفهم بهواه لكن لا يفيد العلم بحقيقة النبوة الا أن يمتدح أن النبي

أعلم منه فلا يمكنه أن يقول هو أعلم منه فكل من حصل له من الخطابات والشهادات ما يحصل للأولياء فإنه يعلم أن الذي للأنبياء فوق الذي له من ذلك كعمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه فإنه قد ثبت في الصحيح أنه صلى الله تعالى عليه وسلم قال أنه قد كان في الأمم قبلكم عدون فإن يكن في أمتي أحد فمعه وقال صلى الله تعالى عليه وسلم أن الله ضرب الحق على لسان مروقله • وفي الترمذي عنه صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال لو لم أبعث فيكم لبعث فيكم عمر وكان عمر بهذا يعلم أن ما يأتي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من الوحي والملائكة وما يخبر به من الغيب وما يأمر به وينهى عنه أمر زائد على قدره ويجاوز لطافته بل يجده بينه وبين ذلك من التفاوت ما يعجز القلب واللسان عن معرفته وتبينه بل كان عمر بما حصل له من المكاشفة والخطابة يعلم أن أبا بكر الصديق رضي الله تعالى عنهما أكمل منه معرفة وتبيناً وأتم صدقاً وأخلاقاً وأعلم منه بقدر الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم فكان خضوع عمر هذا الذي هو أفضل الأولياء المحدثين للمؤمنين الخطاطين لابي بكر الصديق كخضوع من رأي غيره من مشاركته في فقهه أكمل منه كخضوع الاخفش لسيدويه وزفر لابي حنيفة وابن وهب لما لك ونحو ذلك أو خضوع فقهاء المدينة لسعيد بن المسيب وعلماء البصرة لأحسن البصري وفتهاء مكة لعطاء بن أبي رباح وإذا كان هذا مثل عمر مع أبي بكر لأن أبا بكر صديق يأخذ ما يأخذه عن الرسول المصوم عليه الصلاة والسلام الذي قد عصم أن يستقر فيما جاء به خطأ فهو تخبرته بحال صديق النبي بهذه المثابة وكل من كان عالماً بالصحابة يعلم أن عمر رضي الله تعالى عنه كان متأدباً معظماً بقلبه لابي بكر رضي الله عنه • شاهداً أنه أعلى منه إيماناً وقيناً فكيف يكون حال عمر وغيره مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وإذا كان هذا حال أفضل المحدثين الخطاطين فكيف حال سائرهم ولا رب أن الرجل كلما عظمت ولايته وعظم نصيبه من انكشاف الحقائق له كان تنظيمه للنبوة أعظم والناس في هذه الطرق متفاوتون بحسب درجاتهم لكن طريق الصوفية لا يتنهض بانكشاف جميع ما جاء به الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم بل ولا بما أكثره بل عامة ما يخبر به الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم لا يمكن أبو بكر وعمر فضلاً عن غيرهما أن يعلمه بدون خبره وإن كان عند الخفيرين علم بحمل ذلك أو أصله لكن ما يخبر به من التفصيل لا يعلم بدون خبره أصلاً وما يوجد في كلام أبي حامد وغيره من أن الكشف يحصل ذلك وقول القائل أن الأولياء شاهدوا الحق في جميع ما ورد به الشرع ليس بسديد بل لا يزال الأولياء مع الأنبياء في إيمان بالغيب ولا يتصور أن الولي

يعطى ما أعطيه النبي من المشاهدة والمخاطبة وأفضل الاولياء أبو بكر وعمر وعثمان وعلي ونحوم
 وليس في هؤلاء من شاهد ماشاهدة النبي صلى الله عليه وسلم ليلة المراج ولا شاهد لللائكة الذين
 كانوا ينزلون بالرحي على النبي صلى الله عليه وسلم ولا سمع أحد منهم كلام الله الذي كلم به نبيه ليلة
 المراج ولا سمع عامة الانبياء فضلا عن الاولياء كلام الله بكاسمه موسى بن عمران ولا كلم الله
 تكليما لداود وسليمان بل ولا ابراهيم ولا عيسى فضلا عن أن يكون ذلك يحصل لاحد من الاولياء
 والايان بكل ما جاء به الانبياء واجب فانهم معصومون ولا يجب الايمان بكل ما يقوله الولي بل
 ولا يجوز فانه مامن أحد من الناس الا يؤخذ من كلامه ويترك الا الرسول الله صلى الله عليه وسلم
 ومن سب نبيا من الانبياء قتل وكان كافرا مرتدا بخلاف الولي قال تعالى (قولوا آمنا بالله وما
 أنزل إلينا وما أنزل الى ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب وما أوتى موسى وعيسى
 وما أوتى النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون) وقال تعالى (آمن الرسول
 بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لا نفرق بين أحد من
 رسله) وقال تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تمنى آتني الشيطان في أميته
 فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته والله عليم حكيم) فان قيل ففي قراءة ابن عباس ولا
 يحدث قيل هذه القراءة ليست متواترة ولا معلومة الصحة ولا يجوز الاحتجاج بها في أصول
 الدين وان كانت صحيحة فالمعنى ان المحدث كان فيمن كان قبلنا وكانوا يحتاجون اليه وكان ينسخ ما يلقيه
 الشيطان اليه كذلك وأمة محمد صلى الله عليه وسلم لا تحتاج الى غير محمد صلى الله عليه وسلم ولهذا
 كانت الامم قبلنا لا يفهم نبي واحد بل يحلهم هذا النبي في بعض الامور على النبي الآخر
 وكانوا يحتاجون الى عدد من الانبياء ويحتاجون الى المحدث وأمة محمد أغنام الله بمحمد صلى الله
 عليه وسلم وعن غيره من الانبياء والرسل فكيف لا ينسبهم عن المحدث ولهذا قال صلى الله عليه
 وسلم انه قد كان في الامم قبلكم محدثون فان يكن في أمي أحد فمضى فخلق ذلك بان ولم يجزم به لانه
 علم استثناء أمته عن محدث كما استثنيت عن غيره من الانبياء سواء كان فيها محدث أولا
 أو كان ذلك الحكم الها برسوله الذي هو أكل الرسل واجلهم وهؤلاء كعوض في أمته عن الامم قباهم
 وقد وقع في كلام أبي حامد وغيره {نحو من هذا في مواضع أخر حتى ذكر فيياتأول وما
 لا يتأول ان ذلك لا يمل الا بتوفيق اله بشاهده الحقائق على ما هي عليه ثم ينظر في السمع والافاظ

الواردة فيه فما وافق مشهوره أقره وما خالفه تأوله وذكر في موضع آخر ان الواحد من الاولياء قد يسمع كلام الله سبحانه كما سمعه موسى بن عمران وأمثال هذه الامور ولهذا نبين له في آخر عمره ان طريق الصوفية لا تحصل مقصوده فطلب الهدى من طريق الآثار النبوية واخذ يشتغل بالبخاري ومسلم ومات في أثناء ذلك على أحسن أحواله وكان كارها ما وقع في كتبه من نحو هذه الامور مما أنكره الناس عليه حتى قال المازدي وغيره ما منناه ان كلامه يؤثر في الايمان بالنبوة فينقص قدرها أو نحو هذا وكذلك ما ذكره من أن النبوة افتتحت قوة أخرى فوق العقل ولا رب ان هذا مما يكون للنبي وليست النبوة قوة تدرك بها الامور وانما يشبه هذا أصول الفلاسفة الذين يزعمون ان الفيض دائم من العقل للفعال وانما يحصل في القلوب بسبب استعداد الاشخاص فأي عبد كان استعداده أتم كان الفيض عليه أتم من غير أن يكون من الملائكة الاعلى سبب يخص شخصا دون شخص بالخطاب والتكليم وليس هذا مذهب المسلمين بل ولا اليهود ولا النصراني بل هؤلاء كلهم الامن أحد منهم متفقون على أن الله سبحانه خصص موسى بالتكليم دون هارون وغيره وأنه يخص بالنبوة من يشاء من عباده لا أنه بمجرد استعداده يفيض عليه المعلوم من غير تخصيص إلى هنا صار الناس ثلاثة أصناف صنف يقولون ليست النبوة الا مجرد انباء الله تعالى لا مبد وهو تعلق كلامه به كما يقولون ان الاحكام الشرعية ليست الا مجرد خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين من غير أن يكون للفعل في نفسه صفة اقتضت تخصيصه بالحكم وكذلك يقول هؤلاء ليس للنبي في نفسه صفة اقتضت تخصيصه بالنبوة وهذا يقوله طوائف من متكلمي أهل الاثبات القدرين أصحاب جهم وأبي الحسن وغيرهما الذين يخالفون المنزلة والفلاسفة فيما يقولونه في فعل الرب وحكمه اذ المتفلسفة يقولون بالطبع والملة الموجبة والمنزلة يقولون بالاختيار التضمن لشرعية عقلية الزمونه بها في التمديل والتجوز ونحو ذلك والمنتسبون الى السنة والجماعة من الكلاسية والاشعرية والكرامية وسائر المنتسبين الى السنة والجماعة يردون عليهم الاصول التي فارقوا بها أهل السنة والجماعة بالكذب من القدر والصفات وتخليد أهل الكبائر كما يردون على المتفلسفة ما فارقوا به المسلمين لكن هؤلاء في مسائل الحكمة والمصالح وتبليغ الافعال والاحكام وهل للأفعال صفات يدرك بها حسنها وبهجتها نزاع ليس هذا موضع تفصيله وانما نذكره مجعلا ومعلوم ان الانباء والارسال من باب كلام الله

تملى وكذلك الامر والنهي هو من باب كلام الله تعالى والامر متعلق بالفعل والارسال والانباء متعلق بالرسول والنهي ولاناس في هذا وهذا ثلاثة أقوال (أحدها) انه ليس ذلك الا مجرد كلام الله المتعلق بذلك أو تعلق الخطاب بذلك وهو من الصفات النسبية الاضافية عندهم قالوا لانه ليس لمتعلق القول من القول صفة ثبوتية وهذا قول هؤلاء. (والقول الثاني) ان ذلك يعود الى صفة قائمة بالنبي بالفعل (والقول الثالث) ان ذلك يتضمن الامرين فالحكم الشرعي يتضمن خطاب الشارع وصفة قائمة بالفعل والنبوة تتضمن خطاب الرب تتضمن صفة قائمة بالنبي أيضا وهذا معنى قول السلف والائمة وجهور المسلمين والفلاسفة والمعتزلة أيضا يثبتون أيضا صفة حسن الفعل وقيمه الى صفة فيه توجب الحمد والذم وخطاب الشارع كاشف لها لاثبت لها والمتفلسفة عندهم يعود ذلك الى صفة في الفعل توجب كمال النفس أو نقصها ولذلك يقولون ان النبوة هي كمال للنفس الناطقة تستد به لان تفيض عليها المعارف من العقل الفعال من غير أن يكون هناك خطاب حقيقي لله تعالى ولكن كلام الله سبحانه عندهم هو ما يحدث في نفس النبي من أصوات يسميها في نفسه لا خارجا عن نفسه والملائكة عبارة عن أعمال نورانية براها تكون في نفسه لا خارجا عن نفسه كما يرى النائم في منامه صوراً يخاطبها وكلاما يسميه وذلك في نفسه ولهذا جعل أبو حامد هذا طريقا لم يأت الي اثبات النبوة بكأسلك ابن سينا وغيره ولا ريب ان كل ما يقر به مقرر من الحق فان أهل الايمان بقرون به لكن يملكون اشياء فوق ذلك لا يملها أهل الباطل فاطلعت المتفلسفة من هذه الامور لا ينكرها أهل الايمان لكن ينكرون عليهم اقتصارهم في التصديق عليها * وقد بسطت الكلام على هذه المسألة في جواب المسألة الخراسانية التي شئت فيها عن ما يتعلق بالقرآن العظيم وكلام الله سبحانه وتعالى وذكر مراتب تكليم الله تعالى خلقه وانها درجات وان المتفلسفة أقروا ببعض الدرجات دون بعض بل لهم لم يتجاوزوا أدنى الدرجات وهي درجات الالهام وما يناسبه وما أعطوا هذه الدرجة حقها وأما المعتزلة فهم خير منهم فأنهم يقولون بان الله تعالى كلاما منفصلا خارجا عن نفس الرسول كما أن له ملائكة منفصلين عن نفس الرسول وليست هي العقول والنفوس التي تزعمها المتفلسفة والقراطة بل يقولون بما أخبر به القرآن من أصناف الملائكة وأوصافهم لكنهم مع هذا لا يقولون بان الله كلاما قائما به حقيقة مذهبهم أن الله سبحانه لا يتكلم انما يخلق كلامه في

غيره ولما ابتدعت الجهمية هذه المقالة كانوا يقولون ان الله تعالى لا يتكلم أو يتكلم مجازا السكت
المعترلة امتنت من هذا الاطلاق وقالوا انه متكلم أو يتكلم حقيقة لكنهم فسروا ذلك بانه
خلق كلاما في غيره فلم ينازهوا القدماء الجهمية في حقيقة المذهب وانما نازعوا في اللفظ والسلف
والائمة لما عرفوا حقيقة مذهبهم عرفوا أن هذا كفر وأن هذا في الحقيقة تعطيل للرسالة
وانه يمتنع أن يكون متكلم بكلام لا يقوم به بل بنيره كما يمتنع أن يكون عالما بل لا يقوم به
بل بنيره وأن يكون قادرا بقدرة لا تقوم به بل بنيره وانه لو كان كذلك لكان ما يخلقه من
الكلام في مخلوقاته كلاما له وقد قال تعالى (وقالوا جلودهم لم شهدتم علينا قالوا أنطقنا الله الذي
أنطق كل شيء) وقال عز وجل (اليوم نحتم على أفواههم نتكلمنا أيديهم وتشهد أرجلهم بما
كانوا يكسبون) بل قد ثبت أن الله خالق كل شيء فيجب أن يكون على قولهم كل كلام في
الوجود كلامه وقد أفصح بذلك الاتحادية الذين يقولون الوجود واحد كابن عربي صاحب
الفصوص ونحوه وقالوا

وكل كلام في الوجود كلامه سواء علينا نثره ونظامه

ومذهبهم متبعي مذهب الجهمية وهو في الحقيقة تعطيل الخالق والقول بان هذا الوجود هو
الوجود الواجب كما ذكر ذلك أبو حامد عن دهرية الفلاسفة فان قول هؤلاء هو قول أولئك
وهو قول فرعون الذي أظهره لكن فرعون وغيره من الدهرية لا يقولون هذا الوجود هو الله
وهؤلاء يجعلهم يقولون ان الوجود هو الله وقد أضلوا طوائف من الشيوخ الذين لهم عبادة وزهادة
حتى أنه كان بيت المقدس وجل من أعبد الناس وأزهدهم وكان طول ليله يقول الوجود واحد
وهو الله ولا أرى الواحد ولا أرى الله هؤلاء سلكوا في كثير من أصولهم ما ذكره أبو حامد
وبنوا على ما في كتابه المضمون به وغيره من أصول الفلاسفة المكسوة بعبادة الصوفية فالأمور
التي أنكرها عليه علماء المسلمين ما عليها هؤلاء حتى جعل ابن سبئين الناس خمس طبقات ادناها
الفقيه ثم المتكلم الأشعري ثم الفيلسوف ثم الصوفي ثم الخامس هو المحقق وهؤلاء يجلسون
ما أشار اليه أبو حامد من الكشف هو ما حصل لهم وانه تبعده بالشرعية لم يصل الى القول بوحدة
الوجود ويعتصونه بما يحمد عليه المسلمون من الأقوال التي اعتصم فيها بالكتاب والسنة
وبالأقوال التي يعلم صحتها بصريح العقل ويرون أن ذلك هو الذي حجه عن أن يشهد حقيقة هم التي

هي وحدة الوجود وانما طعموا فيه هذا الطعم لما وجدوه في الكلام المضاف اليه مما يوافق أصول الجهمية المتفلسفة ونحوهم .

(والمقصود هنا) ان المعتزلة خير من المتفلسفة حيث يثبتون الله تعالى كلاما منفصلا ويقولون ان الوصالة والنبوة تتضمن نزول كلام الله تعالى منفصل عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ينزل عليه كما يقول ذلك سائر المسلمين ثم قد يقول من يقول من المعتزلة ان النبوة جزاء على عمل متقدم وان النبي لما قام بواجبات عقلية أكرمه الله تعالى عليها بالنبوة مع كون النبي متميزا بصفات خصه الله تعالى بها وهذا القول موافق في الجملة قول أكثر الناس وهو ان النبوة والرسالة تتضمن كلام الله سبحانه الذي ينزل على رسوله ونبيه وانه مع ذلك مختص بصفات اختصاصه الله تعالى بها دون غيره من الانبياء وانه لا يكون النبي والرسول كسائر الناس في العقل والخلق وغير ذلك بل هو متميز عن الناس بذلك والنبوة فضل الله يؤتيه من يشاء لكن مع ذلك الله أعلم حيث يجعل رسالته

(وما ذكره أبو حامد) فيه من تقرير النبوة في الجملة على الاصول التي يسلمها المتفلسفة ويعرفونها ما ينفع به من كان متفلسفا محضا فان ذلك يوجب أن يدخل في الاسلام نوع دخول وكلام أبي حامد في هذا ونحوه يصلح أن يكون برزخا بين المتفلسفة وبين أهل الملل من المسلمين واليهود والنصارى فالتفلسفة تنفع به حيث يصير عندهم من الايمان والعلم ما لا يحصل لهم بمجرد الفلسفة . وأما من كان مسلما يريد أن يستكمل العلم والايمان فان ذلك يضره من وجه ويرده عن كثير من كمال الايمان بالله ورسوله واليوم الآخر وان كان نفعه من حيث يحول بينه وبين الفلسفة المحضة الآن يكون حسن الظن بالفلسفة دون أصول الاسلام فانه يخرجها الى الاتحاد المحض كما أصاب ابن عربي الطائفي وابن سبعين وأمثالهما وقد أخبرهم بما حصل لهم من السفسطة وانه انحصرت فرق الطالبيين عنده في أربع فرق المتكلمين والباطنية والفلاسفة والصوفية . ومعلوم ان هذه الفرق كلها حادثة بعد عصر الصحابة بل وبعد عصر التابعين بل انما ظهرت وانتشرت بعد القرون الثلاثة للصحابة والتابعين وتابيحهم . ثم الفلاسفة والباطنية هم كفار كفرهم ظاهر عند المسلمين كما ذكر هو وغيره وكفرهم ظاهر عند أقل من له علم وايمان من المسلمين كما عرفوا حقيقة قولهم لكن لا يعرف كفرهم من لم يعرف حقيقة قولهم وقد يكون قد تشبث ببعض أقوالهم من لم يعلم انه كفر فيكون

ممدورا لجملة ولكن في للتكلمين والصوفية ممن له علم وإيمان طوائف كثيرون بل في من يمد
من الصوفية مثل القليل بن حياض وأبي سليمان الداراني وإبراهيم بن ادم ومعروف الكرخي
وأمثالهم من هو من خيار المسلمين وساداتهم عند المسلمين وفي عصرهم حدث اسم الصوفية وظهر
الكلام أيضا •

وكلام السلف والأئمة في ذم البدع الكلامية في العلم والبدع المحدث في طريقة الزهد والعبادة
مشهور كثير مستفيض ولم يفتزع أهل العلم والایمان فيما استفاد من النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم من قوله خير القرون القرن الذي بعثت فيه ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم وكل من
له إسان صدق من مشهور بعلم أودين متترف بأن خير هذه الامة هم الصحابة وان المتبع لهم
أفضل من غير المتبع لهم ولم يكن في زمنهم أحد من هذه الصنف الاربعة ولا تجد اماما في العلم
والدين كمالك والاوزاعي والثوري وأبي حنيفة والشافعي واحمد بن حنبل واسحاق بن راهويه
ومثل الفضيل وأبي سليمان ومعروف الكرخي وأمثالهم الا وهم مصرحون بأن أفضل علمهم
ما كانوا فيه مقتدين بعلم الصحابة وأفضل عملهم ما كانوا فيه مقتدين بعمل الصحابة وهم
برون ان الصحابة فوقهم في جميع أبواب الفضائل والمناقب والذين اتبعوهم من أهل الآثار
النبوية وهم أهل الحديث والسنة المأثور بطريقهم المنبوع لها وهم أهل العلم بالكتاب والسنة
في كل عصر وهؤلاء الذين هم أفضل الخلق من الاولين والآخرين لم يذكروهم أبو حامد
وذلك لان هؤلاء لا يعرف طريقهم الا من كان خيرا بما في القرآن خيرا بسنة رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم خيرا بآثار الصحابة فقيها في ذلك عاملا بذلك وهؤلاء هم أفضل الخلق من
المتسبين الى العلم والعبادة • وأبو حامد لم ينشأ بين من كان يعرف طريقة هؤلاء ولا تلقى عن
هذه الطبقة ولا كان خيرا بطريقة الصحابة والتابعين بل كان يقول عن نفسه أنا مزجي البضاعة
في الحديث ولهذا يوجد في كتبه من الاحاديث الموضوعة والحكايات الموضوعة لا يلتفت
عليه من له علم بالآثار ولكن نعمه الله تعالى بما وجدته في كتب الصوفية والفقهاء من ذلك وبما وجدته
في كتب أبي طالب ورسالة القشيري وغير ذلك وبما وجدته في كتب أصحاب الشافعي ونحو
ذلك فخير ما يأتي به ما يأخذ من هؤلاء وهؤلاء ومعلوم أن طريقة أئمة الصوفية وأئمة
الفقهاء أكل من طريقة أبي القاسم القشيري ومن طريقة أبي طالب والحاوث رمن طريقة

أبي المالى وأمثاله وأولئك الأئمة كانوا أعلم بطريقة الصعابة واتبع لها من اتباعهم فالتقاضي أبو بكر الباقلاني وأمثاله أعلم بالاصول والسنة واتبع لها من أبي المالى وأمثاله والاشمري والقلاسي ونحوهما أعلم طبقة في ذلك من القاضي أبي بكر * وعبد الله بن سعيد بن كلاب والحارث المحاسبي أعلم طبقة في ذلك من هؤلاء * ومالك والاوزاعي ومحمد بن زيد والليث بن سعد وأمثالهم أعلم طبقة من هؤلاء * والتابعون أعلم من هؤلاء * والصعابة أعلم من التابعين * وكذلك أبو طالب المكي يأخذ عن شيخه ابن سالم وابن سالم يأخذ عن سهل بن عبد الله التستري وسهل أعلم درجة عند الناس من أبي طالب ثم الفضل وأبو سليمان وأمثالها أعلم درجة من سهل وأمثاله وأبوب السخيتاني وعبد الله بن عون وبونس بن عبيد وغيرهم من أصحاب الحسن أعلم طبقة من هؤلاء وأويس القرني وعامر بن عبد قيس وأبو مسلم الخولاني وأمثالهم أعلم طبقة من هؤلاء وأبوذر النفاري وسلمان الفارسي وأبو الدرداء وأمثالهم أعلم طبقة من هؤلاء

(ومعلوم) ان كل من سلك الى الله جل وعز علما وعملا بطريق ليست مشروعة موافقة للكتاب والسنة وما كان عليه سلف الامة وأئمتها فلا بد أن يقع في بدعة قولية أو عملية فان السائر اذا سار على غير الطريق المهيج فلا بد أن يسلك بينات الطريق وان كان ما يفعله الرجل من ذلك قد يكون مجتهدا فيه مخطئا مغفورا له خطأ وقد يكون ذنبا وقد يكون فسقا وقد يكون كفرا بخلاف الطريقة المشروعة في العلم والعمل فانها أقوم الطرق ليس فيها عوج كما قال تعالى (ان هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم) وقال عبد الله بن مسعود خط رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم خطأ وخط خطوطا عن يمينه وشماله ثم قال هذا سبيل الله وهذه سبل على كل سبيل منها شيطان يدعو اليه ثم قرأ (وان هذا صراطى مستقيما فابعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) وقال الزهري كان من مضى من علماءنا يقولون الاعتصام بالسنة نجاة ولهذا قيل (مثل السنة مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق) وهو يروى عن مالك ومن سلك الطريق الشرعية النبوية لم يحتاج في ثباتها الى أن يشك في إيمانها الذي كان عليه قبل البلوغ ثم يحدث نظرا يعلم به وجود الصانع ولم يحتاج الى أن يبقى شاكا مرتابا في كل شيء وإنما كان مثل هذا يمرض لمثل الجهم بن صفوان وأمثاله منهم ذكروا انه بقي اربعين يوما لا يصلي حتى يثبت ان له ربا يعبده فلهذه الحالة كثيرا ما يمرض للجهمية وأهل الكلام الذين ذمهم السلف والأئمة وأما المؤمن

المحض فيعرض له الوسواس فتعرض له الشكوك والشبهات وهو يدفعها عن قلبه فان هذا لا بد منه كما ثبت في الصحيح ان الصحابة قالوا يا رسول الله ان أحدنا ليجد في نفسه ما لأن يحترق حتى يصير حمة أو يخر من السماء الى الأرض أحب اليه من أن يتكلم به فقال أقعد وجدتموه قالوا نعم قال ذلك صريح الايمان (وفي السنن من وجه آخر) انهم قالوا ان أحدنا ليجد في نفسه ما يتعاطم أن يتكلم به فقال الحمد لله الذي رد كيده الى الوسوسة قال غير واحد من العلماء معناه ان ما يجدونه في قلوبكم من كراهة الوسواس والنفرة عنه وبضنه ودفعه هو صريح الايمان وهذا من الزبد الذي قال الله تعالى فيه (فاما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض كذلك يضرب الله الامثال) وهذا مذكور في غير هذا الموضع وكلام السلف والائمة فيما أحدث من الكلام وما أحدث من الزهد مبسوط في غير هذا الموضع (والمقصود هنا) أن يعرف مراتب الناس في العلم بالنبوة ومعرفة قدرها وتمدد الطرق في ذلك وان عامة الطرق التي سلكها الناس في ذلك هي طرق مفيدة نافعة لكن تختلف مقادير فوائدها ومنافعها وفيها ما يضر من وجه كما ينفع من وجه وفيها ما ينفع به من كان عديم الايمان أو ضعيف الايمان فيحصل به له بعض الايمان أو يقوى ايمانه وان كان ذلك يضر من كان قوى الايمان ويكون رجوعه اليه ردة في حقه بمنزلة من كان متصفا بمجمل قوى وعروة وثقى لا انفصام لها فاعتاض عن ذلك بمجمل ضئيف يكاد ينقطع به وهذا باب يطول وصف حال الناس فيه .

وأما ما ذكره أبو حامد من ان هذه الطريقة التي سلكها تفيد العلم الضروري بالنبوة دون طريقة المعجزات فالانسان خير بما حصل له من العلم الضروري وغيره وليس هو خير بما حصل لغيره من ذلك وكثير من أهل النظر والكلام يقولون تقيض هذا يقولون لا يحصل العلم بالنبوة الا بطريقة المعجزات دون غيرها كما قال ذلك أكثر أهل الكلام ومن اتبعهم كالقاضي أبي بكر والقاضي أبي بدي وأبي المأمالي والملازري وأمثال هؤلاء والتحقيق ما عليه أكثر الناس ان العلم بالنبوة يحصل بطرق متعددة للمعجزات وغير المعجزات ويحصل له العلم الضروري بها كما ذكره أبو حامد بل يحصل له العلم الضروري بالنبوة على الجمل كما ذكره وطامة من حصر العلم بهذا أو غيره في طريق معينة وزعم أنه لا يحصل بنديها فانه يكون مخطئا وهذا كثير ما سلكه كثير من أهل الكلام في اثبات العلم بالصانع أو اثبات حدوث العالم أو اثبات التوحيد

أو العلم بالنبوة أو غير ذلك بسلك أحدم طرقا يزعم أنه لا يحصل العلم إلا بها وقد تكون طريقا فاسدة وربما قدح خصومه في طريقه الصحيحة وادعوا أنها فاسدة وكثيرا ما يكون سبب العلم الحاصل في القلب غير الحجة البدلية التي يناظر بها غيره فإن الانسان يحصل له العلم بكثير من المعلومات بطرق واسباب قد لا يستحضرها ولا يحصيها ولو استحضرها لا نواقه عبارته على بيانها ومع هذا فإذا طلب منه بيان الدليل الدال على ذلك قد لا يعلم دليلا يدل به غيره إذا لم يكن ذلك التبر شاركة في سبب العلم وقد لا يمكنه التعبير عن الدليل ان تصوره فالدليل الذي يعلم به المناظر شيء والحجة التي يحتاج بها المناظر شيء آخر وكثيرا ما يتفقان كما يفترقان وليس هذا موضع بسط ذلك وإنما المقصود التنبيه على تعدد طرق العلم بالنبوة وغيرها وكلام أكثر الناس في هذا الباب ونحوه على درجات متفاوتة فيحمد كلام الرجل بالنسبة الى من دونه وإن كان مذهبوما بالنسبة الى من فوقه اذ الايمان يتفاضل وكل له من الايمان بقدر ما حصل له منه ولهذا كان أبو حامد مع ما يوجد في كلامه من الرد على الفلاسفة وتكفيره لهم وتعظيم النبوة وغير ذلك ومع ما يوجد فيه أشياء صحيحة حسنة بل عظيمة القدر نافعة يوجد في بعض كلامه مادة فلسفية وأمور اضيفت اليه توافق أصول الفلاسفة الفاسدة المخالفة للنبوة بل المخالفة لصريح العقل حتى تكلم فيه جماعات من علماء غراسان والوراق والمغرب كرفيقه أبي اسحق المرغيناني وأبي الوفاء بن عقيل والقشيري والطوطوسي وابن رشد والملازري وجماعات من الاولين حتى ذكر ذلك الشيخ أبو عمرو بن الصلاح فيما حجه من طبقات أصحاب الشافعي وقرره الشيخ أبو زكريا النووي (قال في هذا الكتاب فصل) في بيان أشياء مهمة أنكرت على الامام الغزالي في مصنفاته ولم يرتضيها أهل مذهبه وغيرهم من الشذوذ في تصرفاته • منها قوله في مقدمة المنطق في أول المستصفي • هذه مقدمة العلوم كلها ومن لا يحيط بها فلا ثقة له بعلومه أصلا قال الشيخ أبو عمرو سمعت الشيخ الهادي بن بونس يحكي عن يوسف الدمشقي مدرس النظامية ببغداد وكان من النظائر المعروفين أنه كان ينكر هذا الكلام ويقول فابكر وعمر وعلان وفلان يعني أن أولئك السادة عظمت حظوظهم من التلج واليقين ولم يحيطوا بهذه المقدمة وأسبابها قال الشيخ أبو عمرو قد ذكرت بهذا ما حكى صاحب كتاب الامتاع والمؤاسة يعني أبا حيان التوحيدى أن الوزير بن الفرات احتفل مجلسه ببغداد باصناف من الفضلاء من التكاملين وغيرهم وفي المجلس متى الفيلسوف النصراني فقال الوزير

أريد أن يتدب منكم انسان لماخظة متى في قوله انه لا سبيل الى معرفة الحق من الباطل والحجة من الشبهة والشك من اليقين الا بما حوتاه من المنطق واستفدناه من واضعه على حراجه فانتدب له أبو سعيد السيرافي وكان فاضلا في علوم غير التجوم وكله في ذلك حتى أخفه وفضحه قال أبو محمد وليس ^(١) هذا موضع التطويل بذكره * قال الشيخ أبو عمرو وغيره خاف استثناء العقلاء والعلماء قبل واضع المنطق أرسطاطاليس وبمده مع معارفهم الجملة عن تعلم المنطق وانما المنطق عندهم بزعمهم آلة قانونية صناعية تصمم الذهن من الخطأ وكل ذي ذهن صحيح منطقي بالطبع قال فكيف غفل النزالي عن حال شيخه إمام الحرمين ومن قبله من كل إمام هو له مقدم ولعله في تحقيق الحقائق رافع ومعظم ثم لم يرفع أحد منهم بالمنطق رأسا ولا بنى عليه في شيء من تصرفاته أساء * ولقد أتني بخلطة المنطق بأصول الفقه بدعة عظم شؤمها على المتفتحة حتى كثر فيهم بعد ذلك المتفلسفة والله المستعان * قال ولابي عبد الله المازري الفقيه المتكلم الأصولي وكان اماما محققا بارعا في مذهبي مالك والاشعري وله تصانيف في فون منها شرح الارشاد والبرهان لامام الحرمين رسالة يذكر فيها حال النزالي وحال كتابه الاحياء أصدرها في حال حيوة النزالي جوايا لما كوتب به من التريب والشرق في سؤاله عن ذلك عند اختلافهم في ذلك فذكر فيها ما اختصاره أن النزالي كان قد خاض في علوم وصنف فيها واشتهر بالامامة في إقليمه حتى تضاعف له المنازعون واستبحر في الفقه وفي أصول الفقه وهو بالفقه أعرف * وأما أصول الدين فليس بالمستبحر فيها شغله عن ذلك فراءته علوم الفلسفة وكسبته قراءة الفلسفة جراءة على المعاني وتسهيلا للجوم على الحقائق لان الفلاسفة ترمع خواطرها وليس لها شرع يزعمها ولا تخاف من مخالفة أئمة تقيها فلذلك خامره ضرب من الادلال على المعاني فاسترسل فيها استرسال من لا يبالي بغيره (قال) وقد عرفني بعض أصحابه انه كان له عكوف على قراءة رسائل اخوان الصفا * وهذه الرسائل هي احدى وخمسون رسالة كل رسالة مستقلة بنفسها وقد ظن في مؤلفها ظنون وفي الجملة هو يعني واضع الرسائل رجل فيلسوف قد خاض في علوم الشرع فزج ما بين العلمين وحسن الفلسفة

(١) قد ذكر ذلك ياقوت الحوي في كتابه معجم الادباء المطبوع في مصر في ترجمة أبي سعيد الحسن ابن عبدالله السيرافي وعنوان البحث هكذا مسطرة حرث بين متى بن يوسف القناني الفيلسوف وبين أبي سعيد السيرافي رحمة الله عليه وذلك في الجزء الثالث ص ١٠٥ الى ١٢٣ فراجعه

في قلوب أهل الشرع بآيات وأحاديث يذكرها عندها • ثم انه كان في هذا الزمان المتأخر
 فيلسوف يعرف بابن سينا ملا الدنيا تأليف في علوم الفلسفة وكان ينتمى الى الشرع ويتحلى
 بحمية المسلمين وأداء فوته في علم الفلسفة الى أن تطف جفده في رد أصول العقائد الى علم الفلسفة
 وتم له من ذلك ما لم يتم لنيره من الفلاسفة • قال ووجدت هذا النزالي يقول عليه في أكثر
 ما يشير اليه في علوم الفلسفة حتى انه في بعض الاحيان ينقل نص كلامه من غير تغيير وأحيانا
 يغيره وينقله الى الشرعيات أكثر مما نقل ابن سينا لكونه أعلم بأسرار الشرع منه • نقل ابن
 سينا ومؤلف رسائل اخوان الصفا عول النزالي في علم الفلسفة • قال واما مذاهب التصوفية
 فليست ادري على من عول فيها ولا من ينسب اليه في طلبها قال وعندى انه على أبي حيان
 التوحيدى الصوفي عول على مذاهب الصوفية • وقد اعلمت ان ابا حيان هذا الف دوناً عظيماً
 في هذا الفن ولم يصل الينامته شيء ثم ذكر ان في الاحياء فتاوى مبنها على ملاحقة له • مثل
 ما استحسن في قص الاظفار ان يبدأ بالسبابة لانها الفضل على بقية الاصابع لكونها المسبحة
 ثم بالوسطى لانها ناحية اليمين ثم باليسرى على هيئة دائرة وكان الاصابع عنده دائرة فاذا أدار
 اصابعه مر عليها مرور الدائرة حتى ينتهي بهم اليمنى هكذا حدثني به من اتق به عن الكتاب •
 قال فانظر الى هذا كيف افاده قراءة الهندسة وعلم الدوائر واحكامها ان نقله الى الشرع
 فانتمى به المسلمين • قال وحل الى بعض الاصحاب من هذا الاملاء الجزء الاول فوجدته يذكر
 فيه ان من مات بعد بلوغه ولم يعلم ان البارئ قديم مات مسلماً اجماعاً ومن تساهل في حكاية الاجماع
 في مثله هذا الذي الاقرب أن يكون فيه الاجماع بعكس ما قال تحقيق ان لا يوثق بكل ما ينقل وان
 يظن به التساهل في رواية ما لم يثبت عنده صحته • قال ثم تكلم المازرى في محاسن الاحياء ومذامه
 ومنافعه ومضاره بكلام طويل ختمه بان من لم يكن عنده من البسطة في العلم ما يتصمم به من
 غوائل هذا الكتاب فان قرائه لا تجوز له وان كان فيه ما ينتفع به ومن كان عنده من العلم
 ما يأمّن به على نفسه من غوائل هذا الكتاب ويعلم ما فيه من الزهـ زيجـ فيجانب مقتضى ظواهرها
 ويكمل أمر مؤلفها الى الله تعالى ون كانت كلها تقبل التأويل قراءه له ثلثة وثلاثون
 الا أن يكون قارؤه من يتدبّر به ويقترب به فانه ينهي عن قراءته وعن مدحه والثناء عليه • قال
 ولولا أن علمنا أنان املنا هذا انما يقرؤه الخاصة ممن عنده علم يأمّن به على نفسه لم ننبع محاسن

هذا الكتاب بالثناء ولم تعرض لذكرها ولكننا نحن أمنا من التثريب ولثلا يظن أيضا من يتعصب للرجل أنا جابنا الانصاف في الكلام على كتابه ويكون اعتقاده هذا فينا سببا لثلا يتقبل نصيحتنا (قال الشيخ أبو عمرو) وهذا آخر ما نقلناه عن المازري قلت ما ذكره المازري في مادة أبي حامد من الصوفية فهو كما قال المازري عن نفسه لم يدر على من عول فيها ولم يكن للمازري من الاعتناء بكتب الصوفية وأخبارهم ومذاهبهم ماله من الاعتناء بطريقة الكلام وما يتبعه من الفلسفة ونحوها فلذلك لم يعرف ذلك ولم تكن مادة أبي حامد من كلام أبي حيان التوحيدي وحده بل ولا غالب كلامه منه فان أبا حيان كتاب عليه الخطابة والفصاحة وهو مركب من فنون أدبية وفلسفية وكلامية وغير ذلك وان كان قد شهد عليه بالزندقة غير واحد وقرئوه بابن الراوندي كما ذكر ذلك ابن عقيل وغيره وانما كان غالب استمداد أبي حامد من كتاب أبي طالب المكي الذي سماه قوت القلوب ومن كتب الحارث المحاسبي وغيرها ومن رسالة القشيري ومن منشورات وصلت اليه من كلام المشايخ وما نقله في الاحياء عن الامة في ذم الكلام فانه نقله من كتاب أبي عمر وابن عبد البر في فضل العلم وأهله وما نقله فيه من الادعية والاذكار ونقله من كتاب الذكر لان غزيمه ولهذا كانت أحاديث هذا الباب جيدة وقد جالس من اتفق له من مشايخ الطرق لكنه يأخذ من كلام الصوفية في الغالب ما يتعلق بالاعمال والاخلاق والزهد والرياسة والعبادة وهي التي يسميها علوم المعاملة * وأما التي يسميها علوم المكاشفة ويرمز اليها في الاحياء وغيره ففيها يستمد من كلام المتفلسفة وغيرهم كافي مشكاة الانوار والمضنون به على غير أهله وغير ذلك وبسبب خلطه التصوف بالفلسفة كما خلط الاصول بالفلسفة صار ينسب الى الصوف من ليس هو موافقا للمشايخ المقبولين الذين لهم في الامة لسان صدق رضى الله تعالى عنهم بل يكون مباينا لهم في اصول الايمان كالإيمان بالتوحيد والرسالة واليوم الآخر ويجمعون هذه مذاهب الصوفية كما يذكرك ذلك ابن العنقل صاحب رساله حى بن يقظان وأبو الوليد ابن رشد الحفيد وصاحب خلع العلم وابن عربي صاحب الفتوحات وفصوص الحكم وابن سبعين وأمثال هؤلاء ممن يتظاهر بمذاهب مشايخ الصوفية وأهل الطريق * وهو في التحقيق مناقف زنديق * ينتهي الى القول بالحلول والاتحاد واتباع القراءطة أهل الاتحاد ومذهب الاباحية الدافعين للامر والنهي والوعد والوعيد ملاحظين لحقيقة القدر التي لا يشرق فيها بين الانبياء والمرسلين وبين كل جبار عنيد وقائلين

مع ذلك بنوع من الحقائق البديعية • غير عارفين بالحقائق الدينية الشرعية • ولا سالكين مسلك أولياء الله الذين • بعد الانبياء خير البرية • فهم في نهاية تحقيقهم سقطون الامر والنهي والطاعة والعبادة • مشافين للرسول متبعين غير سبيل المؤمنين • ويقارون سبيل أولياء الله للتحسين الى سبيل أولياء الشياطين • ثم يقولون بالحلول والاتحاد • وهو غاية الكفر ونهاية الالحاد • ولهذا في كلام المشايخ العارفين كابي القاسم الجنيدي وأمثاله من بيان أن التوحيد هو إفراد الحدوث عن القدم ونحو ذلك • ومن بيان وجوب اتباع الامر والنهي و لزوم البعثة الى الموت ما يبين به أن اولئك السادة المهتدين حذروا من طريق هؤلاء الملصقين • ولهذا نحمد هؤلاء • كابن عربي وابن سبعين وأمثالهما يردون على مثل الجنيدي وأمثاله من أئمة المشايخ ويدعون أنهم ظفروا في التحقيق بنهاية الرسوخ • وانما ظفروا بتحقيق الاتحاد • والدخول في الحلول والاتحاد • وما زال شيوخ الصوفية المؤمنون يحذرون من مثل هؤلاء اللبسين كما حذر أئمة الفقهاء من سبيل أهل البدعة والنفاق من أهل الفلسفة والكلام ونحوهم • حتى ذكر ذلك أبو نعيم الحافظ في أول حلية الاولياء • وأبو القاسم القشيري في رسالته دع من هو أجل منها واعلم منهما بطريق الصوفية وأقل غلطا وأبعد عن الاعتماد على المنقولات الضعيفة والمنقولات المبتدعة • قال أبو نعيم في أول الحلية

(أما بعد) أحسن الله تعالى توفيقك فقد استعنت بالله عز وجل وأجبتك الى ما استيت من جمع كتاب يتضمن أسامي جماعة وبعض أحاديثهم وكلامهم من أعلام المحققين من المتصوفة وأئمتهم وترتيب طبقاتهم من النساك وعجبتهم من قرن الصحابة والتابعين وتابعهم ومن بعدهم ممن عرف الأدلة والحقائق • وبأشر الاحوال والطرائق • وساكن الرياض والحدائق • وفارق الموارض والملائي • وتبرأ من المنقطعين والمتهمين • ومن أهل الدعاوي من السوفيين • ومن السكالي والمنطيطين التشبيين بهم في اللباس والمقال • والمخالفين لهم في العقيدة والفعال وذلك لما بلغك من بسط ألسنتنا وألسنة أهل الفقه والاثر في كل الاقطار والامصار • في المتسبين اليهم من الفسقة الفجار • والمباحية والحولية الكفار • وليس ماحل بالكذبة من الوقيعة والانكار • بقادح في متعة البرة الاخيار • وواضع من درحة الصفوة الاخيار • بل في اظهار البراءة من الكذابين • والنكبر على الحشوية البطالين • نزاهة الصادقين • ورفعة

الحققيين * ولولم ينكشف عن غزاي المبطلين ومساوئهم ديانة للزمن ابائهم وانصافها حمية وحيانة
اذ لا سلافنا في التصوف العلم للنشور * والصيت والذكر المشهور * فقد كان جدي محمد بن
يوسف رحمه الله تعالى أحد من يسر الله تعالى به ذكر بعض المنقطلين اليه وكيف يستعجز
تبيصة أولياء الله تعالى ومؤذيم مؤذن بمحاربة ربه (ثم أسند) حديث أبي هريرة الذي رواه
البخاري في صحيحه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال (ان الله تعالى قال من آذى لي وليا وفي
الرواية الاخرى من عادي لي وليا فقد آذنته بالحرب وما تقرب الي عبد بشيء أفضل من آداء
ما اقترضته عليه وما يزال عبدي يتقرب الي بالنوافل حتى أحبه فاذا أحببتك كنت سمع الذي
يسمع به وبصر الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها فبي بسمع وبني يبصر
وبني يبطش وبني يمشي ولئن سألتني لآعطينه ولئن استعاذني لأعيذنه وما ترددت عن شيء أنا فاعله
ترددني عن قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت واكره مساءته ولا بدله منه)

{قلت} قد ذم أهل العلم والايان من أئمة العلم والدين من جميع الطوائف من خرج عما
جاء به الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم في الاقوال والاعمال باطنا أو ظاهرا ومدحهم هو لمن وافق
ما جاء به الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم ومن كان موافقا من وجه ومخالفا من وجه كالعاصي
الذي يعلم انه عاص فهو ممدوح من جهة موافقته مذموم من جهة مخالفته وهذا مذهب سلف
الامة وأئمتها من الصحابة ومن سلك سبيلهم في مسائل الاسماء والاحكام والخلاف فيها أول
خلاف حدث في مسائل الاصول حيث كفرت الخوارج بالذنب وجعلوا صاحب الكبيرة
كافرا مغلدا في النار وواقفتهم المعتزلة على زوال جميع ايمانه واسلامه وعلى خلوده في النار لكن نازعهم
في الاسم فلم يسموه كافرا بل قالوا هو فاسق لا مؤمن ولا مسلم ولا كافر منزلة بين المنزلتين
نعم وان كانوا في الاسم الى السنة أقرب فهم في الحكم في الآخرة مع الخوارج * وأصل هؤلاء انهم
ظنوا ان الشخص الواحد لا يكون مستحقا للثواب والعقاب والوعيد والحمد والذم بل
إما لهذا رابعا لهذا فاحبطوا جميع حسناته بالكبيرة التي فعلها وقالوا الايمان هو الطاعة فيزول
بزوال بدخ الطاعة ثم تنازعوا هل يختلف الكفر على القولين وواقفتهم المرجئة والجهمية على
رأى ان زوال كله يزول شيء منه وانه لا يتمم ولا يتفاضل فلا يزيد ولا ينقص وقالوا ان
ما زاد من الجاهل والنياب والمؤمنين لكان فيناه المرجئة قالوا انه الاعتقاد والقول * وقالوا انه

لا بد من أن يدخل النار من فساق الملة من شاء الله تعالى كما قالت الجماعة فكان خلاف كثير من كلامهم للجماعة انما هو في الاسم لافي الحكم وقد بسطنا الكلام على ذلك في غير هذا الموضع وبيننا الفرق بين دلالة الاسم مفردا ودلالته مقرونا بغيره كاسم الفقير والمسكين فانه اذا أفرد أحدهما يتناول معنى الآخر كقوله تعالى ﴿للفقراء الذين أحصروا في سبيل الله﴾ فانه يدخل فيهم المساكين وقوله تعالى ﴿أو اطعم عشرة مساكين﴾ فانه يدخل فيهم الفقراء وأما اذا قرن بينهما كقوله تعالى ﴿انما الصدقات للفقراء والمساكين﴾ فهما صنفان وكذلك قوله تعالى ﴿يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر﴾ يدخل في المعروف كل واجب وفي المنكر كل مبيح والقبائح هي السيئات وهي المحظورات كالشرك والكذب والظلم والفواحش فإذا قال (ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر) وقال (وينهى عن الفحشاء والمنكر والبي) فخص بعض أنواع المنكر بالذكر وعطف أحدهما على الآخر صارت دلالة اللفظ عليه نصا مقصودا بطريق المطابقة بسد ان كانت بطريق العموم والتضمن سواء قيل انه داخل في اللفظ العام أيضا فيكون مذكورا مرتين أو قيل انه باقتضائه بالاسم العام تبيين انه لم يدخل في الاسم العام لتفسير الدلالة بالافراد والتجرد وبالاختراق والاجتماع كما قدمنا وهكذا اسم الايمان فانه تارة يذكر مفردا مجردا لا يقرن بالعمل الواجب فيدخل فيه العمل الواجب تضمنوا ولزوما وتارة يقرن بالعمل فيكون العمل حينئذ مذكورا بالمطابقة والنص ولفظ الايمان يكون مسلوبا للدلالة عليه حال الاقتران أو دالاعليه كما في قوله تعالى (والذين يسكنون بالكتاب وأقاموا الصلاة) وقوله سبحانه لموسى عليه السلام (اننى أنا الله لا إله أنا فاعبدنى وأقم الصلاة لذكري) وقوله تعالى (اتل ما أوحى اليك من الكتاب وأقم الصلاة) ونظائر ذلك كثيرة فالاعمال داخلة في الايمان تضمننا ولزوما في مثل قوله تعالى (انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايمانا وعلى ربهم يتوكلون الذين يقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون) أولئك هم المؤمنون حقا) وفي مثل قوله سبحانه (انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون) وقوله عز وجل (انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله واذا كانوا معه على أمر جامع لم يذهبوا حتى يستأذنه) وأمثال ذلك من الكتاب والسنة ومن استقرأ ذلك علم ان الاسم الشرعى كالايمان والصلاة والوضوء والصيام لا ينفى الشارع عن شيء

الا لانتفاء ما هو واجب فيه لالانتفاء ما هو مستحب فيه وأما قوله تعالى (ان الذين آمنوا وعملوا
 الصالحات أولئك هم خير البرية) ونحو ذلك فالعمل مخصوص بالذكر اما توكيد واما لان
 الاقتران لا يغير دلالة الاسم فهذا موثق يزول فيه كثير من النزاع اللفظي في ذلك وأيضا
 فان الايمان يتنوع بتنوع مآثر الله تعالى به المبدئين بمثل الرسول لم يكن الايمان الواجب ولا الاقرار
 ولا العمل مثل الايمان الواجب في آخر الدعوة فانه لم يكن يجب اذ ذلك الاقرار بما أنزله الله تعالى بعد
 ذلك من الايجاب والتعريم والخبر ولا العمل بموجب ذلك بل كان الايمان الذي أوجبه الله تعالى يزيد
 شيئا فشيئا كما كان القرآن ينزل شيئا فشيئا والدين يظهر شيئا فشيئا حتى أنزل الله تعالى (اليوم أكملت
 لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) وكذلك العبد أول ما يبلغه خطاب
 الرسول عليه أفضل الصلاة وأكمل السلام انما يجب عليه الشهادتان فاذا مات قبل أن يدخل عليه
 وقت صلاة لم يجب عليه شيء غير الاقرار ومات مؤمنا كامل الايمان الذي وجب عليه وان كان
 ايمان غيره الذي دخلت عليه الاوقات أكل منه فهذا ايمانه ناقص كنقص دين النساء حيث قال
 النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انكن ناقصات عقل ودين أما نقصان عقلكن فشهادة امرأتين
 بشهادة رجل واحد وأما نقصان دينكن فان احدا كن اذا حاضت لم تصل ومعلوم ان الصلاة
 حينئذ ليست واجبة عليها وهذا نقص لان الامام عليه المرأة لكن من جمل كاملا كان أفضل منها بخلاف
 من نقص شيئا مما وجب عليه ففصار النقص في الدين والايمان نوعين نوعا لا يذم المبد عليه
 لكونه لم يجب عليه لجزءه عنه حسا أو شرعا واما لكونه مستحبا ليس بواجب ونوعا يذم عليه
 وهو ترك الواجبات فقول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لجارية معاوية بن الحكم السلمي لما
 قال لها أين الله قالت في السماء قال من أما قالت أنت رسول الله قال اعتقها فانها مؤمنة ليس
 فيه حجة على أن من وجبت عليه العبادات فتركها وارتكب المحظورات يستحق الاسم المطلق
 كما استحقته هذه التي لم يظهر منها بعد ترك مأمور ولا فعل محظور ومن عرف هذا بين ان
 قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لهذه انها مؤمنة لا ينافي قوله لا يزني الزاني حتى يزني وهو مؤمن
 ولا يسرق السارق حتى يسرق وهو مؤمن ولا يشرب الخمر حين يشربها وهو مؤمن فان ذلك
 نفى عنه الاسم لانتفاء بعض ما يجب عليه من ترك هذه الكبائر وتلك لم تترك واجبا تستحق
 بتركه أن تكون هكذا ويقع هذا أن من آمن بما جاء به الرسل بجملائم بلغه مفصلا فاقرب به

مفصلاً وعمل به كان قد زاد ما عنده من الدين والايان بحسب ذلك ومن أذهب ثم تاب أو غفل ثم ذكر أو فرط ثم أقبل فانه يزيد دينه وایمانه بحسب ذلك كما قال من قال من الصحابة كمير بن حبيب الخطمي وغيره الايمان يزيد وينقص قيل له فما زيادته ونقصانه قال اذا حمدنا الله وذكراه وسبحناه فذلك زيادته واذا غفلنا ونسينا وأضنا فذلك نقصانه فذكر زيادته بالطاعات وان كانت مستحبة ونقصانه بما أصاعه من واجب وغيره وأيضاً فان تصديق القلب بيقه عمل القلب فالقلب اذا صدق بما يستحقه الله تعالى من الألوهية وما يستحقه الرسول من الرسالة تبع ذلك لأعماله بحمد الله سبحانه ورسوله عليه الصلاة والسلام وتعظيم الله عز وجل ورسوله والطاعة لله ورسوله أمر لازم لهذا التصديق لا يفارقه الا لما رضى من كبر أو حسد أو نحو ذلك من الامور التي توجب الاستكبار عن عبادة الله تعالى والبنص لرسوله عليه الصلاة والسلام ونحو ذلك من الامور التي توجب الكفر ككفر ابليس وفرعون وقومه واليهود وكفار مكة وغير هؤلاء من الماندين الجاحدين ثم هؤلاء اذا لم يتبعوا التصديق بموجبه من عمل القلب واللسان وغير ذلك فانه قد يطبع على قلوبهم حتى يزول عنها التصديق كما قال تعالى (واذا قال موسى لقومه يا قوم لم تؤذوني وقد تعلمون اني رسول الله اليكم فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم) هؤلاء كانوا عالمين فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم وقال موسى لفرعون (لقد علمت ما أنزل هؤلاء الا رب السموات والارض بصائر) وقال تعالى (وكذلك زين لفرعون سوء عمله وصد عن السبيل وما كيد فرعون الا في تباب) الى قوله سبحانه (كذلك يطبع الله على قلب كل متكبر جبار) وقال تعالى (واقسموا بالله جهد ايمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها قل انما الآيات عند الله وما يشر كم انها اذا جاءت لا يؤمنون) وتقلب أفتدتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة ونذرهم في طغيانهم يعمهون) فيين سبحانه ان مجي الآيات لا يوجب الايمان بقوله تعالى (وما يشر كم انها اذا جاءت لا يؤمنون) وتقلب أفتدتهم وأبصارهم) أي فتكون هذه الامور الثلاثة أن لا يؤمنوا وان (تقلب أفتدتهم وأبصارهم وان نذرهم في طغيانهم يعمهون) أي وما يدريكم ان الآيات اذا جاءت تحصل هذه الامور الثلاثة وبهذا المعنى تبين ان قراءة الفتح أحسن وان من قال ان المفتوحة بمعنى لعل فظن أن قوله وتقلب أفتدتهم كلام مبتدأ لم يفهم معنى الآية واذا جعل وتقلب أفتدتهم د خلافاً خبر أن تبين معنى الآية فان كثيراً من الناس يؤمنون ولا تقلب قلوبهم لكن قد يحصل تقلب أفتدتهم

وأبصارهم وقد لا يحصل أى فإيدريكم أنهم لا يؤمنون والمراد وما يشعركم أنها اذا جاءت لا يؤمنون بل قلب أقتديهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة والمعنى وما يدريكم ان الامر بخلاف ما تظنون من ايمانهم عند عجي الآيات (ونذركم في طغيانهم يسمهون) فيعاقبون على ترك الايمان أول مرة بعد وجوبه عليهم لما لكونهم صرفوا الحق وما أقروا به أو تمكنوا من معرفته فلم يطلبوا معرفته ومثل هذا كثير .

(والمقصود هنا) أن ترك ما يجب من العمل بالعلم الذى هو مقتضى التصديق والعلم قد يفضى الى سلب التصديق والعلم كما قيل « العلم يهتف بالعمل » فان اجابه والا ارتحل « وكما قيل كنا نستعين على حفظ العلم بالعمل به فما في القلب من التصديق بما جاء به الرسول اذا لم يتبعه موجهه ومقتضاه من العمل قد يزول اذ وجود العلة يقتضى وجود المعلول وعدم المعلول يقتضى عدم العلة فكما ان العلم والتصديق سبب للارادة والعمل فعدم الارادة والعمل سبب لعدم العلم والتصديق ثم ان كانت العلة تامة فعدم المعلول دليل يقتضى عدمها وان كانت سببا قد يتخلف معلولها كان له بخلافه اشارة على عدم المعلول قد يتخلف مدلولها وايضا فالنصديق الجازم في القلب يتبعه موجهه بحسب الامكان كالارادة الجازمة في القلب فكما ان الارادة الجازمة في القلب اذا اقترنت بها القدرة حصل بها المراد أو المقدور من المراد لاحالة كانت القدرة حاصلة ولم يقع الفعل كان الحاصل هي لا ارادة جازمة وهذا هو الذى عني عنه فكذلك التصديق الجازم اذا حصل في القلب تبعه عمل من عمل القلب لاحالة لا يتصور ان ينفك عنه بل يتبعه الممكن من عمل الخوارج ففى لم يتبعه شيء من عمل القلب علم أنه ليس بتصديق جازم فلا يكون ايمانا لكن التصديق الجازم قد لا يتبعه عمل القلب بتمامه لما روى من الاهواء كالكبر والحسد ونحو ذلك من اهواء النفس لكن الاصل ان التصديق يتبعه الحب واذا تخلف الحب كان لضعف التصديق الموجب له ولهذا قال الصحابة كل من يصي الله فهو جاهل وقال ابن مسعود كفى بخشية الله علما وكفى بالافتراء جهلا ولهذا كان التكلم بالكفر من غير اكرام كفرا في نفس الامر عند الجماعة وأئمة الفقهاء حتى المرتبة خلافا للجمية ومن اتبعهم ومن هذا الباب سب الرسول عليه افضل الصلاة والسلام وبفضه وسب القرآن وبفضه وكذلك سب الله سبحانه وبفضه ونحو ذلك مما ليس من باب التصديق والحب والتعظيم والموالاة بل من باب التكذيب والبغض والمعاداة والاستخفاف

ولما كان إيمان القلب له موجبات في الظاهر كان الظاهر دليلا على إيمان القلب ثبوتا وإتفاء كقوله تعالى (لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله) الآية وقوله جل وعز (ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما أنزل إليه ما اتخذوا أولياء) وأمثال ذلك (وبعد هذا) فزاع المنازع في أن الإيمان في اللغة هل هو اسم مجرد التصديق دون مقتضاه أو اسم للامرين يؤول إلى نزاع لفظي وقد يقال إن الدلالة تختلف بالأفراد والاقتران والناس منهم من يقول إن أصل الإيمان في اللغة التصديق ثم يقول والتصديق يكون باللسان ويكون بالجوارح والقول يسمى تصديقا والعمل يسمى تصديقا كقول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم العيثان تزنيان وزناها النظر والأذن تزني وزناها السمع واليد تزني وزناها البطش والرجل تزني وزناها المشي والقلب يتجنى وشتمى والفرج يصدق ذلك أو يكذبه (وقال الحسن البصري) ليس الإيمان بالثبتي ولا بالتحلي ولكن بما قرى القلب وصدقه العمل * ومنهم من يقول بل الإيمان هو الاقرار وليس هو مرادفا للتصديق فإن التصديق يقال على كل خبر عن شهادة أو غيب * وأما الإيمان فهو أخص منه فإنه قد قيل لخبر أخوة يوسف (وما أنت بمؤمن لنا) وقيل يؤمن بالله ويؤمن للمؤمنين إذا الإيمان بالنبي عليه الصلاة والسلام تصديق به والإيمان له تصديق له في ذلك الخبر وهذا في الخبر ويقال لمن قال الواحد نصف الاثنين والسماء فوق الأرض قد صدقت ولا يقال آمنت له ويقال أصدق بهذا ولا يقال أوؤمن به إذ لفظ الإيمان أفعال من الأمان فهو يقتضي طمأنينة وسكونا فإيمان شأته أن يستريح فيه القلب فيحقق ويضطرب وهذا إنما يكون في الأخبار بالمفنيات لانما مشاهدات (والكلام) على هذا مبسوط في غير هذا الموضع * وإنما المقصود أن فقهاء المرجئة خلافهم مع الجماعة خلاف يسير وبمضه لفظي ولم يعرف بين الأئمة المشهورين بالفتيا خلاف إلا في هذا فإن ذلك قول طائفة من فقهاء الكوفيين كالحدا بن أبي سليمان وصاحبه أبي حنيفة وأصحاب أبي حنيفة * وأما قول الجهمية وهو أن الإيمان مجرد تصديق القلب دون اللسان فهذا لم يقله أحد من المشهورين بالإمامة ولا كان قديما فيضاف هذا إلى المرجئة وإنما رافق الجهمية عليه طائفة من المتأخرين من أصحاب الأشعري * وأما ابن كلاب فكلامه بوافق كلام المرجئة لا الجهمية وآخر الأقوال حدوثا في ذلك قول الكرامية أن الإيمان اسم للقول باللسان وإن لم يكن معه اعتقاد القلب وهذا القول أفسد الأقوال لكن أصحابه لا يخالفون في الحكم فأنهم يقولون إن هذا الإيمان باللسان

دون القلب هو ايمان المتأقين وانه لا ينفع في الآخرة وانما أوقع هؤلاء كلهم ما أوقع الخوارج والمعتزلة في ظنهم أن الايمان لا يتبعض بل اذا ذهب بعضه ذهب كله * ومذهب أهل السنة والجماعة انه يتبعض وانه يتقص ولا يزول جميعه كما قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم (يخرج من النار من كان في قلبه مثقال ذرة من الايمان) * فالأقوال في ذلك ثلاثة الخوارج والمعتزلة نازعوا في الاسم والحكم فلم يقولوا بالتبعض لافي الاسم ولا في الحكم فرفعوا عن صاحب الكبيرة بالكلية اسم الايمان وأوجبوا له الخلود في النيران * وأما الجهمية والمرجئة فنازعوا في الاسم لافي الحكم فقالوا يجوز أن يكون مثابا معاقبا محمودا مذموما لكن لا يجوز أن يكون منه بعض الايمان دون بعض وكثير من المرجئة والجهمية من يفت في الوعيد فلا يجزم بنفوذ الوعيد في حق أحد من أرباب الكبرائر كما قال ذلك من قاله من مرجئة الشيعة والاشعرية كالقاضي أبي بكر وغيره ويدكر عن غلاتهم أنهم نفوا الوعيد بالكلية لكن لا أعلم معينا معروفا ذكروه عن هذا القول ولكن حكى هذا عن مقاتل ابن سليمان والاشبه أنه كذب عليه *

(وأما أئمة السنة والجماعة) ففي اثبات التبعض في الاسم والحكم فيكون مع الرجل بعض الايمان لا كله ويثبت له من حكم أهل الايمان وثوابهم بحسب مامعه كما يثبت له من العقاب بحسب ما عليه وولاية الله تعالى بحسب ايمان المبد وتقواه فيكون مع المبد من ولاية الله تعالى بحسب مامعه من الايمان والتقوى فان أولياء الله هم المؤمنون المتقون كما قال تعالى (ألا ان أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون) الذين آمنوا وكانوا يتقون (وعلى هذا فالتأول الذي أخطأ في تأويله في المسائل الخبرية والامرية وان كان في قوله بدعة يخالف بها نصا أو اجماعا قديما وهو لا يعلم انه يخالف ذلك بل قد أخطأ فيه كما يخطئ المفتي والقاضي في كثير من مسائل الفتا والقضاء باجتهاده يكون أيضا مثابا من جهة اجتهاده الموافق لطاعة الله تعالى غير مثاب من جهة ما أخطأ فيه وان كان مغفوا عنه ثم قد يحصل فيه تفریط في الواجب او اتباع لهوى يكون ذنبا منه وقد يقوى فيكون كبيرة وقد تقوم عليه الحجة اتى بث الله عز وجل بها رسله ويماندها مشاقا للرسول من بعد ما تبين له الهدى متبعا غير سبيل المؤمنين فيكون مرتدا مناقا أو مرتدا ردة ظاهرة بالكلام في الاشخاص لا بد فيه من هذا التفصيل * وأما الكلام في أنواع الاقوال والاعمال باطنا وظاهرا من الاعتقادات والارادات وغير ذلك فالواجب فيما توزع فيه ذلك

أن يرد إلى الله والرسول فوافق الكتاب والسنة فهو حق وما خالفه فهو باطل وما وافقه من وجه دون وجه فهو ما اشتمل على حق وباطل فهذا هو *

(والمقصود هنا) أن أهل العلم والایمان في تصديقهم لما يصدقون به وتكذيبهم لما يكذبون به وحمدهم لما يمدحونه وذمهم لما يذمون متفقون على هذا الأصل فلهذا يوجد أئمة أهل العلم والدين من المتسبين إلى الفقه والزهد يذمون البدع المخالفة للكتاب والسنة في الاعتقادات والاعمال من أهل الكلام والرأي والزهد والتصوف ونحوهم وإن كان في أوّل ذلك من هو مجتهد له أجر على اجتاده وخطؤه مغفور له * وقد ثبت عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من غير وجه أنه قال (خير القرون القرن الذي بشت فيه ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم) فكان القرن الأول من كمال العلم والایمان على حال لم يصل إليها القرن الثاني وكذلك الثالث وكان ظهور البدع والنفاق بحسب الهمد عن السنن والایمان وكلما كانت البدعة أشد تأخر ظهورها وكلما كانت أخف كانت إلى الحدوث أقرب فلهذا حدث أولا بدعة الخوارج والشيعة ثم بدعة القدرية والمرجئة * وكان آخر ما حدث بدعة الجهمية حتى قال ابن المبارك ويوسف بن اسباط وطائفة من العلماء من أصحاب أحمد وغيرهم أن الجهمية ليسوا من الثلاثين وسبعين فرقة بل هم زنادقة وهذا مع أن كثيرا من بدعهم دخل فيها قوم ليسوا زنادقة بل قبلوا كلام الزنادقة جهلا وخطأ قال الله تعالى (لو خرجوا فيكم ما زادوكم الا خبالا ولا وضوا خلاصكم بينونكم الفتنه وفيكم ساعون لهم) فاخبر سبحانه أن في المؤمنين من هو مستجيب للمناقضين فاقم فيه بعض أهل الايمان من أمور بعض المناقضين هو من هذا الباب

(والمقصود هنا) أن يعلم أنه لم يزل في أمة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم من يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر وإن أمته لا تبقى على ضلالة بل إذا وقع منكر من لبس حق بباطل أو غير ذلك فلا بد أن يقيم الله تعالى من يميز ذلك فلا بد من بيان ذلك ولا بد من إعطاء الناس حقوقهم كما قالت عائشة رضي الله تعالى عنها أمرنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن نزل الناس منازلهم رواه أبو داود وغيره وهذا الموضع لا يحتمل من ألسنة وكلام الناس في مثل هذه الامور التي وقعت ممن وقعت منه بل المقصود التنبيه على جرم ذلك لأن هذا محتاج إليه في هذه الاوقات فكتب الزهد والتصوف فيها من جنس ما في كتب الفقه والرأي وفي كلاهما

منقولات صحيحة وضعيفة بل وموضوعة ومقالات صحيحة وضعيفة بل وباطلة وأما كتب السلام ففيها من الباطل أعظم من ذلك بكثير بل فيها أنواع من الزندقة والنفاق • وأما كتب الفلسفة فالباطل غالب عليها بل الكفر الصريح كثير فيها وكتاب الاحياء له حكم نظائره ففيه أحاديث كثيرة صحيحة وأحاديث كثيرة ضعيفة أو موضوعة فإن مادة مصنفة في الحديث والآثار وكلام السلف وتفسير القرآن مادة ضعيفة وأجود ماله من المواد المادة الصوفية ولو سلك فيها مسلك الصوفية أهل العلم بالآثار النبوية واحترز عن تصوف المتفلسفة الصابئين لحصل مطلوبه ونال مقصوده لكنه في آخر عمره سلك هذا السبيل وأحسن ما في كتابه أو من أحسن ما فيه ما يأخذه من كتاب أبي طالب في مقامات السارفين ونحو ذلك فإن أبا طالب أخبر بذوق الصوفية حالا وأعلم بكلامهم وآثارهم سيما وأكثر مباشرة لشيونهم إلا كابر

(والمقصود هنا) أن طرق العلم بصدق النبي عليه افضل الصلاة والسلام بل وتفاوت الطرق في معرفة قدر النبوة والنبي متعددة تمدا كثيرا إذ النبي يخبر عن الله سبحانه أنه قال ذلك أما اخبارا من الله تعالى وأما أمرا أو نبيا ولكل من حال الخبر والخبر عنه والخبر به بل ومن حال الخبرين مصدقهم ومكذبهم دلالة على المطلوب سوى ما انفصل عن ذلك من الخوارق وأخبار الاولين والمواتف والكهان وغير ذلك • فالخبر مطلقا يعلم صدقه وكذبه بامور كثيرة لا يحصل العلم بأحاديثها كما يحصل العلم بخبر الاخبار المتواترة بل بخبر الخبر الواحد الذي احتف بخبره فرائن أمادت العلم

ومن هذا الباب علم الانسان بمداله الشاهد والمحدث والمفتي حتى يكسبهم ويفي بخبرهم ويحكم بشهادتهم وحتى لا يحتاج الحاكم في عدالة كل شاهد الى تركيته فإنه لو احتاج كل مزكي الى مزكي لزم التسلسل بل يعلم صدق الشخص تارة باختباره ومباشرة وتارة باستفاضة صدقه بين الناس ولهذا قال العلماء إن التمديل لا يحتاج الى بيان السبب فإن كون الشخص عدلا صادقا لا يكذب لا يقين بذكر شيء معين بخلاف الجرح فإنه لا يقبل الا مفسرا عند جمهور العلماء لوجهين • (أحدهما) أن سبب الجرح ينضبط (الثاني) أنه قد يظن ما ليس بجرح جرحا • وأما كونه صادقا متحررا للصدق لا تكذب فهذا لا يعرف بشيء واحد حتى يخبر به وإنما يعرف ذلك من خلقه وعادته بطول المباشرة له والخبرة له ثم اذا استفاض ذلك عند عامة

من يعرفه كان ذلك طريقا للعلم لمن لم يباشره كما يعرف الانسان عدل عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز وظلم الحجاج . ولهذا قال الفقهاء إن المدالة والفسق يثبت بالاستفاضة وقالوا في الجرح المفسر يجرحه بآراء أو سمعه أو استفاض عنه وصدق الانسان في المادة مستلزم لخصال البر كما أن كذبه مستلزم لخصال الفجور كما ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال (عليكم بالصدق فإن الصدق يهدي الى البر وإن البر يهدي الى الجنة ولا يزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صديقا وإياكم والكذب فإن الكذب يهدي الى الفجور وإن الفجور يهدي الى النار ولا يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذابا) وكما أن الخبر المتواتر يعلم لكونه خبر من يتمتع في المادة اتفاهم وطواظوم على الكذب والخبر للسكر المكذب يعلم لكونه لم يخبر به من يتمتع في المادة اتفاهم على الكتمان نفق الشخص وعادته في الصدق والكذب يتمتع في المادة أن يخفى على الناس فلا يوجد أحد يظهر تحري الصدق وهو يكذب اذا أراد الآ ولا بد أن يتبين كذبه فان الانسان حيوان ناطق بالكلام له وصف لازم ذاتي لا يفارقه والكلام اما خبر واما انشاء والخبر أكثر من الانشاء وأصل له كما أن العلم أهم من الارادة وأصل لها والمعلوم أعظم من المراد فالعلم يتناول الوجود والمعدوم والواجب والممكن والمتنع وما كان وما سبكون وما يختاره العالم وما لا يختاره . وأما الارادة فتختص ببعض الامور دون بعض والخبر يطابق العلم فكل ما يعلم يمكن الخبر به والانشاء يطابق الارادة فان الامر اما محبوب يؤمر به أو مكروه ينهى عنه وأما ما ليس بمحبوب ولا مكروه فلا يؤمر به ولا ينهى عنه واذا كان كذلك فالانسان اذا كان متحررا للصدق صرف ذلك منه واذا كان يكذب أحيانا لغرض من الاغراض لجلب ما يهواه أو دفع ما ينفسه أو غير ذلك فان ذلك لا بد أن يعرف منه وهذا أمر جرت به العادات كما جرت نظائره فلا تجد أحدا بين طائفة من الطوائف طالت مباشرتهم له الا وهم يعرفونه هل يكذب أو لا يكذب . ولهذا كان من سنة القضاة اذا شهد عندهم من لا يعرفونه كان لهم أصحاب مسائل يستلون عنه جيرانه ومما يليه ونحوهم ممن له به خبرة فن خبر شخصا خبرة باطنة فانه يعلم من عادته علما يقينيا أنه لا يكذب لا سيما في الامور العظام ومن خبر عبدا الله ابن عمر وسعيد بن المسيب وسفيان الثوري ومالك بن أنس وشعبة بن الحجاج ويحيى بن سعيد

القطان وأحمد بن حنبل وأصحابهم حصل عنده علم ضروري من أعظم العلوم
الضرورية أن الواحد من هؤلاء لا يتمد الكذب على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
ومن توارث عنه أخبارهم من أهل زماننا وغيرهم حصل له هذا العلم الضروري ولكن قد
يجوز على أحدم الغلط الذي يليق به ثم خير الفاسق والكافر بل ومن عرف بالكذب قد تقتزن
به قرائن تفيد علماً ضرورياً أن المخبر صادق في ذلك الخبر فكيف بمن عرف منه الصدق في الأشياء
فن كان خبيراً بحال النبي صلى الله عليه وسلم مثل زوجته خديجة وصديقه أبي بكر إذا أخبره
النبي صلى الله عليه وسلم بما رآه أو سمعه حصل له علم ضروري بأنه صادق في ذلك ليس هو
كاذباً في ذلك ثم إن النبي لا بد أن يحصل له علم ضروري بأن ما أمأه صادق أو كاذب فيصير إخباره
عما عليه بالضرورة كإخبار أهل التواتر عما علموه بالضرورة • وأيضا فالتنبي الكذاب كسيلة
والمنسى ونحوهما يظهر لخطابه من كذبه في أثناء الأمور أعظم مما يظهر من كذب غيره فانه
إذا كان الإخبار عن الأمور المشاهدة لا بد أن يظهر فيه كذب الكاذب فالظن بمن يخبر عن
الأمور النائية التي تطلب منه ومن لوازم النبي التي لا بد منها الإخبار عن الغيب الذي أباه
الله تعالى به فان من لم يخبر عن غيب لا يكون نبياً فإذا أخبرهم بالتنبي عن الأمور النائية عن حواسهم
من الحاضرات والمستقبلات والماضيات فلا بد أن يكذب فيها ويظهر لهم كذبه وإن كان قد
يصدق أحياناً في شيء كما يظهر كذب الكهان والمنجمين ونحوهم وكذب المدعين للدين والولاية
والمشيخة بالباطل فان الواحد من هؤلاء وإن صدق في بعض الوقائع فلا بد أن يكذب في
غيرها بل يكون كذبه أغلب من صدقه بل تتناقض أخباره وأوامره وهذا أمر جرت به سنة
الله التي لن تجد لها تبديلاً قال تعالى (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً)
وأما النبي الصادق المصدوق فهو فيما يخبر به عن السيوف توجد أخباره صادقة مطابقة وكلما زادت
أخباره ظهر صدقه وكلما قويت مباشرة وامحانه ظهر صدقه كالذهب الخالص الذي كلما
سبك خلص وظهر جوهره بخلاف المنشوش فانه عند الحنة ينكسف و يظهر أن باطنه خلاف
ظاهره ولهذا جاء في النبوات المتقدمة أن الكذاب لا يدوم أمره أكثر من مدة قليلة
أما ثلاثين سنة وأما أقل فلا يوجد مدعي النبوة كذاباً إلا ولا بد أن ينكشف ستره ويظهر أمره
والأنبياء الصادقون لا يزال يظهر صدقهم بل الذين يظهرون العلم ببعض الفنون والخبرة

بعض الصناعات والصالح والدين والزهد لا بد أن يتميز هذا من هذا وينكشف فالصادقون
يدوم أمرهم والكذابون يقطع أمرهم هذا أمر جرت به المادة وستة الله التي لن نجد لها تبديلاً •
وأما الخبر عنه وبه كالتجربة يخبر عن الله تعالى بأنه أخبر بكذا أو أنه أمر بكذا فلا بد أن يكون
خبره صدقاً وأمره عدلاً (وتنت كفة ربك صدقاً وعدلاً لا مبدل لملكه وهو السميع
العليم) والامور التي يخبر بها وأمر بها تارة تبه المقول على الامثال والادلة العقلية التي
يعلم بها صحتها فيكون ما علمته المقول بدلالته وإرشاده من الحق الذي أخبر به والخبر
الذي أمر به شاهد بأنه هاد ومرشد معلم للخبر ليس بمضل ولا مفو ولا معلم للشر وهذه حال
الصادق البير دون الكاذب الفاجر فان الكاذب الفاجر لا يتصور أن يكون ما يأمر به عدلاً
وما يخبر به حقاً وإذا كان أحياناً يخبر ببعض الامور النافعة كشيطان يقرن به يلقى اليه ذلك أو
غير ذلك فلا بد أن يكون كاذباً فاجراً كما قال تعالى (هل أتيتكم على من تنزل الشياطين
تنزل على كل أفك أئيم • يقون السمع وأكثرهم كاذبون) وهذا بيان لان الذي يأتيه ملك لاشيطان
فان الشيطان لا ينزل على الصادق البار ما دام صادقاً باراً اذ لا يحصل مقصوده بذلك وانما
ينزل على من يناسبه في التشيعن وهو الكاذب الاثيم • والاثيم الفاجر • وتارة يخبر النبي بامور
وبأمر بامور لا يتبين للمقول صدقها ونسبتها في أول الامر فاذا صدق الانسان خبره وأطاع
أمره وجد في ذلك من البيان للحقائق والمفهمة والقوائد ما يعلم به ان عنده من عظيم العلم والصدق
والحكمة ما لا يعلمه الا الله تعالى أعظم مما يتبين به صدق الطبيب اذا استعمل ما يصفه من الادوية
وصدق العقل المشير اذا استعمل ما يراه من الآراء وأمثال ذلك وحديثه فيحصل للنفس علم
ضروري بكمال عقله وصدقه فاذا أخبر بعد ذلك عن أمره وضرورية يراها أو يسمها حصل للنفس
علم ضروري بأنه صادق لا يعتمد الكذب وأنه متيقن لما أخبر به ليس فيه خطأ ولا غلط
أعظم مما يتبين به صدق من أخبر عما رآه من الرؤيا • أو عما رآه من العجائب وأمثال ذلك فان
الخبر انما تأتيه الآفة من تعمد الكذب أو الخطأ بان يظن الامر على خلاف ما هو عليه فان
كان من المعلوم الضرورية التي كلما دامت قويت وظهرت وزادت زال احتمال الخطأ وما كان
يتحري الصدق الذي يعلم منه بالضرورة وانشاء تعمد الكذب هو وغيره من الامور التي يعلم منها
انشاء تعمد الكذب ويزول معه احتمال تعمده وأما العلم بالعدل فيما يؤثر به وبالعدل الفاضل فيما يأمره

فهذا يعلم تارة مما بينه من الأدلة العقلية ونضربه من الامثال وهذا هو الغالب على ما يذكره الانبياء عليهم السلام من أصول الدين طاروا عملا وتارة يظهر ذلك بالتجربة والامتحان * وتارة يستدل بما علم على ما لم يعلم * وايضا قد علم ان العالم مازال فيه نبوة من آدم عليه السلام الى سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم فالنبي الثاني يعلم صدقه بامور منها اخبار النبي الاول به كما بشر بنينا محمد عليه أفضل الصلاة وأكمل السلام الانبياء قبله * وكذلك بشر بالمسيح الانبياء قبله * وتارة يعلم صدقه بان يأتي بمثل ما أتوا به من الخبر والامر فان الكذاب الفاجر لا يتصور ان يكون في اخباره وأوامره موافقا للانبياء بل لا بد أن يخالفهم في الاصول الكلية التي اتفق عليها الانبياء كالتروحيد والنبوات والمعاد كما ان القاضي الجاهل أو الظالم لا بد أن يخالف سنة القضاة المألين المادلين * وكذلك المفتي الجاهل أو الكاذب * والطبيب الكاذب أو الجاهل فان كل هؤلاء لا بد أن يتبين كذبهم أو جهلهم بخلافاتهم لما مضت به سنة أهل العلم والصدق * وان كان قد يخالف بعضهم بمضا في أمور اجتهادية فانه يعلم الفرق بين ذلك وبين المخالفة في الاصول الكلية التي لا يمكن انحرافها ولهذا يتبين للناس في الامراء والحكام والمفتين والمحدثين والاعلياء وسائر الاصناف بين العالم الصادق وان خالف غيره من أهل العلم في الصدق في أشياء وبين من يكون جاهلا أو كادبا ظالما ويغترون بين هذا وهذا كما أنهم يعلمون من سيرة أبي بكر وعمر من العلم والعدل ما لا يرتابون فيه وان كان بينهما منازعات في أمور اجتهادية كالتمثيل في المعطاء ونحو ذلك * وايضا اذا أخبر انان من قضية طويلة ذات أجزاء وشعب لم يتواطأ عليها ويمنع في المادة اتفاقا فيها على تمسك الكذب والخطأ علمنا صدقهما مثل أن يشهد رجلان واقعة من وقائع الحروب * أو يشهد الجملة أو العيد أو موت ملك أو تغير دولة ونحو ذلك أو يشهدا خطبة خطيب أو كتابا لبعض الولاة أو يطالما كتابا من الكتب أو يحفظاه ونعلم انهما لم يتواطأ ثم يحكي أحدهما في خبر بذلك كله مفصلا شيئا فشيئا من غير تواطؤ فيعلم انهما صادقان ويخبر الآخر بمثل ما أخبر به الاول مفصلا شيئا فشيئا من غير تواطؤ فيعلم انهما صادقان حتى لو كان رجلان يحفظان بعض قصائد الرب كقصيدة امرئ القيس أو غيرها وهناك من لا يحفظها وهناك شخصان لا يعرف أحدهما الآخر قتال الذي لا يحفظها لاحدهما انشدها فانشدها ثم طلب الآخر وقال له انشديها فانشدها كما انشده الاول علم المستمع انها هي بل وكذلك كتب العقه والحديث واللغة والطب وغير ذلك ولو بحث بعض الملوك رسلا الى امرائه

ونوابه في أمر من الأمور ثم أخبر أحد الرسولين بأنه أمر بأمر ذكره وفصله وأخبر الآخر بمثل ذلك لقوم الذين أرسل إليهم من غير علم منه بأرسال الآخر لعل قطعا أن ذلك الأمر هو الذي أمر به المرسل وانهما صادقان فإنه يعلم علما ضروريا أنه يتمتع في الكذب والخطأ أن يتفق في مثل هذا • ومعلوم أن موسى عليه السلام وغيره من الأنبياء صلوات الله عليهم أجمعين كانوا قبل نبينا محمد صلى الله عليه وسلم قد أخبروا عن الله سبحانه وتعالى من توحيده وأسمائه وصفاته وملائكته وأمره ونهيه ووعدته ووعيدته وأرساله بما أخبروا به • ومعلوم أيضا لمن علم حال سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم أنه كان رجلا أميا نشأ بين قوم أميين ولم يكن يقرأ كتابا ولا يكتب بخطه شيئا كما قال تعالى ﴿ وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك ﴾ إذا لا تواب المبطون • وإن قومه الذين نشأ بينهم لم يكونوا يعلمون علوم الأنبياء بل كانوا من أشد الناس شركا وجهلا وتبديلا وتكديبا بالمعاد وكانوا من أبعد الأمم عن توحيد الله سبحانه • ومن أعظم الأمم اشراكا بالله عز وجل • ثم إذا تدبرت القرآن والتوراة وجدتهما يتفقان في عامة المقاصد الكلية من التوحيد والتبوات والأعمال الكلية وسائر الاسماء والصفات ومن كان له علم بهذا علم علما ضروريا ما قاله النجاشي أن هذا والذي جاء به موسى ليخرج من مشكاة واحدة وما قاله ورقة بن نوفل أن هذا هو الناموس الذي كان يأتي موسى قال تعالى ﴿ قل أرايتم أن كان من عند الله وكفرتم به وشهد شاهد من بني إسرائيل على مثله ﴾ وقال تعالى ﴿ فإن كنت في شك مما أنزلنا إليك فاسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك ﴾ وقال تعالى ﴿ قل كفى بالله شهيدا بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب ﴾ وأمثال ذلك مما يذكر فيه شهادة الكتب المتقدمة بمثل ما أخبر به نبينا محمد صلى الله عليه وسلم • وهذه الاخبار منقولة عند أهل الكتاب بالتواتر كما قل عندم بالتواتر معجزات موسى وعيسى عليهما السلام وإن كان كثير مما يدعون من أدق الأمور لم يتواتر عندم لا عطاء التواتر فيهم فالفرق بين الجمل الكلية للمشورة التي هي أصل الشرائع التي يلزمها أهل الملل كلهم وبين الجزئيات الدقيقة التي لا يلزمها إلا خواص الناس ظاهرا ولهذا كان وجوب الصلوات الخمس وشهر رمضان وحج البيت وتحريم الفواحش والكذب ونحو ذلك متواترا عند عامة المسلمين وأكثرهم لا يعلمون تفاصيل الأحكام والسنن المتواترة عند الخاصة فإذا كان في الكتب التي بأيدي أهل الكتاب وفيما يتداولونه بالتواتر ما يوافق ما أخبر به نبينا محمد صلى الله عليه وسلم كان في

ذلك فوائد جليلة هي من بعض حكمه اقراهم بالجزية (أحدها) أنه اذا علم اتفاق الرسل على مثل هذا علم صدقهم فيها أخبروا به عن الله تعالى حيث أخبر محمد عليه الصلاة والسلام بمثل ما أخبر به موسى من غير تواطىء ولا تشاور (الثاني) أن ذلك دليل على اتفاق الرسل كلهم في أصول الدين كما يعلم أن رسل الله قبله كانوا رجالا من البشر لم يكونوا ملائكة فلا يحصل سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وحده هو الذي جاء بها كما قال تعالى (قل ما كنت بدعا من الرسل) وقال تعالى (وما أرسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم من أهل القرى أفلم يسيروا في الارض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم ولدار الآخرة خير للذين اتقوا أفلا تعلمون * حتى اذا استأس الرسل وظنوا أنهم قد كذبوا جاءهم نصرنا فنجي من نشاء ولا يرد بأسنا عن القوم المجرمين * لقد كان في قصصهم عبرة لاولى الالباب ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل كل شيء وهدى ورحمة لقوم يؤمنون)

(الثالث) أن هذه آية على نبوة نينا محمد صلى الله عليه وسلم حيث أخبر بمثل ما أخبرت به الانبياء من غير تعلم من بشر وهذه الامور هي من النبي قال تعالى (تلك من انباء النبي نوحيا اليك ما كنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا فاصبر ان العاقبة للمتقين) وقال تعالى (ذلك من انباء النبي نوحيه اليك وما كنت لديهم اذ أجمعوا أمرهم وهم يمكرون) وقال تعالى (وما كنت بجانب الغربي اذ قضينا الى موسى الامر وما كنت من الشاهدين * ولكنا أنشأنا قرونا فتطاول عليهم العمر وما كنت تأوي في أهل مدين تتلوا عليهم آياتنا ولكنا كنّا مرسلين * وما كنت بجانت الطور اذ نادينا ولكن رحمة من ربك لتنذر قوما ما أنام من نذير من قبلك لعلهم يتذكرون * ولولا أن تصيبهم مصيبة بما قدمت أيديهم فبقولوا ربنا لولا أرسلنا الينا رسولا فننبتع آياتك ونكون من المؤمنين * فلما جاءهم الحق من عندنا قالوا لولا آوتى مثل ما آوتى موسى أو لم يكفروا بما آوتى موسى من قبل قالوا سحران تظاهرا وقالوا انا بكل كافرون * قل فاتوا بكتاب من عند الله هو أهدى منها أتبعه ان كنتم صادقين * فان لم يستجيبوا لك فاعلم أنما يتبعون أهواءهم ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله ان الله لا يهدي القوم الظالمين * ولقد وصلناهم القول لعلهم يتذكرون * الذين آتيناهم الكتاب من قبله هم به يؤمنون * واذا يتلى عليهم قالوا آمنا به انه الحق من ربنا انّا كنا من قبله مسلمين * أولئك يؤتون أجرهم

صرتين بما صبروا ويدرون بالحسنة السيئة وبما رزقناهم ينفقون * وإذا سمعوا اللغو أمرضوا عنه وقالوا لنا أعمالنا ولكم أعمالكم سلام عليكم لا نبني الجاهلين * وكثير من أهل الكتاب آمنوا بمثل هذه الطرق قال تعالى (قل آمنوا به أو لا تؤمنوا به إن الذين أوتوا العلم من قبله إذا بئى عليهم يخرون للاذقان سجدا ويقولون سبحان ربنا إن كان وعد ربنا لمفعولا * ويخرون للاذقان ليكونوا يزيدكم خشوعا) وقال تعالى (والذين آتيناكم الكتاب يفرحون بما أنزل اليك ومن الأحزاب من ينكر بعضه قل إنما أمرت أن أعبد الله ولا أشرك به إليه أَدْعُو وإلى ما ب) وقال تعالى (ويرى الذين أوتوا العلم الذي أنزل اليك من ربك هو الحق ويهدي إلى صراط العزيز الحميد)

(ولارب) ان منكري النبوات لم شبه * منها انكار ان يكون رسول الله بشرا * ومنها دعوى أن الذي يأتيه شيطان لا ملك وغير ذلك وكل ذلك قد اجاب الله تعالى عنه في القرآن العظيم وقرر ذلك بابلغ تقرير لكن جواب هذا السؤال لا يتسع لبسط ذلك في القرآن قال تعالى (الرثك آيات الكتاب الحكيم * أكان للناس عجا ان أوحينا إلى رجل منهم ان انذر الناس) وقال تعالى (وما منع الناس ان يؤمنوا اذ جاءهم الهدى الا ان قالوا ابست الله بشرا رسولا * قل لو كان في الارض ملائكة يمشون مطمئن لنزلنا عليهم من السماء ملكا رسولا) وقال تعالى (ولو نزلنا عليك كتابا في قرطاس قدسوه بأيديهم لقال الذين كفروا ان هذا الا سحر مبين * وقالوا لولا انزل عليه ملك ولو انزلنا ملكا لقضى الامر ثم لا ينظرون * ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون) بين ان الرسول لو كان ملكا لكان في صورة رجل اذ لا يستطيعون الاخذ عن الملك على صورته ولو كان في صورة رجل لماد اللبس وقالوا (ابست الله بشرا رسولا) وقال تعالى (وما ارسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم من أهل القرى اظلم يسيرا في الارض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم) وقال تعالى (وما ارسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون * وما جعلناهم جسدا لا يأكلون الطعام وما كانوا خالدين *) فامر سبحانه بمسألة أهل الذكر اذ ذلك مما تواتر عندهم ان الرسل كانوا رجالا * وقال تعالى (ولقد ارسلنا رسلا من قبلك وجعلناهم ازواجا وذرية)

(وبالجملة) فتقرير النبوات من القرآن اعظم من ان يشرح في هذا المقام إذ ذلك هو عماد

الدين وأصل الدعوة النبوية ونبوع كل خير وجماع كل هدي وأما حال الخبير عنه فإن النبي والرسول
يخبر عن الله تعالى بأنه أوسله ولا أعظم فرية ممن يكذب على الله جل وعز كما قال تعالى (ومن
أظلم ممن افترى على الله كذبا أو قال أوحى إلى ولم يوح إليه شيء ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله)
ذكر هذا بعد قوله (وما قلروا الله حق قدره اذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء قل من أنزل
الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس يحملونه فراعطيس نبذونها وتحفون كثيرا وطمتم
ما لم تعلموا أنتم ولا آبائكم قل الله ثم ذرم في غوضهم يلعبون وهذا كتاب أنزلناه ببارك
مصدق الذي بين يديه ولتتذر أم القرى ومن حولها والذين يؤمنون بالآخرة يؤمنون به
وم على صلاتهم يحافظون ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا أو قال أوحى إلى ولم يوح إليه
شيء ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله فنقض سبحانه دعوى الجاحد النافى للنبوة بقوله
﴿ قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى ﴾ وذلك الكتاب ظهر فيه من الآيات والبيّنات
واتبعه كل الانبياء والمؤمنين وحصل فيه ما لم يحصل في غيره فكانت البراهين والدلائل على صدقه
أكثر وأظهر من أن تذكر بخلاف الانجيل وغيره وأيضا فإنه أصل والانجيل تبع له فمن ذلك
الخبر به وعنه الا فبا أحله المسيح وهذا يقول سبحانه أولم يكفروا بما أوتي موسى من قبل قالوا
سحران تظاهرا أي القرآن والتوراة وفي القراءة الاخرى قالوا ساحران أي محمد والقرآن
وكذلك قوله (انا أرسلنا اليكم رسولا شاهدا عليكم كما أرسلنا الى فرعون رسولا) الآية وكذلك
قوله (أفمن كان على بينة من ربه ويتلوه شاهد منه ومن قبله كتاب موسى إماما ورحمة) وكذلك
قول الجن (انا سمعنا كتابا أنزل من بعد موسى مصدقا لما بين يديه يهدي الى الحق والى
طريق مستقيم) ولهذا كانت قصة موسى هي أعظم قصص الانبياء المذكورين في القرآن
وهي أكبر من غيرها وتبسط أكثر من غيرها قال عبد الله بن مسعود كان رسول الله صلى
الله عليه وسلم عامة نهاره يحدثنا عن بني اسرائيل ولما مر بالصدق بين حال الكذابين بأنهم
ثلاثة أصناف اذ لا يخلو الكذاب من أن يضيف الكذب الى الله تعالى ويقول انه أنزله
أو يحذف فاعله ولا يضيفه الى أحد أو ان يقول انه هو الذي وضعه موارضا فقال تعالى (ومن
أظلم ممن افترى على الله كذبا أو قال أوحى إلى ولم يوح إليه شيء ومن قال سأنزل مثل ما أنزل
الله وأما الخبير عنه فإنه الله تعالى

ولا ريب انه يعلم من أمور الرب سبحانه بما نصبه من الأدلة المأينة الحسية التي يعقل بها بنفسها وبالأمثال المضروبة وهي الاقيسة العقلية ما يعتنع معه خفاء كذب الكاذب بل يمتنع معه خفاء صدق الصادق فالله جل مثالا قد علم بوجوده متعددة ضرورة انه ليس هو الله وانه كافر مفتر واذا كانت دعواه مملوفا كذبها ضرورة لم يكن ما يأتي به من الشبهات مصدقا لها اذ العلوم الضرورية لا تقدر فيها الطرق النظرية فان الضروريات أصل النظريات فلو قدح بها فيها لزم إبطال الأصل بالقرع فيبطلان جميعا فانه يظهر أيضا من عجزه ما ينفي دعواه وكذلك من أباح الفواحش والمظالم والشرك والكذب مدعيا للنبوّة يعلم بالاضطرار كذبه للعلم الضروري بان الله سبحانه لا يأمر بهذا سواء قيل ان العقل يعلم به حسن الافعال وقبحها أولا يعلم به فليس كلما أمكن في العقل وقوعه وكان الله قادرا عليه يشك في وقوعه بل نحن نعلم بالضرورة ان البحار لم تنقلب دما وان الجبال لم تنقلب يواقيت وأمثال ذلك من المأثور وان لم يسند ذلك الى دليل معين وان كنا عالمين بان الله تعالى قادر على قلب ذلك لكن العلم بالوهم وعدمه شيء والعلم بإمكان ذلك من قدرة الله سبحانه شيء وكل ذي فطرة سليمة يعلم بالاضطرار ان الله تعالى لا يأمر عباده بالكذب والظلم والشرك والفواحش وأمثال ذلك مما قد يأتي به كثير من الكذابين بل يعلم بفطرته السليمة ما يناسب حال الربوبية وهذا باب واسع ليس هذا موضع بسطه ولكن نذكر ما أشار اليه مصنف العقيدة

﴿ فصل ﴾

فهذه الطرق سلكها أكثر أهل الكلام وغيرهم ولم في تقرير دلالة للمعجزة على الصدق طرق (أحدها) ان اظهار المعجزة على يدى المنتهى الكذاب قبيح والله سبحانه منزّه عن فعل القبيح وهذه الطرق سلكها المعتزلة وغيرهم ممن يقول بالتحسين والتقييح وطعن فيها من ينكر ذلك ثم ان المعتزلة جعلوا هذه أصل دينهم والتزموا بها لوازم خالفوا بها نصوص الكتاب والسنة بل وصرح العقل في مواضع كثيرة وحقيقة أمرهم انهم لم يصدقوا الرسول الا بتكذيب بعض ما جاء به وكأنهم قالوا لا يمكن تصديقه في البعض الا بتكذيبه في البعض لكنهم لا يقولون انهم يكذبونه في شيء بل تأوّه يطعنون في النقل وتأوّه يتأولون المتقول ولكن يعلم بطلان ما ذكره اما ضرورة واما نظرا وذلك انهم قالوا ان السمع مبني على صدق الرسول وصدقه على

ان الله تعالى منزّه عن فعل القبيح فان تأييد الكذاب بالمعزة قبيح والله منزّه عنه قالوا والدليل على انه منزّه عنه أن القبيح لا يقبله الا جاهل بقبحه أو محتاج وانه سبحانه منزّه عن الجمل والحاجة والدليل على ذلك ان المحتاج لا يكون الا جسما والله تعالى ليس بجسم (والدليل) على انه ليس بجسم هو ما دل على حدوث العالم والدليل على حدوث العالم انه اجسام وأعراض وكلها محدث والدليل على حدوث الاجسام انها لا تخلو عن الحوادث وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث والدليل على ذلك انها لا تفك عن الحركة والسكون وهما حادثان لا متناهيان حوادث لا أول لها ثم التزموا لذلك حدوث كل موصوف بصفة لان الصفات هي الاعراض والاعراض لا تقوم الا بجسم وقد قام الدليل على حدوث الجسم فالزموا لذلك أن لا يكون لله علم ولا قدرة وان لا يكون متكلماً قام به الكلام بل يكون القرآن وغيره من كلامه تعالى مخلوقاً خلقه في غيره ولا يجوز أن يرى لافي الدنيا ولا في الآخرة ولا هو مبين للعالم ولا مجابه ولا داخل فيه ولا خارج عنه ثم قالوا أيضا لا يجوز أن يشاء خلاف ما أمر به ولا أن يخلق افعال عباده ولا يقدر أن يهدي ضلالا ولا يضل مهتديا لانه لو كان قادرا على ذلك وقد أمر به ولم يمن عليه لكان قبيحا منه فركبوا عن هذا الاصل التكذيب بالصفات والتكذيب بالقدر وسموا أنفسهم أهل التوحيد والمبدل وسموا من أثبت الصفات من سلف الامة وأئمتها مشبهة ومجسمة وعجيرة وحشوية وجعلوا مالكا واصحابه والشافعي واصحابه وأحمد واصحابه وغيرهم من هؤلاء الحشوية الى أمثال هذه الامور التي بسطنا الكلام عليها في غير هذا للوضع وأصل ضلالهم في القدر انهم شبهوا المخلوق بالغالتي سبحانه فهم مشبهة الافعال * وأما أصل ضلالهم في الصفات فظنهم أن الموصوف الذي تقوم به الصفات لا يكون الا معدنا * وقولهم من أبطل الباطل فانهم يسلّمون ان الله حي عليم قدير ومن المعلوم ان حيا بلا حياة وعليما بلا علم وقديرا بلا قدرة مثل متحرك بلا حركة وأبيض بلا بياض واسود بلا سود وطويل بلا طول وقصير بلا قصر ونحو ذلك من الاسماء المشتقة التي يدعى فيها نفي المعنى المشتق منه وهذا مكابرة للعقل والنشرع واللغة * الثاني انه أيضا من المعلوم ان الصفة اذا قامت بعمل عاد حكمها على ذلك المحل لا غير فاذا خلق سبحانه كلاما في محل وجب أن يكون ذلك المحل هو المتكلم به فتكون الشجرة هي القائلة لموسى اني انا الله لا اله الا أنا ما عبدني ويكون كلما أنطقه الله تعالى من المخلوقات كلامه كلاما لله تعالى ريسط هذا له موضع غير هذا *

(والمقصود هنا) ما يتعلق بتقرير النبوة وقد يقال يمكن تقرير كونه سبحانه منزها عن تأييد
 الكذاب بالمعجزة من غير بناء على أصل المعجزة بما علم من حكمة الله تعالى في مخلوقاته ورحمته
 ببرئته وسنته في عبادته فان ذلك دليل على أنه لا يؤيد كذبا بمعجزة لا معارض لها ويمكن بسط
 هذه الطريقة وتقريرها بما ليس هذا موضعه في أنه كما علم بما في مصنوعاته من الاحكام والاشان
 انه عالم وبما أن فيها من التخصيص انه سرمد فيعلم بما فيها من النفع للخلائق انه رحيم وبما فيها
 من النيات الحمودة انه حكيم والقرآن بين آيات الله الدالة على قدرته ومشيبته وآياته الدالة على
 انعامه ورحمته وحكمته ولعل هذا أكثر في القرآن كقوله تعالى (يا أيها الناس اعبدوا ربكم الذي
 خلقكم والذين من قبلكم لعلكم تتقون) الذي جعل لكم الأرض فراشا والسماء بناء وأنزل من
 السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقا لكم فلا تجعلوا لله أندادا وأنتم تعلمون) وقوله تعالى (أفأنتم
 ماتمنون) أي أنتم تحلفونه أن نحن الخالقون نحن قدرنا بكم الموت وما نحن بمسبوقين على أن نبذل
 أمثالكم وننشئكم فيما لا تعلمون. ولقد علمتم النشأة الأولى فلولا تذكرون) أفأنتم ماتمنون
 أنتم تزرعون أم نحن الزارعون. لو نشاء جلعنا حطاما فظلم تفكهن أن المغمزون بل نحن
 محرومون) أفأنتم الماء الذي تشربون أم أنتم أنزلناه من المزن أم نحن المنزلون لو نشاء جلعناه
 أجا فقلوا تشكرون) أفأنتم النار التي توردون أم أنشأنا شجرتها أم نحن المنشئون نحن جعلناها
 تذكرة ومتاعا للمقوين) فسيح اسم ربك العظيم) وقوله سبحانه (ألم نجعل الأرض مهادا والجبال
 أوتادا وخلقناكم أزواجا وجعلنا نوما مكينا وجعلنا الليل لباسا وجعلنا النهار معاشا وبنينا فوقكم سبعا
 شدادا وجعلنا سراجا وهاجا وأنزلنا من المصرات ماء تنجا لخروج به حبا ونباتا وجنات أنفا) وقوله عز وجل
 (فلينظر الإنسان الى طعامه) أنا صببنا الماء صبا ثم شققنا الأرض شقا فإبنتنا
 فيها حبا وعنبا وقضبا وزيتونا ونخللا وحدائق غلبا وفاكهة وأبا متاعا لكم ولأنعامكم) وقوله جل
 وعز (ألم يروا أنا نسوق الماء الى الأرض الجرز فنخرج به زروعا ثم كل منه أنعامهم وأنفسهم
 أفلا يبصرون) وهو سبحانه في سورة الرحمن يقول في عقب كل آية (فبأي آلاء ربكم تكذبان)
 وهو يذكر فيها ما يدل على خلقه وعلمه وقدرته ومشيبته وما يدل على انعامه ورحمته وحكمته
 وكذلك ذكر في مخاطبة الرسل للكفار كقوله سبحانه (قل فمن ربكم يا موسى قال ربنا الذي
 أعطى كل شيء خلقه ثم هدى) قال فما بال القرون الأولى قال علمها عند ربّي في كتاب لا يضل

ربي ولا ينسى • الذي جعل لكم الأرض مهداً وسلك لكم فيها سبلاً وأنزل من السماء ماء فلخرجنا به أزواجا من نبات شتى كلوا وارعوا أنعامكم إن في ذلك لآيات لاولي النهي)

ومثل هذا في القرآن كثير وما فطر فيه من المخلوقات دل على ذلك وفي نفس الانسان حيرة تامة فلذ من فطر في خلق أعضائه وما فيها من المنافع له وما في تركيبها من الحكمة والمنفعة مثل كون ماء العين مالحا ليحفظ شحمة العين من أن تذوب وماء الاذن مرّا لمنع الذباب من الولوج وماء الفم عذبا ليعطب ما يمزج من الطعام وأمثال ذلك علم علما ضروريا ان خالق ذلك له من الرحمة والحكمة ما يبرر المقول مع ما في ذلك من الدلالة على المشيئة ثم اذا استقرأ ما يجده في نوع الانسان من أن كل من عظم ظلمه للخلق وضراره لهم كانت عاقبته عاقبة سوء وأربع اللعنة والدم ومن عظم قومه للخلق واحسانه اليهم كانت عاقبته عاقبة خير وأمثال ذلك استدلل بها على ما لم يعلم حتى يعلم أن الدولة ذات الظلم والجبن والبخل سرية الانتضاء كما قال تعالى (ما لكم اذا قيل لكم اتقوا في سبيل الله انتم قلتم الى الأرض ارضيتم بالحياة الدنيا من الآخرة فامتع الحياة الدنيا في الآخرة الا قليل • الا تنفروا يذبكم عذابا أليما ويستبدل قوما غيركم ولا تضره شيئا) وقال عز وجل (ها أنتم هؤلاء تدعون لتنفقوا في سبيل الله فتفك من ينفل ومن ينفل فانما ينفل عن نفسه والله الغني وأنتم الفقراء وان تولوا يستبدل قوما غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم) كذلك سنته في الانبياء الصادقين واتباعهم من المؤمنين وفي الكذابين والمكذبين بالحق ان هؤلاء ينصرم

ويبقى لهم لسان صدق في الآخرين واولئك ينتقم منهم ويجعل عليهم اللعنة

فهذا وأمثاله يعلم انه لا يؤيد كذبا بالمعجزة لا ماواض لها لان في ذلك من الفساد والضرر بالابد ما تمنحه ورحمته وفيه من سوء العاقبة ما تمنحه حكمنه وفيه من تقص سنته المعروفة وعادته المطردة ما تمنحه به مشيئته قال تعالى (ولوتقول علينا بعض الاقاول لاخذنا منه باليمين ثم لقمنا منه الوتين فما منكم من أحد عنه حاجزين) وقال تعالى (ولولا ان تبنتك لقد كدت تركن اليهم شيئا قليلا • اذا لا دقناك ضيف الحياة وضف المات ثم لا تجد لك علينا نصيرا) وقال تعالى (أم يقولون اقترى على الله كذبا فان يشأ الله يختم على قلبك) ثم قال (ويوحى الله الباطل ويحق الحق بكلماته انه علم بذات الصدور) وقال تعالى (بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو

زاهق وليكم الويل مما تصفون) وقال تعالى (وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا) (فل جاء الحق وما يبدؤا للباطل وما يميذ)

﴿ فصل ﴾

وهذه الطريق لم يسلكها أبو الحسن الاشعري وأصحابه ومن واقفه من علماء المذهب كالقاضي أبي بلي وابن عقيل وابن الزاغوني والاستاذ أبي المالى وصاحبه الانصارى والشهرستاني وأمثالهم وأبى الوليد الباجي والمازرى ونحوهم بناء على أنهم لا يرون تنزيه الرب سبحانه عن فعل من الافعال لانهم قد علموا أن له أن يفعل ما يشاء وهم لا يقولون بالتحسين والتقييح العقليين حتى يقولوا إن الفعل الفلاني قبيح وهو منزّه عن فعل القبيح بل عندكم أن الظلم غير مقدور اذا الظلم التصرف في ملك غيره فهما فعل كان تصرفا في ملكه فلم يكن ظلما بل يقولون إنه يجوز أن يأمر بكل شيء وينهى عن كل شيء ولا يمحاولون للافعال صفات باعتبارها يكون الحسن والقبح وانتهى ما أثبتوه من الصفات بالمقل الى أنه حى عليم قدير مرید وأثبتوا مع ذلك أنه سميع بصير متكلم • فأما الرحمة والحكمة ونحو ذلك فلم يثبتوها بالمقل بل قد ينفون الحكمة التي هي النيات والمقاصد في أفعاله ويمتنون أن يفعل شيئا لاجل شيء كما قد بسط الكلام على ذلك في غير هذا الموضع

﴿ فان المقصود هنا ﴾ التنبيه على طرق الناس في النبوة والكلام عليها بحسب العدل والانصاف لا بسط الكلام في كل ما تنازعوا فيه • ومسئلة التحسين والتقييح العقليين هي كما تنازع فيها عامة الطوائف فقال بكل من القولين طوائف من المالكية والشافعية والحنبلية ومن قال بالاثبات من الحنبلية أبو الحسن النخعي وأبو الخطاب ومن قال بالنفي أبو عبد الله ابن حامد وصاحبه القاضي أبو بلي وأكثر أصحابه • ومسئلة حكم الاعيان قبل ورود الشرع هي في الحقيقة من فروعها • وقد قال فيها بالخطر أو الاباحة أعيان من هذه الطوائف • وأما الحنفية فالتألب عليهم القول بالتحسين والتقييح العقليين وذكروا ذلك نصا عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى وأهل الحديث فيها أيضا على قولين ومن قال بالاثبات أبو النصر السجزي وصاحبه الشيخ أبو القاسم سعيد بن علي الزنجاني • فاما ما اختصت به القدورية فهذا لا يوافقهم عليه أحد من هؤلاء ولكن هؤلاء هم وجهور الفقهاء بل وجهور الامة يرون أن للافعال صفات يتعلق الامر والنهي بها

لاجلها • وملخص ذلك أن الله تعالى إذا أمر بأمر فإنه حسن بالاتفاق وإذا نهي عن شيء فإنه
قبيح بالاتفاق لكن حسن الفعل وقبحه أما أن يُلشأ من نفس الفعل والأمر والنهي كاشفان أو ينشأ
من نفس تلقى الأمر والنهي به أو من المجموع • فالاول هو قول المعتزلة ولهذا لا يجوزون
نسخ العبادة قبل دخول وقتها لانه يستلزم أن يكون الفعل الواحد حسنا قبيحا وهذا قول
أبي الحسن التميمي من أصحاب أحمد وغيره من الفقهاء (والثاني) قول الاشعرية ومن وافقهم
من الظاهرية وفقهاء الطوائف وهؤلاء يحملون علل الشرع مجرد أمارات ولا يثبتون بين الملل
والافعال مناسبة لكن هؤلاء الفقهاء متنافضون في هذا الباب فارة يقولون بذلك موافقة
الاشعرية المتكلمين وهم في أكثر تصرفاتهم يقولون بخلاف ذلك كما يوجد مثل هذا في كلام
فقهاء المالكية والشافعية والحنبلية • وإما أن يكون ذلك ناشئا من الأمرين وهذا مذهب
الأئمة وعليه تجري تصرفات الفقهاء في الشريعة فتارة يؤمر بالفعل لحكمة تنشأ من نفس الأمر
دون المأمور به وهذا هو الذي يجوز نسخه بل التمكن كأنسخت الصلاة ليلة المراجع من
خمس إلى خمس وكما نسخ أمر إبراهيم بذبح ابنه عليهما السلام

(وبالجملة جهور) الأئمة على أن الله تعالى منزه عن أشياء هو قادر عليها ولا يوافقون هؤلاء على
أنه لا يزه عن مقدور العظم الذي زه الله سبحانه عنه نفسه في القرآن وحرمة على نفسه وهو قادر عليه
وهو هضم الإنسان من حسنة أو حمل سيئات غيره عليه كما قال تعالى (ومن يعمل من الصالحات وهو
مؤمن فلا يخاف ظلما ولا هضما) وهؤلاء الجمهور لا يوافقون المعتزلة على قولهم أن الله تعالى لم يخلق أفعال
العباد ولا شاء السمكات بل يقولون أن الله خلق كل شيء وما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن لكنهم مع هذا
يثبتون لفعله حكمة يزهونه عن القباح وهذا قول الكرامية وغيرهم من أهل الكلام وهو قول
أكثر الصوفية وأكثر أهل الحديث وجمهور السلف والأئمة وجمهور المسلمين والنظار لكن
ليس هذا موضع بسطه وهؤلاء يسلكون في إثبات النبوة ماسلكه ابن عقيل وغيره في مواضع
آخر إذا ثبت حكم الله تعالى فيها حيث قال النبوات واسطة بين الله تعالى وبين خلقه في الأفعال
والترك المتضمنة لمصالح المكلفين والنفع بها طريقها ماسبق في علومنا باستدلالنا على أن الباري
حكيم لا يؤيد كذبا بالمعجزة ولا يمكن من جزائه الأمن صدق فيما يخبر به عنه قلما علمنا ذلك
ونحققناه حصلت لنا الثقة بمن تكلمت فيه شرائط النبوة وعلما أنه سفير فيما بيننا وبين الله

تمالى وانه رسوله فباخبرنا به عنه قبلناه من غير تكشف عليه بقولنا ولا تضرب له الامثال
 بآرائنا وعاداتنا بل نعتقد انه جاء من عنده من حكيمته فوق حكمتنا وتديره فوق تديرنا ولا يمتنع
 في العقل ولا يمتنع الحكمه من أن يجعل الانبياء مذكرين للعقلاء وموقظين لهم ومرشدين الى
 الصلح الذي لا يدرك بالعقل ولا يبلغ كنهه بالرائى والفحص وما هذا الا كما جعل بعض العقلاء
 حكما واعظا مذكرا مؤدبا وبمضهم يحتاج الى مذكر ومؤدب ولا أحد يمنع من ذلك فتبت
 حسن الرسالة بالعقل ولان الله جل وعز في الافعال والتروك اسارا من المصالح التي لا يعلمها
 العقلاء ولا يدركونها بقولهم فاحتاجوا الى النبوات

قلت والمقصود هنا ان من لم يترهه عن فعل مقدور له بل جواز ان يفعل كلما يمكن ولم يثبت
 لفعله حكمه غير تعلق الحكم بالمفعولات وتعلق المشيئة بها فانه احتاج في دلالة المعجزة على
 الصدق الى غير تلك الطريق فسلكا وطريقين سلك كل طائفة من أهل الكلام والفقه من
 أصحاب مالك والشافعي وأبي حنيفة وأحمد (أحدهما) وهو قول أكثر شيوخهم المتقدمين
 ان وجه دلالة المعجزة على صدق مدعى النبوة امتناع تمجيز الاله عن نصب الدلالة على صدق
 الرسل فان تصديقهم ممكن وذلك معلوم بالضرورة والاستدلال ولادليل الى التصديق الاخلق
 المعجزات ويظهرها على يد الكذاب يطل دليل صدقهم فلا يبقى في المقدور طريق يصدقون
 به فيلزم عجز لاله عن الممكن وذلك ممنوع وقد عول على هذه الطريقة أبو الحسن الاشعري
 وأصحابه كالاستاذين أبي اسحاق وأبي بكر بن فورك وكذلك القاضي أبو بكر في مواضع من
 كتبه وكذلك القاضي أبو يعلى وأبو الحسن بن الزاغوني (الطريق الثاني) هي التي اختارها
 أبو الماعلى وأتباعه وقال انها الطريقة المرضية عند القاضي أبي بكر وهي التي أشار اليها أبو الحسن في
 الامالى وهي طريقة أبي محمد الصابوني ونحوه من الحنفية ان المعجزات مدل من حيث نزلت منزلة
 التصديق بالقول والعلم بذلك يقع ضروريا بقرائن احوال كالمعلم بجعل الخجل ووجل الرجل وغضب
 الغضبان وحرارة الحر وغوى كلام المخاطب المتكلم ولا يتوقف العلم بما هذا سبيله على نظر واستدلال
 فيقبل عليه اعتراض قالوا ووجه ذلك ان الفعل الخارج للمادة اذ علمه من قبل الله تعالى
 وانه خارق للمادة وانه سبحانه فله عند دعوى الرسالة والطلب وعند مؤيد جار مجرى الطاب
 اما معينا وإما غير معين من المعجزات وانه متعلق بالدعوى ومطابق لها وان الله تعالى سامع

لهوى النبوة عليه وحالم بها في مواضع أهل لغة الرسول ثم قل ما يدعيه الرسول انه ليس من
 عمله علم انه قاصد بذلك الى تصديقه وان ما يفعله من الآيات في مثل هذه الحال قائم مقام تصديقه
 له بالقول صدق أنا أرسلته على وجه يفهم الامة التي يدعى فيها النبوة انه قول صدق به من قبله
 بل التصديق له بالفعل أبعد من دخول الشبهة والاحتمال فيه وهو جار مجرى قول مدح الرسالة
 على زيدان كنت رسولك وصاحبك فاكتب بذلك رقعة أو اركب أو قم أو اقم وما جرى
 مجرى ذلك من الافعال الظاهرة للحواس التي يعلم تصديقه بها اذا فعلها فاذا فعل زيد ذلك قام مقام قوله
 صدق هو رسولى وصاحبى الذى يعلم ضرورة قصده الى تصديقه به وهذا واجب لا محالة قالوا وليس
 يمكن أن تدل المعجزات على صدق الرسل الاعلى هذه الطريقة فهى كذلك جارية مجرى أدلة الاقوال •
 هذا حاصل كلام القاضى أنى بكر ابن الباقلانى فى احد نولييه وأبى المالى ونحوهما وضربوا ذلك مثلاً
 فقالوا اد التصدى ملك للناس وتصدر لتلج عليه رعيته وأتباعه وغيره واحتفل المجلس واحتشد وقد
 أرقى الناس شغل شاغل فلما أخذ كل جلسه وترتب الناس على مراتبهم انتصب واحد من خواص
 الناس وقال معاشر الاشهاد قد حدث بكم أمر عظيم وأظلم خطب جسيم وأنا رسول الملك اليكم
 ووتمه لديكم ورتبيه عليكم ودعواى هذه بمرأى من الملك ومسمع فان كنت أبها الملك صادقا فى
 دعواى تخاف عادتلك وحانب سجيكت وانتصب فى خدرك قائما ثم اقم ففعل الملك ذلك على وفق دعواه
 وموافقة هو اه فيتيقن الحاضرون علم الضرورة بتصديق الملك اياه وتنزيل الفعل الصادر منه منزلة
 القول المصرح بالتصديق • فهذا المدة فى ضرب المثال فان تسف متسفف فى الصورة التى فرضنا
 الكلام فيها وزعم انه لا يحصل العلم بتصديق الملك لمن يدعى الرسالة كان ذلك جحدا منه لما علم
 اضطرابا فانا نعلم ببسطة العقول عند ما قدمناه من القرائن حالا ومقالا ان أحدا من الذين
 شهدوا وشاهدوا لاستريب فى تصديق الملك لمضى الرسالة ولا يمرض أحد منهم بعد ظهور
 الامارات على تشكيك النفس وترديد القول ولا توجههم قضية الحال الى سبر ونظر وإطالة
 فكر بل يستوي النظار الدين لا خبرة لهم فى النظر •

﴿ فصل ﴾

﴿ قال المصنف ﴾ ولدليل على نبوة الانبياء المعجزات والدليل على نبوة نبينا صلى الله عليه وسلم
 القرآن المعجز نظمه ومعناه • ﴿ قلت ﴾ قد تبين ان النبوة تعلم بالمعجزات وبغيرها على أصح الاقوال وأما

نبوة نبينا محمد عليه أفضل الصلاة وأكمل السلام فإنها تعرف بطرق كثيرة (منها) المعجزات ومعجزاته
منها القرآن ومنها غير القرآن والقرآن معجز بفظه ونظمه ومعناه وعجايزه يعلم بطريقين جلي وتفصيلي
أما الجلي فهو أنه قد علم بالتواتر أن محمدا صلى الله تعالى عليه وسلم ادعى النبوة وجاء بهذا القرآن
وأن في القرآن آيات التعدي والتعجيز كقوله تعالى (أم يقولون شاعر تدر بس بهرب المنون
قل تدرسون فاني مع من التربين) أم تأخرهم أحلامهم بهذا أم هم قوم طاعون أم يقولون تقوله
بل لا يؤمنون) فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين (فتعدام هنا أن يأتوا بمثله وقال في موضع
آخر (فليأتوا بمشرو ومثله مفتريات) وقال في موضع آخر (فليأتوا بسورة من مثله) وأخبر
مع ذلك أنهم لن يفعلوا فقال (وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا
شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين) فأن لم تفعلوا ولن تفعلوا فأتوا (النار) بل أخبر أن جميع
الانس والجن إذا اجتمعوا لا يأتون بمثله فقال (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل
هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا) وقد علم أيضا بالتواتر أنه دعا قريشا خاصة
والعرب عامة وإن جمهورهم في أول الامر كذبوه وآذوه وآذوا الصحابة وقالوا فيه أنواع القول
مثل قولهم هو ساحر وشاعر وكاهن ومعلم ومجنون وأمثال ذلك وعلم أنهم كانوا يمارضونه ولم
يأتوا بسورة من مثله وذلك يدل على عجزهم عن معارضته لأن الإرادة الجازمة لا يتخلف عنها
الفعل مع القدرة * ومعلوم أن إرادتهم كانت من أشد الإرادات على تكذيبه وإبطال حجته
وأنهم كانوا أحرص الناس على ذلك حتى قالوا فيه ما يعلم أنه باطل يادني نظر وفيلسوفهم الكبير
الوحيد (فكر وقدر ثم نظروا ثم عبس وبسر ثم أدبروا واستكبر فقال إن هذا الا سحر يؤثر أن هذا
الا قول البشر) وليس هذا موضع ذكر جزئيات القصص اذ المقصود ذكر ما علم بالتواتر
من أنهم كانوا من أشد الناس حرصا ورغبة على اقامة حجة يكذبونه بها حتى كانوا يتلقون
بالتنقص مع وجود الفرق فانه لما نزل (انكم وما تصبدون من دون الله حصب جهنم) عارضوه
بالمسيح حتى فرق الله تعالى بينهما بقوله (ان الذين سبقتم منا الحسن أولئك فيها مبعدون)
وقال تعالى (ولما ضرب ابن مريم مثلا اذ قومك به يصدون) وقالوا آء لهتنا خير أم هو ما ضربوه
لك الا جدلا بل هم قوم خصمون) فن عارضوا خيرة بمثل هذا كيف لا يدعون معارضة القرآن
وهم لا يقدررون على ذلك وقوله (ما تصبدون) خطاب للمشركين لم يدخل فيه أهل الكتاب ولا

تناول اللفظ المسيح كما يظنه غان من الغائبين بل هم عارضوه بالمسيح من باب القياس يقولون
 اذا كانت الانبياء من حسب جهنم لانها مبدودة كذلك المسيح وهذا كما قال تعالى (ولما ضرب
 ابن مريم مثلاً) قائمهم جملوه مثلاً لآلهم ولم يوردوه لشمول اللفظ كما يظن ذلك بعض
 المصنفين في الاصول ولهذا بين الله الفرق بين المسيح وبين آلهتهم بان المسيح عبد الله
 يستحق الثواب ولا يظلم بذنب غيره بخلاف المجازة وان في جملهم من الانبياء حسب جهنم اهانة له
 بذلك من غير ظلم ثم انتشرت دعوته في ارض العرب ثم في سائر الارض الى هذا الوقت
 وآيات التحدي قائمة متلوة وما قدر أحد أن يمارضه بما يظن أنه مثل * ولما جاء مسيلمه ونحوه
 بما أتوا به يزعمون أنهم أتوا بمثله كان ما أتوا به من المضاحك التي لا تحتاج المعرفة بانتهاء مماثلها
 الى نظر وذلك كن جاء الى الرجل الفارس الشجاع ذي الالة التامة فاراد أن يبارزه بصورة
 مصورة ربطها على الفرس * كقول مسيلمه يا ضفدع بنت ضفدعين كم تتقنين لالماء تكدرين
 ولا الشارب تمنين رأسك في الماء وذنبك في الطين * وقوله أيضا الفيل وما أدراك ما الفيل له
 ذلوم طويل ان ذلك من خلق ربنا لجليل وأمثال ذلك * ولهذا لما قدم وفد بني حنيفة على أبي
 بكر وسألهم أن يقرؤا له شيئاً من قرآن مسيلمه فاستغفوه فأبى أن يفهم حتى قرؤا شيئاً من هذا
 فقال لهم الصديق ويحك أين ذهب بمقولكم ان هذا كلام لم يخرج من إل أي من رب فاستفهم
 استفهام النكر عليهم لقرط التباين وعدم الالتباس وظهور الاقتران على هذا الكلام وان الله
 سبحانه وتعالى لا يتكلم بمثل هذا المذنبان * وأما الطرق فكثيرة جداً متنوعة من وجوه وليس
 كما يظنه بعض الناس وان معجرتهم من جهة صرف الدواعي عن معارضته وقول بعضهم انه من
 جهة فصاحته وقول بعضهم من جهة اخباره بالقبوب الى امثال ذلك فان كلا من الناظرين قد
 يرى وجهها من وجوه الاحجار وقد يريد الحجر وان لم ير غيره ذلك الوجه واستيتاب
 الوجوه ليس هو مما يتسم له شرح هذه العقيدة

﴿ فصل ﴾

﴿ قال المصنف ﴾ ثم نقول كلما أخبر به محمد صلى الله تعالى عليه وسلم من عذاب القبر ومنكر
 ونكير وغير ذلك من أهوال القيامة والصراط والميزان والشفاعة والجنة والنار فهو حق لانه
 ممكن وقد أخبر به الصادق فيلزم صدقه * والكلام على هذا في فصول (أحدها) أن يقال ان

هذه العقيدة اشتملت على الكلام في الايمان بالله سبحانه وبرسله وباليوم الآخر ولا ريب ان هذه الاصول الثلاثة هي اصول الايمان الخيرية الطيبة وهي جميعها داخلة في كل ملة وفي ارسال كل رسول فجميع الرسل اتفقت عليها كما اتفقت على اصول الايمان العملية ايضاً مثل ايجاب عبادة الله تعالى وحده لا شريك له وايجاب الصدق والعدل وبر الوالدين وتحريم الكذب والظلم والقواحش فان هذه الاصول الكلية علما وعلا هي الاصول التي اتفقت عليها الرسل كلهم *
والسور التي انزلها الله تعالى على نبيه عليه الصلاة والسلام قبل الهجرة التي يقال لها السور المكية تضمنت تقرير هذه الاصول كسورة الانعام والاعراف وذوات الـ وحم وطس ونحو ذلك والايمان بالرسول يتضمن الايمان بالكذب وبمن نزل بها من الملائكة وهذه الخمسة هي اصول الايمان للذكورة في قوله تعالى (ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين) وفي قوله عز وجل (ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسوله واليوم الآخر فقد ضل ضلالاً بعيداً) وهي التي اجاب بها النبي صلى الله عليه وسلم لما جاءه جبريل في صورة اعرابي وسأله عن الايمان فقال الايمان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسوله واليوم الآخر بالموت وتؤمن بالقدر خيره وشره والحديث قد أخرجه في الصحيحين من حديث أبي هريرة وأخرجه مسلم من حديث عمر بن الخطاب وهو من أصح الاحاديث فذلك الثلاثة تتضمن هذه الخمسة والله تعالى أنزل سورة البقرة وهي سنن القرآن وجمع فيها معام الدين وأصوله وفروعه الى أمثال ذلك فان النظر فيها وجه من وجوه الايجاب * ولما ذكر في أولها أصناف الخلق وعم ثلاثة مؤمن وكافر وموافق أخذ بعد ذلك بقرر اصول الدين فقرر هذه الاصول الثلاثة الايمان بالله ثم الرسالة ثم اليوم الآخر فانه أنزل أربع آيات في المؤمنين وآيتين في صفة الكافرين وبضمة عشرة آية في صفة المنافقين ثم قال تعالى تقريراً للنبي صلى الله عليه وسلم (يا أيها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم) الى قوله تعالى (سورة من مثله) فانه ذكر التحدي هكذا في غير موضع من القرآن

﴿ الفصل الثاني ﴾

ان مسائل ما بعد الموت ونحو ذلك الأشعري وأتباعه ومن واقفهم من أهل المذاهب الارمئة من الحنفية والمالكية والشافعية والحنبلية يسمونها السمعيات بخلاف باب الصفات والقدر وذلك

بناء على أصليين (أحدهما) أن هذه لا تعلم إلا بالسمع (والثاني) أن ما قبلها يعلم بالعقل وكثير منهم أو أكثرهم يضم إلى ذلك أصلا آخر وهو أن السمع لا يعلم صحة الابتك الأصول التي يسوونها بالمقلات مثل إثبات حدوث العالم ونحو ذلك • وأما محققون فيقولون أن العلم بحدوث العالم ليس من الأصول التي تتوقف صحة السمع عليها بل يمكن العلم بصحة السمع ثم يعلم بالسمع خلق السموات والأرض ونحو ذلك • وأما الاصلان الأولان فإنهم فيها طوائف مثل أمر المواد فإنه قد ذهب طوائف إلى أنه يعلم بالعقل أيضا وهذا قاله طوائف من المعتزلة ومن غير المعتزلة أيضا من أتباع الأئمة الأربعة حتى من أصحاب أحمد كابن عقيل وغيره والفلاسفة الألهيون يثبتون مواد النفوس بالعقل وقد وافقهم على إثبات مواد الأرواح بالعقل طوائف من أهل الكلام والتصوف وغيرهم وإن كان هؤلاء يثبتون مواد الأبدان أيضا أما بالسمع وأما بالعقل (فالمقصود) أن العقل عندهم قد يعلم به إما مواد الأرواح وإما المواد مطلقا • وأما إنكار الفلاسفة لمواد الأبدان فهذا مما اتفق أهل الملل على إبطاله

﴿ الفصل الثالث ﴾

أن من انتسب إلى الملل منهم من المسلمين واليهود والنصارى هم مضطربون في ما جاءت به الأنبياء في المواد فالمحققون منهم يعلمون أن حججهم على قدم العالم ونفي مواد الأبدان ضعيفة فيقبلون من الرسل ما جاؤا به ومنهم قوم واقفة متحيرون لتعارض الأدلة وتكافئها عندهم ومنهم قوم أصروا على التكذيب ثم زعموا أن ما جاءت به الرسل هو أمثال مضروبة لتفهيم المواد الروحاني وهؤلاء إذا حقق عليهم الأمر صرحوا بأن الرسل تكذب لمصلحة العالم وإذا حسنوا العبارة قالوا إنهم يخيلون الحقائق في أمثال خيالية وقالوا إن خاصة النبوة تخيل الحقائق للمخاطبين وأنه لا يمكن خطاب الجمهور إلا بهذا الطريق كما يزعم ذلك الفارابي وأمثاله مع أن الفارابي له في مواد الأرواح ثلاثة أقوال متناقضة تارة يقول لا تماز وينكر المواد الكلية وتارة يقول إنها تماز وتارة يفرق بين الانفس المأهولة والجاهلة فيقر بمواد المأهولة دون الجاهلة ولهم في تفضيل النبي على الفيلسوف أو بالعكس نزاع فعلاهم كابن سينا وأمثاله يفضل النبي على الفيلسوف وأما غلاتهم فيفضلون الفيلسوف ولا ريب أن أوليهم ليس لهم في النبوات كلام محصل وكلامهم في الإلهيات قليل وإنما توسع القوم في الأمور الطبيعية والرياضية ومصنفات معلمهم الأول أرسطو عامتها من ذلك والذي

فيها من الالهيات أمر في غاية القسوة مع اضطرابه وتناقضه • فإذا عرف ذلك فاجاء به السمع من أمر المبادى قرره عليهم النظار بطريقين (أحدهما) ببيان الكلام الصريح في إثبات معاد الابدان وتفاصيل ذلك (والثاني) ان العلم بان الرسل جاءت بذلك علم ضروري فان كل من سمع القرآن والاحاديث المتواترة وتفسير الصحابة والتابعين لذلك علم بالاضطرار ان الرسول صلى الله عليه وسلم أخبر بمبادى الابدان وان القدر في ذلك كالقدح في انجاء بالصلاة الحسن وصوم شهر رمضان وحج البيت المتيق ونحو ذلك والقرامطة الباطنية وهم من الفلاسفة أنكروا هذا وهذا وزعموا ان هذه كلها رموز واشارات الى علوم باطنة كما يقولون ان الصلاة معرفة أسرارنا والصيام كتمان أسرارنا والحج زيارة شيوخنا المقدسين ونحو ذلك مما هو مذكور في الكتب المؤلفة في كشف أسرارهم وهتك أستارهم ولغولاء القرامطة صنف رسائل اخوان الصفا وهم الذين يقال لهم الاسماعيلية لانتمسكهم الى محمد بن اسماعيل بن جعفر

(قال ابن سينا) كان أبي وأخي من أهل دعوتهم ولهذا اشتغلت بالفلسفة • وأما الفلاسفة الذين لم يدخلوا في القرامطة المحضة فهم لا ينكرون العبادات والشرائع العملية بل قد يوجبون اتباعها والعمل بها لاسيما من دخل منهم في التصوف او الكلام لكن منهم من يوجب اتباعها على العامة دون الخاصة أو يوجبها من غير الوجه الذي أوجبها الرسول كما يجوزون ان يكون بعد محمد صلى الله عليه وسلم من يأتي بشريعة أخرى ويقولون إن أحدهم يخاطبه الله سبحانه وتعالى كما خاطب موسى بن عمران ويبرج به كما عرج بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأمثال هذه المقالات التي كثرت لما ظهرت الفلسفة التي أفسدت طوائف من أهل التصوف والكلام

﴿ الفصل الرابع ﴾

انه اذا ثبتت الرسالة ثبت ما أخبر به الرسول مما ينكره بعض أهل البدع ككذاب النبر وسؤال منكر ونكير وكالصراط والشفاعة والحوض ونحو ذلك مما استفادته بالاحاديث الصحيحة عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وقد يستدل عليه بدلائل من القرآن أيضا لكن ليس للتصريح به في القرآن كالتصريح بالجنة والنار وقيام القيامة وحشر الخلق ولهذا لم ينكر القيامة ومبادى الابدان أحد من أهل القبلية وانكر هذه الامور التي جاءت بها الاحاديث المستفيضة بل المتواترة عدد علماء أهل الحديث طوائف من أهل البدع اما من المعتزلة واما من الخوارج واما من غيرهما

﴿ الفصل الخامس ﴾

ان هذا المصنف وأمثاله انما يذكرون الايمان بالسميات على طريق الاجمال وأما العلم بتفصيل ذلك فاعلم يعرفه من حرف الاحاديث الصحيحة في هذا الباب وما جاء في ذلك من آيات القرآن الكريم وتفسيرها الثابت عن الصحابة والتابعين ونحوهم

﴿ الفصل السادس ﴾

انه اذا علم أن محمداً صلى الله عليه وسلم رسول الله وأن الله تعالى مصدقه في قوله اني رسول الله اليكم فالرسول هو المخبر عن المرسل بما أمره أن يخبر به علم بذلك انه صادق فيما يخبر به عن الله تعالى اذ الكاذب فيما يخبر به ليس برسول في ذلك كما ان الذي لم يرسل بشئ قط هو كاذب في كل ما يخبر به ممن زعم انه أرسله بالامر كما قال صلى الله عليه وسلم اذا حدثكم عن الله قلن أ كذب على الله وكما يعلم انه صادق في قوله ﴿ اني رسول الله اليكم ﴾ يعلم انه صادق في قوله ان الله تعالى يقول لكم كذا ويأمركم بكذا فتكذبه في هذا الخبر المعين كتكذبه في الاخبار بأصل الرسالة والطرق التي بها يعلم صدقه في المطلق يعلم بها صدقه في المعين واولى فان مادل على الصدق في كل ما يخبر عن الله دل على الصدق في هذا الخبر المعين كالمعجزة وان المعجزة دلت على صدقه في دعواه ودعواه اني صادق على الله فيما اخبر به عنه لم يدع الصدق عليه في بعض الامور التي يخبر بها عنه دون بعض بل قال الله فيما اخبر به عنه (ولو نقول علينا بعض الاقاويل لاخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين) وقال تعالى (أم يقولون افترى على الله كذباً فان يشأ الله يختم على قلبك ويمح الله الباطل ويحق الحق بكلماته انه عليم بذات الصدور) * وقال تعالى (واذا تبلى عليهم آياتنا بينات قال الذين لا يرجون لقاءنا ائت بقران غير هذا أو بدله قل ما يكون لى أن أبده من تلقاء نفسى ان انبى الاماوى الى انى اخاف ان عصيت ربى عذاب يوم عظيم * قل لو شاء الله مالتوه عليكم ولا ادراك به قد بلغت فيكم عمرا من قبله افلا تعقلون) وقال تعالى (وان كادوا ليفتنوك عن الذى أوحينا اليك لغفرتى علينا غيره واذا لا اتخذوك خيلاً * ولولا ان ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شيئاً قليلاً) (وقال موسى يا فرعون اني رسول من رب العالمين حقيق على ان لا أقول على الله الا الحق) والرسول الذى يكذب على مرسله مثل الذى يكذب في أصل الرسالة والله تعالى عالم بحقائق الامور فلا فرق بين اظهار

المعجز على يد من يكذب في أصل الرسالة أو يكذب فيما يخبر به عن مرسله

﴿ الفصل السابع ﴾

انه اذا ثبت صدقه في كل ما يخبر به عن الله تعالى فما أخبر به عنه القرآن فانه قد علم بالاضطرار انه بلغ القرآن عن الله سبحانه وأخبر أن القرآن كلام الله لا كلامه ومما أخبر به الله في القرآن ان الله أنزل عليه الكتاب والحكمة وانه أمر أزواج نبيه عليه الصلاة والسلام أن يذكرن ما ينزل في بيوتهن من آيات الله والحكمة وانه امتن على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة

﴿ ومن العلوم ﴾ أن ما يذكر في بيوت ازواج النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اما القرآن وإما ما يقوله من غير القرآن وذلك هو الحكمة وهو السنة فثبت ان ذلك مما أنزله الله وأمر بذكره •
وقد أمر الله تعالى بطاعته في القرآن في آيات كثيرة وقال (من يطع الرسول فقد أطاع الله) وقال عز وجل (والنجم اذا هوي • ما ضل صاحبكم وما غوي • وما ينطق عن الهوى • ان هو الا وحى يوحى) وقال سبحانه وتعالى (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) فهذا وامثاله يبين أن الله عز شأنه أوجب اتباعه فيما يقوله وان لم يكن من القرآن وأيضاً فرسالته اقتضت صدقه فيما يخبر به عن الله تعالى من القرآن وغير القرآن فوجب بذلك تصديقه فيما أخبر به وان لم يكن ذلك من القرآن والله سبحانه أعلم • والحمد لله
والصلاة على خاتم رسل الله محمد وآله وصحبه أجمعين

﴿ ترجمة المصنف منطبقات الخضيرى بخط المؤلف ﴾

هو محمد بن محمود بن محمد بن عبد الكافي الاصفهاني شمس الدين الامام العلامة الفقيه الاصولي للتكلم النحوي أبو عبد الله مولده باصفهان سنة ٦١٦ وكان والده نائب السلطنة باصفهان • واشتغل باصفهان بجملة من العلوم في حياة ابيه بحيث انه تبين ومات نظراؤه • ثم لما استولى العدو على اصفهان رحل الي بغداد واخذ في الاشتغال في الفقه على الشيخ سراج الدين الهرقل وبالأوم على الشيخ تاج الدين الاروى • ثم ذهب الى الروم الى الشيخ اثير الدين الابهرى فاخذ عنه الجدل والحكمة واتقن هذه العلوم على طريقة المصم ودخل الى هذه البلاد وسمع الحديث بحلب من

حنريك بن مبداهة الحسني وغيره ودخل إلى دمشق بعد التحسين وسنة وفاة ناظر الفقهاء واشتهرت
 فضائله ثم انتقل إلى القاهرة واشتهر بها امره وتولى قضاء فوس مدة ثم قضاء كذلك ثم رجع
 إلى القاهرة ودرس بها بالمشهد الحسني ثم بقية الامام الشافعي وصنف التصانيف الحسنة التي
 منها شرح المصنوع وهو حافل كبيرات ولم يكمله سماه الكاشف عن المصنوع وكتاب القواعد
 في العلوم الاربعة الاصليين والخلاف والمنطق قال الشيخ تاج الدين الفزاري صنف كتابا سماه
 القواعد فيه مقدمة في اصول الفقه ومقدمة في اصول الدين ومقدمة في المنطق ومقدمة في
 الجدل وأراد ان يجعل فيها شيئا من الفروع فلم يطق لانه لم يكن متبحرا في المذهب سمعت انه
 خلق من كتاب الطهارة إلى آخر كتاب الحيض ووقف وله كتاب غاية المطلب في المنطق
 وشرح الحاجبية في النحو شرحا طويلا وغير ذلك وتخرج به طلبة مصر وناظر الفقهاء واشتهرت
 فضائله وانتهت إليه الرياسة في أصول الفقه وكانت له يد باسطة في النحو والادب ذكره الشيخ
 تاج الدين الفزاري وقال لم يكن في زمانه مثله في علم الاصول دخل حلب وناظر فقهاء
 وأمر وابتزارة علمه وقال ابن الزمكا في اشتهر بعلم أصول الفقه واشتغل الناس عليه ورحل
 إليه الطلبة وكانت له يد في علم أصول الفقه والخلاف والمنطق وشرح المصنوع شرحا كبيرا
 نقل كثير لم يحتو كتاب على مثله لكنه اذا انفرد بسؤال وجواب كان فيه ضعف وله في المنطق
 كتاب سماه غاية المطالب وكان قابل البضاعة في العلوم النقلية وقال الذهبي له يد طولي في
 العربية والشعر وتخرج به المصريون وقال الادفوي في البدر السافر كان متدينا عائلا ليديا
 صحيح المتقد خرج من اصفهان شابا فاشتغل ببنداد و قدم إلى مصر فولاة ابن بنت الاعز قضاء
 فوس فصار سيرة حسنة بشهامة وصرامة تعرض الحاجب بقوس في بعض الامور الشرعية
 فضربه بالدرية وكان اذا أخذ في الدرس لا يزعج ولا ينعصب قال النور الاشثاني قرأت عليه
 في الاصول ثم أردت ان اقرأ في المنطق فقال لا حتى تتمزج بالعلوم الشرعية امتزا جادا وكان
 أبوحيان لعظمه وكذا غيره حتى قالوا لم يرد من المعجم إلى مصر في تلك الاعصار

اكل منه ثم نقل عنه تصحيقات في القرآن وفي رجال الحديث

ثم قال له ترحس مات في رجب سنة ٦٨٨

ودفن بالقرافة رحمه الله تعالى

فهرست شرح العقيدة الاصفهانية على وجه الاختصار

صحيفة

صحيفة

- | | | | |
|----|--|----|--|
| ١٥ | مبنى أنت وجوه الكائنات بنفسها | ٣ | مبنى العقيدة الاصفهانية |
| ١٦ | تحليل (زوايا التوبة الباقية) | ٤ | الرياء والكبرياء من أسماء الله تعالى |
| ١٧ | شرح أن وجوهها ما كان آخره تحليل | ٥ | بل من صفاته |
| ١٨ | أيضا على طريقة الرازي وأمثاله | ٦ | كل واحد من الارادة والكلام على |
| ١٩ | في معرفة ذلك دليل على الوحدة الباقية وانما زاد | ٧ | قسمين محمود ومذموم |
| ٢٠ | الشارح على ما في المتن | ٨ | الكلام والارادة صفات قائمان به تعالى |
| ٢١ | بيان فساد حجج المصنف من سبعة وجوه | ٩ | كلامه غير مخلوق ومعنى قولهم منه بدا |
| ٢٢ | تفصيل اصطلاح المتفلسفة الذين يسمون | ١٠ | والله امود |
| ٢٣ | الموصوف مركبا | ١١ | بيان فساد قول الجهمية وأتباعهم في |
| ٢٤ | بيان فساد ما ذكره المصنف من قوله | ١٢ | الصفات |
| ٢٥ | ويلزم من ذلك أن لا يكون من نوعه اثنان | ١٣ | قول قدماء الجهمية وقتل الجمد |
| ٢٦ | فصل في شرح قوله والديسل على علمه | ١٤ | وجه تخصيص ما ذكره المصنف وغيره من |
| ٢٧ | إيجاده الاشياء الخ | ١٥ | المصنف في العقائد (وبيان ليس كمثل شيء) |
| ٢٨ | فصل في شرح قوله والديسل على علمه الخ | ١٦ | بأن الناس يؤثرون الحبيب والرحمة |
| ٢٩ | فصل في شرح دلائل الحياة والارادة | ١٧ | الوجوب على كل مسلم أن لا يدق بها |
| ٣٠ | فصل في شرح دلائل صفة الكلام | ١٨ | ورده من الصفات |
| ٣١ | مطلب ان الله لا يجوز أن يدخل هو | ١٩ | فصل وفيه بيان حال المصنفين في العقائد |
| ٣٢ | وغيره تحت قياس شمول يستوى أفرادهم | ٢٠ | وما كان عليه السلف |
| ٣٣ | ولا يجب قياس تحليل تسمى في حكم | ٢١ | أبداً لك المصنف طريق السلف |
| ٣٤ | الاصل والفرع فانه ليس كمثل شيء | ٢٢ | كلام شيخ الاسلام في تقرير وجود |
| ٣٥ | ابطال قولهم الواحد لا يصدر عنه لا واحد | ٢٣ | الممكنات تنبأ دلائل الله في المقدمة |
| ٣٦ | مأرضة قولهم هذا | ٢٤ | الاولى |

صحيفة

- ٤٨ التنبيه على أن طرق السلف أكل الطرق
٤٩ اثبات كونه متكلماً
٥٠ المرسل تخبر بمجازات القول
٥١ اعتراض على المصنف في أهله كثيراً
من المسائل وأنه يميل إلى الاعتزال
٥٢ من المعتزلة من لا يقر بذكر ونكير
٥٣ اثبات الكلام على مسلك أهل السنة
٥٤ أربع مسائل تتعلق بالصفات
٥٥ اقوال البخاري في أن القرآن كلام الله
ليس بمخلوق ويان قول ابن عيينة
٥٦ مطلب ولأناس طرق أخرى الخ
٥٧ مطلب أن الاستدلال على الكلام بمثل
هذه السميات أكل من الاستدلال على الخ مع
٥٨ سؤال وجواب متعلق بمسألة الكلام
٥٩ قولهم القرآن غير مخلوق هل هو صفة
لازمة أم لا وذكر جماعة ممن قال بها
٦٠ ولارب أن الطرق الدالة الخ وفيه عاكة
بين المبتدئين والنفاة
٦١ أما السمع فليس مع النفاة منه شيء
٦٢ مطلب أن النفاة على نوعين
٦٣ أجوبة ثلاثة من استدلال من استدلال
بالحركة على حدوث الأجسام
٦٤ أصعب المواضع على المتكلمين في بحثهم

صحيفة

- مع الفلاسفة مسألة حدوث العالم
٦٥ وأما الطرق العقلية فن وجوه (أحدها)
أن الخي إذا لم يتصف بالخ
٦٥ فصل والدليل على كونه سميماً بصيرا
السميات
٦٥ وللناس في اثبات كونه سميماً بصيرا
طرق أحدها السمع
٦٥ الطريق الثاني أنه لو لم يتصف بالسمع الخ
٦٦ إبطال قول أرسطو وأتباعه في هذا الباب
٦٧ كلام على الظاهرية
٦٨ الأشعرى وأصحابه أقرب إلى السلف
من غيرهم
٦٩ اعتقاد على ما ألفه أحد أصحاب المصنف
في الاعتقاد من أنه أهمل كثيراً من
اعتقادات السنة
٧٠ كثير من الناس يتسبون إلى الأئمة
ويخالفونهم
٧٠ بحث القراءة والاقليد العاشر من
كتاب الاقليد من كتبهم وفيه اعتقادهم
في الصفات
٧٣ قلت فهذا حقيقة مذهب الترامطة إلى
آخره وفيه الرد عليهم
٧٤ كلام في أهل الوحدة والقراءة وان

صفحة

صفحة

- ٧٥ الخلاج منهم
الطريق الثالث لاهل النظر في اثبات
السمع والبصر
- ٧٦ الطريق الرابع في اثبات السمع والبصر
- ٧٧ فصل قال المصنف والديال على نبوة
الانبياء المعجزات الى قوله ولا تظار هنا
طرق متعددة
- ٧٨ الفرق بين النبي والنتبي والصادق
والكاذب
- ٨٢ دليل النبوة ليس منحصرا في المعجزات
بل لها طرق أخرى وهو مبحث مهم
(مع ذكر الآيات الدالة على ذلك مفصلا)
- ٩٠ عالم بأنه كان في الارض من يقول بأنهم
رسل الله وأن أقواما اتبعوهم الخ هو من
أظهر العلوم المتواترة وأجلاها الخ
- ٩١ والمقصود هنا أن طرق السلم بالرسالة
كثيرة جدا متنوعة الخ
- ٩٢ ومن الطرق أيضا ان من تأمل ما جاء
به الرسل الخ
- ٩٣ وهذه الطرق تسلك جملة في حق
الانبياء عليهم الصلاة والسلام وتفصيلا
في حق واحد واحد بيته فيستدل الخ
- ٩٤ وهذه الطرق يسلكها كل أحد بحسب ما الخ
- ٩٣ وقد سلك آخرون من المتكلمين
والمنافسة والمنصوفة وغيرهم طرقا أخرى
ثم المتكلمون من المعتزلة وغيرهم يوجبون
النبوة على الله تعالى والمنافسة يوجبون
ذلك على طريقتهما فيما يجب وجوده في
العالم الخ
- ٩٣ وهذا على طريقة عقلاء الفلاسفة الذين
يفضلون النسي على الفيسوف والولي
كأبن سينا وأمثاله وأما غلاتهم كالفارابي
وأمثاله الذين يفضلون الفيلسوف على أبي
وأبو حامد كثيرا ما يذكرون هذه الطرق
في كتبه لكنه لا يوافق المنافسة الخ
- ٩٦ ذكر أبو حامد أنهم على كثرة فرمهم
ينقسمون الى ثلاثة أصنام الدهريون
واللهيون والطبييون
- ٩٩ ثم تكلم أبو حامد في حقيقة النبوة واضحا
كافة الخلق اليها فقال اعلم الخ
- ١٠٥ ترجيع شيخ الاسلام كلام أبي حامد
والمعتزلة في حقيقة النبوة على الفلاسفة
- ١١٧ كلام الساف والائمة في ذم الدخ الكلامية
في العلم والبيع الحديث الخ
- ١١٤ ما ذكره أبو حامد بن أحمد الخ
تعيد له الضرري البرة في حريته

صفحة

المعجزات الخ

١٢٠ قال شيخ الاسلام قلت فم أهل العلم ولايمان
من عرج عما جاء به الرسول في الأقوال
والأعمال الخ

١٢٤ والمقصود هنا أن رك ما يجب من العمل
بالعلم الذي هو في التصديق مبدئي
الى سلب التصديق والعلم

١٢٦ والماثية الدينية واجتماعية فلي اثبات
التبعيض في الاسم الحكم فيكون مع
الرجل يعني الإتيان لا كما الخ

١٢٧ والمقصود هنا أن نعم الله لم يزل في أمة
محمد من بأمر بالمعروف ونهي عن المنكر
١٢٨ والقصود هنا أن طوق العلم يصدق
البيوتة مدونة خبر الخ

١٢٨ ر ١٠٠ باب علم الله أنه شاهد
والحدث والمذكور حتى يزاهم الخ

١٣٠ ولأدب أذن ذكر النبوة لهم شبه الخ
١٣٥ وبالجملة فقر ر ١٠٠ من القرآن أعظم

من أن يترسخ في هذه الخ

صفحة

١٣٧ فصل في هذه الطرق سلكها أكثر أهل
الكلام وغيرهم ولم في تقرير دلالة
المعجزة على الصدق طرق

١٣٩ والمقصود هنا ما يتعلق بتقرير النبوة الخ

١٤٠ فبهذا وأمثاله لم أنه لا يؤيد ادعاء المعجزة

١٤١ فعمل وهذه الطارق سلكها أبو الحسن
الاشعري وأصحابه ومن وافقهم الخ

١٤٢ وبالجملة فجاءه اللاحق على ادعاء تعالى

منزلة عن أشياء من آثارنا الخ

١٤٣ فلهذا لا يتم ما صدره تعالى أن

من لم ينزهه عن فعله مدرج في جوارحه

١٤٤ فصل والدليل على نبوة الانبياء المعجزات

والدلائل على نبوتهم الخ

فقطه وهما

١٤٦ فصل في بيان أصناف الخ

والبرزخ وما يتعلق به من أهوال

القيامة والدرجات والميزان والنفوس

والجمل الخ (وفيها من فصوله)

١٥١ ترجمة الممنون في الامور العاجلة والآخرة

لايت انتهى

فهرست المجلد الرابع

من فتاوي ابن تيميه ويليهِ فهرست الاختيارات

صفحة

(باب الوقف)

- ٢ مسألة في رجل متول امانة مسجد وخطابه وناظر وقفه الخ والجواب عنها
- ٣ مسألة وقف انسان على زيد ثم على اولاد زيد النخاية شبا فأت واحد الخ وجوابها
- ٥ مسألة في وقف على أربعة أنفس عمرو وياقوتة وجهنة وعائشة الخ وجوابها
- ٨ مسألة في واقف وقف على قراء المسلمين قبل يجوز لناظر الوقف الخ وجوابها
- ٨ مسألة في رجل وقف مدرسة وشرط من يكون له بها وظيفه الخ وجوابها
- ٩ مسألة فيمن وقف وقفا وشرط لناظر جراه وجامكية كما شرط الخ وجوابها
- ١٠ مسألة الناظر متى يستحق معلومه من حين فوض اليه أو الخ وجوابها
- ١٠ مسألة في رجل وقف وقفاً على ما رسة وشرط في كتاب الوقف انه لا ينزل الخ وجوابها
- ١١ مسألة في مدرسة وقتت على الفقهاء والمتفقهاء الفلانية برسم سكانها الخ وجوابها
- ١٢ مسألة في أوقاف ببلد على أما كن مختلعة الخ والجواب عنها
- ١٣ مسألة فيمن وقف وقفاً على أولاده فلان وفلان الخ والجواب عنها
- ١٣ مسألة فيمن وقف وقفاً مستغلام مات فظهر عليه دين الخ والجواب عنها
- ١٣ مسألة في رجل ساكن في خان وقف وله مباشر الخ والجواب عنها
- ١٤ مسألة في رجل أقر قبل موته بشرة أنام ان جمع الخانوت والايمان الخ والجواب عنها
- ١٥ فصل سورة كتاب الوقف هذا ما وقفه عامر بن يوسف والجواب عنها
- ١٧ مسألة في رجل قال في مرضه اذا مت فداري وقف الخ والجواب عنها
- ١٧ مسألة في زاوية فيها عشرة فقراء مقيمون وبلك الزاوية مطلق الخ والجواب عنها
- ١٧ مسألة فيما استقر اطلاقه من الملوك المتقدمين الخ والجواب عنها
- ٣١ مسألة في رجل له حق في بيت المال اما لثمنه في الجهاد الخ والجواب عنها

- ٣٢ مسألة في نهر ارسلا قوما في مصالح لهم ويمطونهم الخ والجواب عنها
 ٣٢ ﴿ باب اللقطة وغيرها ﴾
- ٣٢ مسألة في رجل وجد لقطة وعرف بها بعض الناس الخ والجواب عنها
 ٣٢ مسألة في حجاج التقوا مع عرب الخ والجواب عنها
 ٣٣ مسألة في سفينة غرقت في البحر ثم انها انحدرت الخ والجواب عنها
 ٣٤ مسألة في حكم من وجد لقطة والجواب عنها
 ٣٤ مسألة في رجل لقي لقية في وسط فلاة وفد انشد عليها الخ والجواب عنها
 ٣٤ مسألة جاء التار وجفل الناس من بين أيديهم وخلفوا دواب الخ والجواب عنها
 ٣٤ مسألة فيمن وجد طفلا ومعه شيء من المال ثم رياه الخ والجواب عنها
 ٣٥ ﴿ كتاب الرصايا ﴾
- ٣٥ مسألة في رجل اوصى زوجته عند موته انها لا توهب شيئا الخ والجواب عنها
 ٣٥ مسألة في ايتام تحت يد وصى ولهم اخ من أم الخ والجواب عنها
 ٣٦ مسألة في نصراني توفي وخلف تركه واوصى وصية الخ والجواب عنها
 ٣٦ مسألة في رجل له حارية وله منها اولاد خمسة الخ والجواب عنها
 ٣٦ مسألة في امرأة وصت لطفلة تحت نظر أبيها بمبلغ الخ والجواب عنها
 ٣٧ مسألة في وصى على ايتام بوكالة شرعية ولايتام دار فباعها الخ والجواب عنها
 ٣٧ مسألة في رجل توفي وله مال كثير وله ولد صغير وأوصى الخ والجواب عنها
 ٣٧ مسألة في رجل مات وخلف ستة اولاد ذكور الخ والجواب عنها
 ٣٨ مسألة في وصى تحت يده مال لايتام فهل يجوز أن يخرج الخ والجواب عنها
 ٣٨ مسألة في امرأة ماتت ولم يكن لها وارث سوى ابن أخت الخ والجواب عنها
 ٣٨ مسألة في رجل خلف اولادا وأوصى لاخته كل يوم بدرهم الخ والجواب عنها
 ٣٩ مسألة في رجل أوصى لرجلين على ولده ثم امها اجتهدا الخ والجواب عنها
 ٣٩ مسألة في رجل أوصى لاولاده بسهام مختلفة الخ والجواب عنها

- ٣٩ مسألة في رجل أوصى في مرضه المتصل بموته بأن يباع شراب الخ والجواب عنها
- ٤٠ مسألة في رجل أوصى لأولاده الذكور بتخصيص ملك دون الإناث الخ والجواب عنها
- ٤٠ مسألة فيمن وصى أو وقف على جيرانه فما الحكم والجواب عنها
- ٤٠ مسألة في الوصي ونحوه إذا كان بمض مال الوصي مشتركاً الخ والجواب عنها
- ٤٠ مسألة في وصى نزل عن وصيته عند الحاكم وسلم المال إليه الخ والجواب عنها
- ٤١ مسألة في رجل جليل القدر له تطلقات مع الناس وأوصى الخ والجواب عنها
- ٤٢ مسألة في امرأة توفيت وخلفت اباهاً وصمها الخ والجواب عنها
- ٤٢ مسألة في وصى على أولاد أخيه وتوفى وخلف أولاداً الخ والجواب عنها
- ٤٢ مسألة في رجل توفى صاحب له في الجهاد فجمع تركته الخ والجواب عنها
- ٤٣ مسألة في امرأة أوصت قبل موتها بخمسة أيام بأشياء الخ والجواب عنها
- ٤٣ مسألة في وصى تحت يده أيتام أطفال ووالسهم حامل الخ والجواب عنها
- ٤٣ مسألة في مسجد لرجل وعليه وقف والوقف عليه حكر الخ والجواب عنها
- ٤٤ مسألة في وصى قضي ديناً عن الموصى بغير ثبوت عند الحاكم الخ والجواب عنها
- ٤٤ مسألة في رجل وصى على مال يقيم وقد قارض فيه مدة الخ والجواب عنها
- ٤٥ مسألة فيمن ولي على مال يتامى وهو فاصر فما الحكم في ولايته والجواب عنها
- ٤٥ مسألة فيمن عنده يقيم وله مال تحت يده وقد وقع كلفة التيمم والجواب عنها
- ٤٥ مسألة فيمن دفع مال يقيم إلى عامر يشتري به ثمرة مضاربة الخ والجواب عنها
- ٤٥ مسألة في ضمان بساتين بدهش وان الجيش المنصرر الخ والجواب عنها
- ٤٦ مسألة في ضمان بساتين وانهم لما سمعوا بقدوم العدو الخ والجواب عنها
- ٤٦ مسألة في مضارب رقه صاحب المال إلى الحاكم الخ والجواب عنها
- ٤٦ مسألة في شراء الجفان لمصير لريت أو لوقيد أو لمها الخ والجواب عنها
- ٤٧ { كتاب الفرائض وغيره }
- ٤٧ مسألة في رجل له أولاد وكسب جارية وأولادها الخ والجواب عنه

- ٤٧ مسألة في رجلين اخوة لاب وكانت أم أحدهما أم ولد الخ والجواب عنها
- ٤٧ مسألة في امرأة توفيت وخلفت بنتين وزوجا ووالدة الخ والجواب عنها
- ٤٧ مسألة في امرأة توفيت وخلفت زوجها وابنتين ووالدتها الخ والجواب عنها
- ٤٨ مسألة في رجل كانت له بنت عم وابن عم فتوفيت بنت الم الخ والجواب عنها
- ٤٨ مسألة في امرأة توفيت وخلفت زوجها وبنتا وأما واختا من أم الخ والجواب عنها
- ٤٨ مسألة في رجل توفي وخلف ابنتين وزوجة الخ والجواب عنها
- ٤٩ مسألة في رجل تزوج امرأة واعطاها المهر وكتب عليه صداق الخ والجواب عنها
- ٤٩ مسألة في رجل توفي وله عم شقيق وله أخت من أبيه فما الميراث والجواب عنها
- ٤٩ مسألة ما بال قوم غدوا قد مات ميتهم * فاصبحوا يتسبون الذل والحلال الخ والجواب عنها
- ٤٩ مسألة فيمن ترك ابنتين وعمه أخا أبيه من امه فما الحكم الخ والجواب عنها
- ٥٠ مسألة في امرأة تزوجت ولزوجها ثلاث شهور الخ والجواب عنها
- ٥٠ مسألة في رجل مات وترك زوجة واختا لابويه الخ والجواب عنها
- ٥٠ مسألة في امرأة ماتت وخلفت أولادا منهم أربعة أشقاء الخ والجواب عنها
- ٥١ مسألة في رجل توفي الى رحمة الله وخلف أخاه واختا الخ والجواب عنها
- ٥١ مسألة في امرأة ماتت وخلفت زوجها وأما واختا شقيقه الخ والجواب عنها
- ٥١ مسألة في امرأة ماتت ولم يكن لها وارث سوى ابن أخت الخ والجواب عنها
- ٥٢ مسألة في رجل مات وخلف بنتا وله أولاد اخ ومن أبيه الخ والجواب عنها
- ٥٢ مسألة في امرأة ماتت وخلفت زوجها وابن أخت والجواب عنها
- ٥٢ مسألة فيمن أشهد على نفسه وهو في صحة من عقله وبدنه الخ والجواب عنها
- ٥٣ مسألة في رجل توفي وخلف أخاه واختا شقيقين الخ والجواب عنها
- ٥٣ مسألة في رجل زوج ابنة وكتب الصداق عليه الخ والجواب عنها
- ٥٤ مسألة في رجل خص بعض الأولاد على بعض الخ والجواب عنها
- ٥٤ مسألة في رجل له خالة ماتت وخلفت موجودا ولم يكن لها وارث والجواب عنها

- ٥٤ مسألة في امرأة وصت وصايا في حال مرضها تزوجها الخ والجواب عنها
- ٥٤ مسألة في امرأة ماتت ولها زوج وجدة وأخوة اشقاء الخ والجواب عنها
- ٥٤ مسألة في امرأة ماتت ولها أب وأم وزوج الخ والجواب عنها
- ٥٤ مسألة في امرأة ماتت وخلفت زوجا وأبوين الخ والجواب عنها
- ٥٥ مسألة في رجل أعطي زوجته من صداقها جارية الخ والجواب عنها
- ٥٥ مسألة في رجل خلف زوجة وثلاث أولاد ذكر منها الخ والجواب عنها
- ٥٥ مسألة في امرأة ماتت عن أبوين وزوج وأربعة أولاد والجواب عنها
- ٥٥ مسألة في رجل مات والدته وخلفته ووالده وكريمته الخ والجواب عنها
- ٥٦ مسألة في امرأة ماتت عن زوج وأب وأم الخ والجواب عنها
- ٥٦ مسألة في امرأة توفى زوجها وخلف أولادها والجواب عنها
- ٥٦ مسألة في امرأة ماتت وخلفت من الورثة بنتا وأخا الخ والجواب عنها
- ٥٦ مسألة في رجل خلف شيئا من الدنيا وتهاشمه أولاده الخ والجواب عنها
- ٥٧ مسألة في امرأة ماتت وخلفت زوجا وبنتا وأما وأختا الخ والجواب عنها
- ٥٧ ﴿ كتاب النكاح ﴾
- ٥٧ مسألة في شروط النكاح من شرط انه لا يتزوج علي الزوجة الخ والجواب عنها
- ٥٨ مسألة في امرأة تزوجت ثم بان انه كان له زوج الخ والجواب عنها
- ٥٨ مسألة في رجل له بنت وهي دون البلوغ فزوجها الخ والجواب عنها
- ٥٨ مسألة في بنية دون البلوغ وحضر من يرغب في تزويجها الخ والجواب عنها
- ٥٩ مسألة في بنية حضر من يرغب في تزويجها الخ والجواب عنها
- ٥٩ مسألة في رجل له جارية وهد عتقها وتزوج بها الخ والجواب عنها
- ٥٩ مسألة في رجل تزوج بكرا فوجدوها مستحاضة الخ والجواب عنها
- ٦٠ مسألة في رجل تزوج ابنة أخيه من ابنه وتزوج فاسق الخ والجواب عنها
- ٦٠ مسألة في بنت يتيمة وقد طلبها رجل وكيل على جهات الآية الخ والجواب عنها

- ٦١ مسألة في رجل تزوج امرأة بولاية اجنبي ووليها في مسافة القصر النخ والجواب عنها
- ٦١ مسألة في رجل كان له سرية بكتاب ثم توفي وله ابن ابن النخ والجواب عنها
- ٦٢ مسألة في رجل تزوج يتيمة وشهدت امها بيلوغها النخ والجواب عنها
- ٦٢ مسألة في امرأة لها أب وأخ ووكيل أيها في التكاح النخ والجواب عنها
- ٦٣ مسألة في رجل تزوج امرأة من مدة سنة ولم يدخل بها وطلقها النخ والجواب عنها
- ٦٤ مسألة في رجل تزوج بكرا بولاية أيها ولم يستأذن حين العقد النخ والجواب عنها
- ٦٤ مسألة في امرأة خلاها أخوها في مكان لتوفي عدة زوجها النخ والجواب عنها
- ٦٥ مسألة في رجل تزوج بنتا وهي يتيمة وعقد عقدها الشافعي النخ والجواب عنها
- ٦٥ مسألة جدي أمه وأبي جده وأنا عمه له وهو خالي والجواب عنها
- ٦٥ مسألة في رجل تزوج بأمرأة وشرطت عليه ان لا يتزوج عليها النخ والجواب عنها
- ٦٦ مسألة في رجل وجد صغيرة فرباها فلما بلغت زوجها الحاكم والجواب عنها
- ٦٦ مسألة في صغيرة دون البلوغ مات أبوها هل يجوز للعاكم أو نائبه ان يزوجها أم لا وهل يثبت لها الخيار اذا بلغت أم لا والجواب عنها
- ٦٨ مسألة في تزويج المالك بالجوار من غير عتق النخ والجواب عنها
- ٦٩ مسألة في رجل حنت من زوجته فنكحت غيره ليحلها للاول النخ والجواب عنها
- ٦٩ مسألة في العبد الصغير اذا اسحلت بها النساء وهو دون البلوغ النخ والجواب عنها
- ٧٠ مسألة في امام عدل طلق امرأته وقيت عنده النخ والجواب عنها
- ٧٠ مسألة في رجل شرط على امرأته بالشهود ان لا يتركها النخ والجواب عنها
- ٧٠ مسألة في رجل شريف زوج ابنته لرجل غير شريف النخ والجواب عنها
- ٧١ مسألة في المرأة التي يعتبر اذنها في الزواج شرعا النخ والجواب عنها
- ٧٢ مسألة في مريض تزوج في مرضه فهل يصح العقد والجواب عنها
- ٧٢ مسألة في رجل خطب امرأة حرة لها ولي غير الحاكم والجواب عنها
- ٧٢ مسألة في رجل ركض يسير البلاد في كل مدينة شهرا النخ والجواب عنها

- ٧٣ مسألة في رجل جمع في نكاح واحد بين خالة رجل وابنة أخ له والجواب عنها
- ٧٤ مسألة في رجل له جارية تزني فهل يحل له وطئها والجواب عنها
- ٧٤ مسألة في رجل له جارية معتوقة وقد طلبها منه رجل ليتزوجها والجواب عنها
- ٧٤ مسألة في رجل ينكح زوجته في دبرها والجواب عنها
- ٧٥ مسألة في الاماء السكتانيات ما الدليل على وطئهن بملك اليمين النخ والجواب عنها
- ٧٨ فصل وأما المحوسية فقد ذكرنا أن الكلام فيها مبني النخ والجواب عنها
- ٧٩ مسألة في رجل زني بإمرأة في حال شبوئته وقد رقى النخ والجواب عنها
- ٨٠ مسألة في بنت بالنخ وقد خطبت لقرابة لها فأبى النخ والجواب عنها
- ٨٠ مسألة في رجل قرشي تزوج بجارية مملوكة فأولدها ولد أهل النخ والجواب عنها
- ٨٤ مسألة في قوله تعالى ولا تنكحوا المشركات وقد أباح العلماء النخ والجواب عنها
- ٨٥ ﴿باب من النكاح﴾
- ٨٥ مسألة في رجل تكلم بكلمة الكفر ثم بعد ذلك حلف بالطلاق والجواب عنها
- ٨٦ مسألة في رجل تزوج بإمرأة فظهر مجذوما فهل لها فسخ النكاح والجواب عنها
- ٨٦ مسألة في رجل تزوج امرأة مصالحة على صداق النخ والجواب عنها
- ٨٦ مسألة هل تصح مسألة ابن سريج أم لا فإن قلنا لا تصح النخ والجواب عنها
- ٨٧ مسألة هل تصح مسألة البعد أم لا والجواب عنها
- ٨٧ مسألة في رجل له زوجة وأمة ماتريد الزوج فطلق الزوجة النخ والجواب عنها
- ٨٧ مسألة في قوم يتزوج هذا أخت هذا وهذا أخت هذا النخ والجواب عنها
- ٨٧ مسألة في رجل وكل ذميا في قبول نكاح امرأة مسلمة النخ والجواب عنها
- ٨٨ مسألة في امرأة تزوجت برجل فهرب وتركها النخ والجواب عنها
- ٨٩ مسألة في رجل تزوج وشرطوا عليه في المقد النخ والجواب عنها
- ٨٩ مسألة في رجل تزوج بإمرأة ولم يدخل بها ولا أصابها فولدت النخ والجواب عنها
- ٩٠ مسألة في رجل خطب على خطبة رجل آخر فهل يجوز ذلك

- ٩٠ مسألة في مملوك في الرق والعبودية تزوج بامرأة من المسلمين الخ والجواب عنها
- ٩١ مسألة في رجل زوج ابنته لشخص ولم يعلم ماهو عليه الخ والجواب عنها
- ٩١ مسألة في امرأة تزوجت برجل فلما دخلت رأته بحمصه برصاً الخ والجواب عنها
- ٩١ مسألة في رجل تزوج امرأة على أنها بكر فبانت ثيباً فهل له فسخ النكاح
- ٩٢ مسألة في رجل متزوج بامرأة وسافر عنها سنة كاملة الخ والجواب عنها
- ٩٢ مسألة في رجل تزوج بامرأة ومما بنت وتوفيت الخ والجواب عنها
- ٩٢ مسألة في رجل تزوج متنتة رجل وطلقها وتزوجت بآخر الخ والجواب عنها

باب الولاء

- ٩٣ مسألة في رجل خلف ولداً ذكرًا وابنتين غير مرشدين الخ والجواب عنها
- ٩٣ مسألة في رجل أسلم هل يبق له ولاية على أولاده الكتبايين والجواب عنها
- ٩٤ مسألة في رجل توفي وخلف مستولدة له الخ والجواب عنها
- ٩٤ مسألة في رجل خطب امرأة ولها ولد والمأفد مالكي الخ والجواب عنها
- ٩٤ مسألة في رجل تزوج امرأة بولاية أجنبي ووليها في مسافة دون القصر الخ والجواب عنها
- ٩٥ مسألة في رجل له عبد وقد حبس نصفه وقصد الزواج فهل له ذلك والجواب عنها
- ٩٥ مسألة في رجل عازب ونفسه تنوق الى الزواج غير أنه يخاف أن يتكاف من المرأة الخ والجواب عنها
- ٩٥ مسألة في رجل تزوج امرأة وقدمت معه أياماً وجاء أناس الخ والجواب عنها
- ٩٦ مسألة عن أبي هريرة قال قال عليه السلام لا تنكح الايم حتى تستأمر الخ والجواب عنها
- ٩٦ مسألة في رجل تزوج بالغة من جدتها أبي أبيها الخ والجواب عنها
- ٩٧ مسألة في رجل تحت حجر والده وقد تزوج بغير اذنه الخ والجواب عنها
- ٩٧ مسألة في رجل طلب منه رجل به لنفسه قال ما ازوجك الخ والجواب عنها
- ٩٧ مسألة فيمن برطل ولي امرأة ليزوجها اياه فزوجها الخ والجواب عنها
- ٩٧ مسألة فيمن سأل في العمل السريحية وهي ان يقول لامرأته الخ والجواب عنها

- ٩٨ مسألة في رجل تزوج عتيقة بسبب بنات الملوك الخ والجواب عنها
- ٩٩ مسألة في رجل خطب امرأة فأتقوا على النكاح الخ والجواب عنها
- ٩٩ مسألة في هذا التحليل الذي يفعله الناس اليوم اذا وقع الخ والجواب عنها
- ٩٩ مسألة في رجل خطب بنت رجل من المدول الخ والجواب عنها
- ١٠٠ مسألة في رجل تزوج بامرأة وفي ظاهر الحال انه حر الخ والجواب عنها
- ١٠٠ مسألة في الرافضي ومن يقول لا تلزمه الصلوة الخ والجواب عنها
- ١٠٠ مسألة في رجل مالكي المذهب حصل له نكاح الخ والجواب عنها
- ١٠٢ مسألة في ثيب بالغ لم يكن وليها الا الحاكم فزوجها الخ والجواب عنها
- ١٠٢ مسألة في رجل زوج ابنته لرجل وأراد الزوج السفر الخ والجواب عنها
- ١٠٢ مسألة في رجل متزوج بخالة انسان وله بنت فتزوج بها الخ والجواب عنها
- ١٠٣ مسألة في امرأة لها أخوان دون البلوغ ولها خال فجاء رجل يتزوج بها الخ
- ١٠٣ مسألة في رجل اعتقد الدور والمسنده لابن سريج ثم حلف بالطلاق الخ
- ١٠٤ مسألة في بنت زالت بكارتها بمكروه ولم يعقد عليها عقد قط الخ
- ١٠٤ مسألة في رجل أملك على بنت وله مدة سنتين ينفق عليها ودفع لهم الخ
- ١٠٥ مسألة في رجل جرى منه كلام في زوجته وهي حامل
- ١٠٥ مسألة في بنت يتيمة ولها من العمر عشر سنين ولم يكن لها أحد وهي مضطرة الي من يكفلها فهل يجوز لاحد ان يتزوجها بأذن (أم لا)
- ١٠٦ ﴿باب النهي عن مخالطة المجذوم وغيره﴾
- ١٠٦ مسألة في رجل مبتلى سكن في دار بين قوم اصحاء
- ١٠٦ باب الايلاء مسألة في رجل حلف بالطلاق انه لا يوطأ زوجته
- ﴿كتاب الطلاق وغيره﴾
- ١٠٦ مسألة في رجل طلق زوجته طليقة رجعية فلما حضر عدد الشهود قل له بعضهم
- ١٠٧ مسألة في رجل تزوج بامرأة وليها فاسق يا كل الحرام ويشرب الخمر

صحيفة

- ١٠٧ مسألة في رجل طلق زوجته الطلاق الثلاث قبل ان يدخل بها
- ١٠٧ مسألة في رجل نوى ان يطلق امرأته اذا حاضت ولم يتلفظ بطلاق
- ١٠٧ مسألة في رجل له زوجة طلبت منه الطلاق وطلقها
- ١٠٨ مسألة في رجل طلق زوجته طفلة واحدة قبل الدخول بها
- ١٠٩ مسألة في رجل له زوجة خلف أبوها انه ما يخلبها معه
- ١٠٩ مسألة في رجل تزوج بامرأة وجاءه منها ولد وأوصاه الشهود
- ١٠٩ مسألة في رجل حلق من زوجته فقال انت طالق ثلاثا قالت له زوجته النخ والجواب عنها
- ١١٠ مسألة في رجل أكره على الطلاق والجواب عنها
- ١١٠ مسألة في رجل تزوج بامرأتين احدهما مسلمة والاخرى كتابية النخ والجواب عنها
- ١١٨ مسألة فيمن طلق امرأته ثلاثا وأفتاه مفت بأنه لم يقع النخ والجواب عنها
- ١١٩ مسألة في رجل مسك وضرب وسجنوه واعصوه على الطلاق النخ والجواب عنها
- ١٢٠ مسألة في رجل قال لزوجته وهو ساكن بها في غير سكنها النخ والجواب عنها
- ١٢١ مسألة في رجل تخاصم مع امرأته وانخرج منها فقال الطلاق يلزمي النخ والجواب عنها
- ١٢٢ مسألة في رجل يردج بامرأتين فاختارت احدها من الطلاق النخ والجواب عنها
- ١٢٢ مسألة في رجل متزوج وله أولاد وولدت له تكره الزوجة النخ والجواب عنها
- ١٢٢ مسألة في رجل قال لامرأته هذا ابن زوجك النخ والجواب عنها
- ١٢٣ مسألة في رجل ما اصره ان جئت لي بكتاني وأبرأتني منه الخ والجواب عنها
- ١٢٣ مسألة في رجل تخاصم مع زوجته وهي معه بطلقة واحدة النخ والجواب عنها
- ١٢٣ مسألة في رجل تزوج امرأة وامسك في صحبه النخ والجواب عنها
- ١٢٤ (باب عشرة النساء والخلع والايلاء وغيرها)
- ١٢٤ مسألة في امرأة بمعضة لزوجها فطلبت الانحلال منه النخ والجواب عنها
- ١٢٤ مسألة ما هو الخلع الذي حاه به الكتاب والسنة النخ والجواب عنها
- ١٠ مسألة في رجل له درجة تصوم بالنهار وسيم ناسيل النخ والجواب عنها

- ١٢٥ مسألة في رجل تزوج امرأة من مدة أحد عشر سنة الخ والجواب عنها
- ١٢٦ مسألة في رجل خاصم زوجته وضربها فقالت له طلقني الخ والجواب عنها
- ١٢٦ مسألة في رجل له امرأة كساها كسوة مثمنة الخ والجواب عنها
- ١٢٦ مسألة في رجل قالت له زوجته طلقني وأنا أبرأتك من حقوقي الخ والجواب عنها
- ١٢٧ مسألة في امرأة تزوجت وخرجت عن حكم والديها الخ والجواب عنها
- ١٢٩ مسألة في رجل متزوج بأمرأتين يحب أحدهما الخ والجواب عنها
- ١٣٠ مسألة في رجل له زوجة وهي ناشز تمنه نفسها فهل تسقط نفقتها والجواب عنها
- ١٣٠ مسألة في رجل له امرأة قد نشزت عنه في بيت أبيها الخ والجواب عنها
- ١٣٠ مسألة في رجل تزوج امرأة وكتب كتابها ودفع لها الحال الخ والجواب عنها
- ١٣٠ مسألة في قوله تعالى واللاتي يخافون نشوزهن فمظوهن الخ والجواب عنها
- ١٣١ مسألة في رجل تزوج بنتا عمرها عشر سنين واشترط عليه أهلها الخ والجواب عنها
- ١٣١ مسألة في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال له رجل يا رسول الله إن امرأتي لا ترد كف لأمس فهل هو ما ترد نفسها عن أحد أو ما ترد يدها الخ والجواب عنها
- ١٣٣ مسألة في رجل له زوجة أسكنها بين ناس مناجس الخ والجواب عنها
- ١٣٣ مسألة في امرأة متزوجة برجل ولها اقارب كلما أرادت تزوجهم الخ والجواب عنها
- ١٣٣ مسألة فيمن طلع الى بيته وجد عند امرأته رجلا اجنبيا فوقها حقا
- ١٣٤ مسألة في رجل أتهم زوجته بفاحشة بحيث أنه لم ير عندها ما ينكره الشرع
- ١٣٤ مسألة في امرأة عمل لها زوجها نقدا ولم يسمه في كتاب الصداق ...
- ١٣٥ مسألة في امرأة اعتاضت عن صداقها بدم موت الزوج فباعته العوض
- ١٣٥ مسألة في مصر هل يسقط عليه الصداق

﴿ كتاب الظهار وغيره ﴾

- ١٣٥ مسألة في رجل شافعي المذهب ماتت منه زوجته الطلاق
- ١٣٦ مسألة في رجلين قال أحدهما لصاحبه يا أخي لا تعمل هذه الامور

- ١٣٦ مسألة في رجل حنق من زوجته فقال ان بقيت انكحك انكح اى
 ١٣٦ مسألة في رجل تزوج وأراد الدخول الليل الفلانية والا كانت مثل امه
 ١٣٧ مسألة في رجل قال في غيظه لزوجته أنت على حرام مثل أمي
 ١٣٧ مسألة في رجل قالت لزوجته انت على حرام مثل أبي وأختي
 ١٣٧ مسألة في رجل قال لامرأة بائن عني ان رددت لك تكوني مثل امي واختي
 ١٣٧ مسألة في رجل قال لامرأته انت على مثل أمي وأختي
 ١٣٧ مسألة في رجل قال لامرأته انت على مثل أمي وأختي

باب العدة

- ١٣٧ مسألة في رجل تزوج امرأة ولها عنده اربع سنين لم تحض وذكر
 ١٣٨ مسألة في امرأة فسخ الحاكم نكاحها عقيب الولادة
 ١٣٨ مسألة في امرأة فارقت زوجها وخطبها رجل في عدتها الخ
 ١٣٨ مسألة في رجل طلق امرأته وهي مرضعة لولده
 ١٣٩ مسألة في رجل تزوج امرأة وأقامت في صحبته خمسة عشر
 ١٤٠ مسألة في رجل ادعت عليه مطلقته بعد ست سنين بنت
 ١٤٠ مسألة في امرأة بانث فتزوجت بعد شهر ونصف
 ١٤٠ مسألة في امرأة معتدة عدة وفات ولم تعقد في بيتها
 ١٤١ مسألة في امرأة شابت لم تلغ سن الاياس وكانت عادت ان تحيض
 ١٤١ مسألة في رجل أمر عن عدول انه طلق امرأته من مدة
 ١٤١ مسألة في رجل كان له زوجة وطلقها ثلاثا وله منها بنت ترضع
 ١٤١ مسألة في رجل عقد عقدا على أنها تكون بالما ولم يدخل بها
 ١٤٢ مسألة في رجل طلق زوجته ثلاثا ولها ولدان
 ١٤٢ مسألة فيمن قال ان المرأة المطلقة اذا وطئها الرجل في الدبر
 ١٤٣ مسألة في امرأة عزم على الحج هي وزوجها فأت زوجها
 ١٤٣ مسألة في رجل توفي وقعدت زوجته في عدته أربعين يوما

- ١٤٣ مسألة في رجل تزوج امرأة من ثلاث سنين وورث منها ولد الخ والجواب عنها
- ١٤٣ مسألة في مرضع استبطأت الحيض فتداوت لحيته الخ والجواب عنها
- ١٤٣ مسألة في رجل طلق زوجته ثلاثا وأزعمها بوفاء المدة الخ والجواب عنها
- ١٤٤ مسألة في امرأة طلقها زوجها في الثامن والشرين الخ والجواب عنها
- ١٤٤ مسألة في مطلقة ادعت أنها قضت عدتها فزوجها زوج ثاني الخ والجواب عنها
- ١٤٤ مسألة في رجل تزوج مصافحة ولمعدت معه أيلما فطلع لها زوج آخر الخ والجواب عنها
- ١٤٥ مسألة في امرأة كانت تحيض وهي بكر فلما تزوجت ولدت الخ والجواب عنها
- ١٤٥ مسألة في رجل طلق زوجته ثلاثا وأوفت المدة عنده الخ والجواب عنها
- ١٤٦ مسألة في رجل تزوج بنت بكر ثم طلقها ثلاثا ولم يصحبها الخ والجواب عنها
- ١٤٦ مسألة في رجل طلق زوجته ثلاثا وانقضت عدتها فتنها أن تزوج الخ والجواب عنها
- ١٤٦ مسألة في رجل طلق زوجته ثلاثا ثم أوفت المدة الخ والجواب عنها
- ١٤٧ مسألة في أمة متزوجة وسافر زوجها وباعها سيدها الخ والجواب عنها

باب الرضاع

- ١٤٧ مسألة ما الذي يحرم من الرضاع وما الذي لا يحرم الخ والجواب عنها
- ١٥٠ مسألة في امرأة أعطت لامرأة أخرى ولدا الخ والجواب عنها
- ١٥٠ مسألة في رجل رمد فتمس عينه بلبن زوجته فهل يحرم عليه الخ والجواب عنها
- ١٥٠ مسألة في امرأة أودعت بنتها عند امرأة أخوها وغابت الخ والجواب عنها
- ١٥١ مسألة في رجل له بنت خالة أخوان الواحدة وضمت معه الخ والجواب عنها
- ١٥١ مسألة في رجل خطب مراهبة فقال والده هي وضمت مملكت الخ والجواب عنها
- ١٥١ مسألة فيمن تسلط عليه ثلاثة الزوج والقط والنمل الزوج ترضع من لبن ولدها والقط يأكل الفراخ والنمل يدب في الطعام فهل له حرق بيوتهم بالنار أم لا
- ١٥٢ مسألة في أختين ولهما بنات وبنتين فإذا أرضع الاختان الخ والجواب عنها

صيفة

- ١٥٢ مسألة في رجل له بنت ابن عم ووالد بنت المذكور قد رضع الخ والجواب عنها
- ١٥٢ مسألة في رجل ارتضع من امرأة وهو طفل صغير الخ والجواب عنها
- ١٥٢ مسألة في امرأة مطلقة وهي ترضع وقد أجرت لبنها الخ والجواب عنها
- ١٥٣ مسألة في الأب إذا كان عاجزا عن أجره الرضاع فهل له الخ والجواب عنها
- ١٥٣ مسألة في رجل تزوج امرأة بعد امرأة وقد ارتضع طفل الخ والجواب عنها
- ١٥٣ مسألة هل تقبل شهادة المرضعة أم لا والجواب عنها
- ١٥٣ مسألة في طفل ارتضع من امرأة مع ولدها رضعة الخ والجواب عنها
- ١٥٦ مسألة في رجل تزوج بامرأة وولد له منها أولاد عديدة الخ والجواب عنها
- ١٥٦ مسألة في رجل له قرينة لم يترضع هو وأبوها لكن لها اخوة الخ والجواب عنها
- ١٥٦ مسألة في أختين اشقاء لاحدهما بنان وللأخرى ذكر الخ والجواب عنها
- ١٥٦ مسألة في امرأة ذات بمل ولها ابن على غير ولد ولا حمل الخ والجواب عنها
- ١٥٧ مسألة في رجل ارتضع مع رجل وجاء لاحدهما بنت فهل للدرتضع ان يتزوج بالبنت الخ
- ﴿ كتاب النفقات على الزوج وغير ذلك ﴾
- ١٥٧ مسألة في رجل تزوج عند قوم مدة سنة ثم جرى بينهم كلام والجواب عنها
- ١٥٨ مسألة في رجل تزوج بامرأة ودخل بها وهو مستمر النفقة الخ والجواب عنها
- ١٥٨ مسألة في رجل ماتت زوجته وخلفت له ثلاث بنات الخ والجواب عنها
- ١٥٨ مسألة في رجل حلف على زوجته لا يهجر نك ان كنت ماتت والجواب عنها
- ١٥٨ مسألة في رجل طلق زوجته طلقه واحدة وكانت حاملا فسدت فهل تسقط النفقة
- ١٥٩ مسألة في رجل عجز عن الكسب ولا له شيء وله زوجة وأولاد الخ والجواب عنها
- ١٥٩ مسألة في رجل له بنت سبع سنين ولها والده متزوجة الخ والجواب عنها
- ١٥٩ مسألة في امرأة طلقها زوجها فلانها وآبرأت الزوج من حقوق الزوجية قبل علمها بالحل
- فلما بان الحل طالبت الزوج بفرض الحل فهل يجوز لما ذلك
- ١٦٠ مسألة في رجل له ولد وصاحب منه ميسونه والجواب عنها

- ١٦٠ مسألة في رجل عليه وقف من جده ثم على ولده الخ والجواب عنها
- ١٦٠ مسألة في رجل له ولد صغير فسافر مع كراثم أمواله الخ والجواب عنها
- ١٦٠ مسألة في رجل له زوجة وله مدة سبع سنين لم ينتفع بها الخ والجواب عنها
- ١٦١ مسألة في رجل وطئ أجنبية وحملت منه ثم تزوج بها الخ والجواب عنها
- ١٦١ مسألة في مريض طلب من رجل أن يعطيه ويغلق عليه ففعل الخ والجواب عنها
- ١٦١ مسألة في امرأة مزوجة محتاجة فهل تكون نفقتها واجبة على زوجها الخ
- ١٦١ مسألة في الصدقة على المحتاجين من الأهل وغيرهم الخ والجواب عنها
- ١٦١ مسألة في رجل له مطلقة وله منها ولد وقد تزوجت الخ والجواب عنها
- ١٦١ مسألة في رجل له ولد وله مال والوالد فقير وله عائله الخ والجواب عنها
- ١٦٢ مسألة في رجل عاجز عن نفقة بنته وكان غائبا وهي عند أمها الخ والجواب عنها
- ١٦٢ مسألة في رجل متزوج بامرأة ولها ولد من غيره وله فرض الخ والجواب عنها
- ١٦٢ مسألة في امرأة توفيت وخلفت من الورثة ولدا ذكرا الخ والجواب عنها
- ١٦٢ مسألة في رجل له ولد وتوفي ولده وخلف ولدا عمره ثمان الخ والجواب عنها
- ١٦٣ مسألة في رجل تزوج بامرأة ما ينتفع بها ولا تطاوعه الخ والجواب عنها
- ١٦٣ مسألة هل يجوز للمال في القراض أن ينفق على نفسه الخ والجواب عنها
- ١٦٣ مسألة في رجل خطب امرأة فستل عن نفقته فقيل له الخ والجواب عنها
- ١٦٤  باب الهبة والصدقات والمطايا والهدايا وغيرها 
- ١٦٤ مسألة في رجل أقطع فدان طين وتركه بدويان الاحباس الخ والجواب عنها
- ١٦٤ مسألة في رجل يهب الرجل شيئا ما ابتداء أو يكون دين الخ والجواب عنها
- ١٦٤ مسألة في رجل توفي زوجته وخلف أولادا الخ والجواب عنها
- ١٦٥ مسألة في امرأة وهبت لزوجها كتابها ولم يكن لها أب الخ والجواب عنها
- ١٦٥ مسألة في رجل أعطى أولاده الكبار شيئا ثم أعطى لأولاده الصغار الخ والجواب عنها
- ١٦٥ مسألة في رجل قدم لامير مملوكا على سبيل التماس خسر الخ والجواب عنها
- ١٦٥ مسألة في امرأة تملك زيادة عن ألف درهم روت تنهب الخ والجواب عنها

صحيفة

- ١٦٥ مسألة في رجل له جارية فاذن لولده أن يستمتع بها ووطئها الخ والجواب عنها
- ١٦٦ مسألة في رجل وهب لاولاده ممالك ثم قصد عتقهم الخ والجواب عنها
- ١٦٧ مسألة في رجل اشترى جارية ووطئها ثم ملكها لولده فهل يجوز لولده ووطئها
- ١٦٨ مسألة في رجل مات وخلف ولدين ذكرا وبنتا وزوجة وقسم عليهما الميراث الخ
- ١٦٨ مسألة في رجل له اولاد وهب لهم ماله ووهب أحدهم نصيبه لولده الخ
- ١٦٨ مسألة في امرأة أعطتها زوجها حقوقها في حال حياته الخ والجواب عنها
- ١٦٨ مسألة في دار لرجل تصدق منها بالنصف والرابع على ولده الخ والجواب عنها
- ١٦٩ مسألة في رجل اهدى الامير هدية لطلب حاجة أو التقرب الخ والجواب عنها
- ١٧١ مسألة في رجل تبرع وفرض لامة على نفسه وهي صحبة الخ والجواب عنها
- ١٧٢ مسألة في رجل اشترى عبدا ووهبه شيئا حتى أثرى الخ والجواب عنها
- ١٧٢ مسألة في امرأة اعتقت جارية دون البلوغ وكتبت لها أموالها الخ والجواب عنها
- ١٧٢ مسألة في رجل وهب لانسان فرسائهم بعد ذلك طلب الواهب منه أجرتها
- ١٧٢ مسألة في رجل تصدق على ولده بصدقة ونزلها في كتاب زوجته ...
- ١٧٢ مسألة في رجل أعطاه أخ له شيئا من الدنيا قبله أم يرد ...
- ١٧٣ مسألة في رجل وهب لزوجته ألف درهم وكتب عليه بها حجة ...
- ١٧٣ مسألة في رجل له اولاد ذكور وأناث فنحل البنات دون الذكور ...
- ١٧٤ مسألة في الصدقة والهبة أيهما أفضل والجواب عنها
- ١٧٤ مسألة في رجل وهب لابنته مصاغا ولم يشلق به حق لاحد وحلف بالطلاق أن لا يأخذ منها شيئا منه واحتاج أن يأخذ منها شيئا فهل له أن يرجع في هبته أم لا .
- ١٧٤ مسألة في رجل اهدى الى ملك عبدا ثم ان المهدي اليه مات وولى مكانه ملك آخر فهل يجوز له عتق ذلك
- ١٧٥ مسألة في امرأة لها اولاد غير انشاء خصصت أحد الاولاد وتصدقت عليه بحصة ..
- ١٧٥ مسألة في امرأة تصدقت على ولدها في حال صحتها بحصة ..

١٧٥ مسألة في رجل ملك بنته مسلكت ثم ماتت وخلفت والدها وولدها فهل يجوز للرجل ان يرجع فيها كتبه لبنته أم لا

١٧٦ مسألة فيمن وهب لبنته هبة ثم تصرف فيها وادعى انها ملكه فهل يتضمن هذا الرجوع

١٧٦ مسألة في رجل قدم لبعض الاكابر غلاما والمادة جارية انه اذا قدم يعطى ثمنه أو نظير الثمن فلم يعط شيئا الخ

١٧٦ مسألة في رجل عليه دين وله مال يستغرق الدين ويفضل عليه من الدين وأوهب في مرض موته لملوك معنوق من ذلك المال فهل لاهل الدين استرجاعه أم لا

١٧٦ مسألة في رجل له بنتان ومطلقة حامل وكتب لابنته التي دينار الخ

١٧٧ مسألة في امرأة ابرئت زوجها من جميع صداقاتهم أشهد الزوج على نفسه انه طلق زوجته المذكورة على البرائة الخ والجواب عنها

✽ كتاب الجراح والديات والقود وغيرها ✽

١٧٨ مسألة في يتيم له موجود تحت أمين الحكم وان عمه تآمر قتله حسدا فقتله وثبت عليه الخ

١٧٨ مسألة في رجل له مملوك هرب ثم رجع فلما رجع أخذ سكينه وقتل نفسه فهل يأثم سيده وهل يجوز عليه الصلاة والجواب عنها

١٧٩ مسألة في رجلين تضاربا وتخاصما فوق أحدهما فأتى فأيجب عليه

١٧٩ مسألة في رجلين شربا وكان معهما رجل آخر فلما أرادوا ان يرجعوا الى بيوتهم تكلم فضرب أحدهما صاحبه ضربة بالدبوس فوق عن فرسه الخ

١٨٠ مسألة في رجلين تخاصما وتناحضا فقام واحد ونطح الآخر في اذنه فجرحى دمه فقام الذي جرى دمه خنقه وورفسه برجله في مخاضه فأتى فأيجب عليه والجواب عنها

١٨٠ مسألة ما حكم قتل المتعمد والجواب عنها

✽ باب ديات النفس وغيرها ✽

١٨١ مسألة في انسان يقتل مؤمنا متعمدا أو خطأ وأخذ منه تقصص في الدنيا الخ

١٨١ مسألة في ثلاث حملوا عامود رخام سم منهم اثنين رموا لعماد حتى الآخر فكسروا رجله

- ١٨١ مسألة فيمن ضرب رجلا ضربة فككت زمانا ثم بهات النخ
- ١٨٢ مسألة في امرأة دفنت ابنها بالحوية حتى مات النخ
- ١٨٢ مسألة في امرأة حامل تصدت اسقاط الجنين أما بضرب أو بشرب دواء فما يجب عليها
- ١٨٧ مسألة في رجل عدل له جارية اعترف بوطئها بمحضرة عدول وانها حبلت منه النخ
- ١٨٣ مسألة في صبي دون البلوغ جنى جناية يجب عليه فيها دية النخ
- ١٨٣ مسألة في رجل ضرب رجلا بسيف شل يده ثم أنه جأته ودفع اليه أربعة افدنة طين
- ١٨٤ مسألة في اثنين أحدهما حر والآخر عبد حملوا خشبة فتهودت منهم الخسبة من غير عمد
- فاصابت رجلا فقام بهوين وتوفي فما يجب عليها النخ
- ١٨٤ مسألة في رجل يهودي قتل مسلم فهل يقتل به أو ماذا يجب عليه النخ
- ١٨٤ مسألة في مسلم قتل مسلما متعمدا بغير حق ثم تاب فهل ترجى له التوبة
- ١٨٥ مسألة في رجلين تخاصما وتماسكا بالابدي النخ ثم بعد أسبوع توفي أحدهما النخ
- ١٨٦ مسألة في رجلين اختلفا في قتل النفس عمدا النخ والجواب عنها
- ١٨٦ مسألة فيمن أتهموا بقتيل واعترف واحد منهم بالقوبة فهل يسرى على الباقي
- ١٨٦ مسألة في رجل أخذ له مال فاتهم به رجلا من أهل الهم ذكر ذلك عنده فضربه على
- تقريره فأقر ثم انكر فضربه حتى مات فما يجب عايه النخ
- ١٨٦ مسألة في جماعة اجتمعوا وتحالفوا على مل رجل - لم وقد أخذوا معهم جماعة آخر
- ما حضروا تحليفهم فضربوه بالسيف والبابيس فهل القصاص عليهم عموما أم لا
- ١٨٧ مسألة فيمن اتفق على قتله أولاده وجواره مع رجل اجنبي فما الحكم فيهم
- ١٨٧ مسألة في جماعة اشركوا في قتل رجل وله ورثة صغار وكبار فهل لأولاده العكبار ان
- يقلوهم أم لا واذا وافق ولي الصغار الحاكم على الفصل مع الكار فهل يقلون
- ١٨٧ مسألة في رجل قتل قتيلًا وله أب وأم وقد هبها للمقاتل دم ولدهما النخ والجواب عنها
- ١٨٨ مسألة في رجل ضرب رجلا فتحول حنكه وره - ابياء فما يجب عايه
- ١٨٨ مسألة في رجل طرد زوجته سهوًا على - بصكت والاشم على - اذا فمات فما يجب عليهما

خليفة

- ١٨٨ مسألة في رجل وعد آخر على قتل مسلم بمال معين وقتله فما يجب عليه
 ١٨٨ مسألة في صكر نزلوا مكانا فجاء اناس سرقوا منهم قاشا فلحقوا السارق فضربوه
 بالسيف ومات فما الحكم
 ١٨٩ مسألة في رجل له ملك وهو واقع فاعلموه بوقوعه فابي ان ينقضه ثم وقع على صغير
 فنهشه هل يضمن أولا

باب القسامة وغير ذلك

- ١٨٩ مسألة اذا قال المضروب ما غابني الا فلان فهل يقبل قوله أم لا
 ١٨٩ مسألة فيمن قال انا ضاربه والله قاتله الخ
 ١٨٩ مسألة في رجل عثر على سبعة انفس فحصل بينهم خصومة فقاموا باجمهم ضربه بحضرة
 رجلين لا يقربا لهؤلاء ولا لهؤلاء الى ان مات الخ فما يلزم السبعة
 ١٩٠ مسألة في رجل قتل جماعة وكان اثنان حاضرين قتله الخ والجواب عنها
 ١٩٠ مسألة فيما يتعلق بالهم في السرقات في ولايته الخ والجواب عنها
 ١٩٢ مسألة فيمن اتهم بقتيل فهل يضرب ليقر أم لا
 ١٩٢ مسألة في أهل قريتين بينهما عداوة في الاعتقاد وخاصم رجل الخ والجواب عنها
 ١٩٣ مسألة في رجل جندى وله أقطاع في بلد الريع وقتل في البلد قتل الخ والجواب عنها
 ١٩٣ مسألة في رجل تخاصم مع شخص فراح الى بيته فحصل له ضيف فلما قارب الوفاة اشهد
 على نفسه ان قاتله فلان الخ والجواب عنها
 ١٩٣ مسألة في شخصين اتهما بقتيل وعوقبا فافر أحدهما على نفسه وعلى رفيقه ولم يفر الآخر
 بشيء فهل يقبل قوله أم لا
 ١٩٤ مسألة في رجل سرق بيته مرارا ثم وجد بعد ذلك في بيته مملوك الخ
 ١٩٤ مسألة في رجل رأي رجلا قتل ثلاثة من المسلمين في رمضان الخ والجواب عنها
 ١٩٤ مسألة في رجل له ولد صغير فاتهم وضرب بالدرع وخسر والده أربعمائة درهم ثم وجدته
 السرقة فجاء صاحب المرفة وصالح المذموم على ما نفي درهم قبل يصح منه ابراء أخ

مصحفة

- ١٩٥ مسألة في رجل من أكابر مقدمي السكر معروف بالخير والدين الخ
- ١٩٦ مسألة في رجل قتل رجلا محمدا ولمقتول بنت الخ والجواب عنها
- ١٩٦ مسألة في أمام مسجد قتل فهل يجوز أن يصلى خلفه والجواب عنها
- ١٩٦ مسألة في رجل قتل جماعة منهم أربع جوار ورجل فهل يقتلون جميعا
- ١٩٧ مسألة في جماعة اشتركوا في قتل رجل وله ورثة صغار وكبار الخ والجواب عنها
- ١٩٧ مسألة فيمن اتفق على قتله أولاده وجواره ورجل أجني فالحكم فيهم
- ﴿ باب قطاع الطريق والبطالة ﴾
- ١٩٧ مسألة في جندي مع أمير وطالع السلطان الى الصيد ورسم السلطان بنهب ناس من العرب وقتلهم فطلع الى الجبل فوجد ثلاثين نفرا فهربوا الخ والجواب عنها
- ١٩٨ مسألة في قوم ذوى شوكة مقيمين بارض وهم لا يصلون المكتوبات الخ والجواب عنها
- ١٩٩ مسألة في الفتن التي تقع من أهل البر وأمثالها فيقتل بعضهم بمضا
- ٢٠١ مسألة في المفسدين في الارض الذين يستحلون أموال الناس الخ
- ٢٠٢ مسألة في الطائفتين يزعمان انهما من أمة محمد وهما بداعيان بدعوى الجاهلية الخ
- ٢٠٤ مسألة في الأخوة التي يفعلها بعض الناس في هذا الزمان الخ
- ٢٠٧ مسألة في أقوام يقطعون الطريق على المسامين وقتلون من يعانهم الخ
- ٢٠٨ مسألة في الطائفتين من الفلاحين قتلنا فكسرت احدهما الاخرى
- ٢٠٩ مسألة في التصيرية القائلين باستحلال الخمر وتاسخ الارواح الخ
- ٢١٦ مسألة فيمن يلعن المماوية ماذا يجب عليه الخ والجواب عنها
- ٢٢٧ مسألة في المعز معد بن تميم الذي في القاهرة هل كان شريفا الخ
- ٢٣٣ فصل وأما سؤال القاتل انهم أصحاب العلم الاصل فدعواهم اعظم حجة على زندقتهم الخ
- ٢٤ مسألة في البغاة والحوارح هل هي العاطفة أم لا بينهما فرق الخ
- ﴿ باب حد الزنا والفضل وغير ذلك ﴾
- ٢٤٧ مسألة في اسم المصاهرة الزنا هل يترادف الزنا المبركة أم لا

- ٢٤٢ مسألة ما يجب على من وطئ زوجته في دبرها وهل أباحه أحد الخ
- ٢٤٣ مسألة في قوله عليه السلام اذا هم البعد بالحسنة فلم يملها كتبت له حسنة
- ٢٤٤ مسألة في امرأة مزوجة بزواج كامل ولها أولاد فتطلقت بشخص الخ
- ٢٤٤ مسألة فيمن شتم رجلا فقال له أنت ملعون ولد زنا والجواب عنها
- ٢٤٥ مسألة في رجل تزوج امرأة من أهل الخير وله مطلقة وشرط ان ود مطلقته الخ والجواب عنها
- ٢٤٥ مسألة في بلد فيها جوار سائيات يزنون مع النصارى والمسلمين الخ
- ٢٤٦ مسألة في رجل بسفه على والديه فإيج عليه
- ٢٤٦ مسألة في رجل زنى بأمرأة ومات فهل يجوز لولد المذكور أن يتزوج بها
- ٢٤٦ مسألة في رجل قذف رجلا وقال له أنت علق ولد زنى فإيج عليه
- ٢٤٦ مسألة في القاعل والمفول به بعد ادوا كهما ما يجب عليهما وما يطهرهما الخ
- ٢٤٧ مسألة فيمن قذف رجلا لانه ينظر الى حرم الناس فإيج على التازف
- ٢٤٧ مسألة في رجل قال لرجل أنت فاسق شارب الخمر ومنه من أجرة ملكه الخ
- ٢٤٧ مسألة في رجلين تنازعا في ساب أبي بكر أحدهما يقول يتوب الله عليه الخ
- ٢٤٨ مسألة في اتيان الخائن قبل السل وماعني قول أبي حنيفة الخ
- ٢٤٨ مسألة ما معنى قول من يقول حب الدنيا رأس كل خطيئة الخ
- ٢٤٩ مسألة قال في التهذيب من أتى بهيمة فاقتلوا القاعل والمفول بها الخ
- ٢٤٩ مسألة في رجل من امراء المسلمين له ممالك فهل له أن يقيم على احدهم حداً الخ
- ٢٤٩ مسألة فيمن شتم رجلا وسبه والجواب عنها
- ٢٥٠ مسألة في الذنوب الكبائر المذكورة في القرآن والحديث الخ
- ٢٥٣ مسألة فيمن وجب عليه حد الزنا فتاب قبل أن يحل يسقط عنه الحد لئوبة
- ٢٥٣ مسألة في امرأة توادع تجمع الرجال والساء وقد صرحت وحسنت الخ
- ٢٥٤ مسألة في مسلم بدت منه مصيبة في حال صباه وجب مهاجرته الخ

باب الاشربة وخذ الشرب

- ٢٥٤ مسألة في المداومة على شرب الخمر وترك الصلوات وما حكمه في الاسرار
- ٢٥٥ مسألة فيمن قال أن خمر العنب والحشيشة يجوز بعضه إذا لم يسكر
- ٢٥٦ مسألة في نبذ الخمر والزبيب والمزود والسونة التي تعمل من الجوز الخ
- ٢٥٧ مسألة في النصوص هل هو حلال أم حرام وهم يقولون أن عمر الخ
- ٢٥٨ فصل وأما التداوى بالخمر فانه حرام عند جماهير الائمة الخ
- ٢٦٠ مسألة في رجل لب بالشرنج وقال هو خير من الترد فهل هذا صحيح الخ
- ٢٦١ مسألة في رجل مدمن على المحرمات وهو مواظب على صلوات الخمس الخ
- ٢٦٢ مسألة فيمن يأكل الحشيش ما يجب عليه
- ٢٦٤ مسألة ما يجب على آكل الحشيشة ومن ادعى أن أكلها جائز حلال الخ
- ٢٦٤ مسألة في اليهود والنصارى إذا اتخذوا خورا هل يحل للسلم اوراقها الخ
- ٢٦٥ مسألة في قوله عليه السلام لاغية لفاسق وما حد الفسق الخ
- ٢٦٧ مسألة في رجل اعتاد كل ليلة قبل العصر شيئا من المعاجين الخ
- ٢٦٧ مسألة فيمن يأخذ شيئا من العنب ويضيف اليه أصنافا من العطر الخ
- ٢٦٨ مسألة هل يجوز بيع الكرم لمن يمصر خرا الخ والجواب عنها
- ٢٦٨ مسألة في المريض إذا قالت له الاطباء مالك دواء غير أكل لحم الكلب أو الخنزير
- ٢٧٠ مسألة فيمن يتداوى بالخمر ولم الخنزير وغير ذلك من المحرمات الخ
- ٢٧١ مسألة في الخمر إذا غلى على النار ونقص ثلثه هل يجوز استعماله أم لا
- ٢٧١ مسألة في شارب الخمر هل يسلم عليه وهل إذا سلم يرد عليه
- ٢٧١ مسألة هل يجوز التداوى بالخمر
- ٢٧٢ مسألة في رجل عنده حجرة خلفها قنطرة فهل يجوز الشرب من لبنها الخ
- ٢٧٢ مسألة في الخمر والبسر هل فيها اثم كبير ومنافع للناس وما هي المنافع
- ٢٧٢ مسألة هل يجوز لآكل الحشيشة أن يؤثم الناس الخ

- ٢٧٤ مسألة فيمن هشم القوة فاخذ ينل عليه في قدره ثم ينزله الخ
 ٢٧٤ مسألة في رجال كهول وشبان وم حجاج مواظبون على اداء ما اقترض الخ
 ٢٧٦ مسألة هل يجوز شرب قليل ما سكر كثيره من غير ضرر العنب
 ٢٧٨ مسألة في اليهود بمصر من أمصار المسلمين وقد كثر منهم بيع الخمر الخ

كتاب الجهاد

- ٢٧٩ مسألة في الحديث وهو حرس ليلة على ساحل البحر أفضل من عمل رجل الخ
 ٢٧٩ مسألة في بلد ما ردين هل هي بلد حرب أم بلد سلم
 ٢٨٠ مسألة في رجل جندي وهو يريد أن لا يخدم والجواب عنها
 ٢٨٠ مسألة اذا دخل التتار الشام ونهبوا أموال المسلمين والنصارى
 ٢٨٠ مسألة فيمن سبي من دار الحرب دون البلوغ وشروه النصارى الخ
 ٢٨٠ مسألة ما تقول سادة العلماء أئمة الدين واعاظهم على بيان حق المين في هؤلاء التتار الذين يقدمون
 الى الشام مرة بعد مرة وقد انفسوا الى الاسلام الخ والجواب عنها
 ٢٩٨ مسألة في أجناد يمتنون عن قتال التتار ويقولون ان فيهم من يخرج مكرها الخ
 ٣٠٧ مسألة ما قول بمض العلماء والفقراء ان الدعاء مستجاب عند قبور اربعة من اصحاب الاثمة
 الاربعة قبر الفندلاوى وقبر البرهان البلخي وقبر الشيخ نصر المقدسى الخ
 ٣٠٨ فصل وأما ما حكى عن بعض المشايخ من قوله اذا نزل بك حادث فاستوحى الخ
 ٣٠٩ فصل وأما قول القائل من قرأ آية الكرسي واستقبل جهة الشيخ عبدالقادر الجيلاني الخ
 ٣١٠ وأما قول من قال ان الله ينظر الى الفقراء في ثلاثة مواطن الخ
 ٣١٠ فصل وما يفعله بعض الناس وتحري الصلاة والدعاء عند ما يقال انه قبر نبي الخ
 ٣١٠ فصل وأما قوله هل للدعاء خصوصية قبول أو سرعة اجابة بوقت معين الخ
 ٣١١ فصل وأما قول السائل هل يجوز أن يستفتى الى الله في الدعاء بنبي مرسل الخ
 ٣١٤ وأما الاشجار والاحجار والعيون ونحوها ما يتندر لها بعض العامة الخ

- ٣١٦ فصل وأما استقلال فاتها كانت ثمر من ثمر المسلمين الخ
 ٣١٨ فصل وقد تين الجواب في سائر المسائل المذكورة بأن قصد الصلاة والدعاء الخ
 ٣١٨ فصل وأما قول القائل اذا عثر بإجاء محمد يالست تقيسه أو يابيدي شيخ فلان الخ
 ٣١٨ وكذلك النذر للقبور أو لاحد من أهل القبور كالنذر لإبراهيم الخليل الخ
 (تم فهرست الفتاوى ويليها فهرست الاختيارات)

فهرست كتاب الاختيارات العلمية

(لشيخ الاسلام ابن تيمية)

صحيفة	صحيفة
١٧ كتاب الصلاة	٢ كتاب الطهارة * وباب المياه
١٨ باب المواقيت	٤ باب الآنية
٢٠ باب الأذان والاقامة	٥ باب آداب التخلي
٢٣ باب ستر العورة	٦ باب السواك وغيره
٢٤ باب اجتناب النجاسة ومواضع الصلاة	٦ باب صفة الوضوء
٢٦ باب استقبال القبلة	٧ باب المسح على الخفين
٢٨ باب النية	٩ باب ما ظن ناقضا وإيس بناء من
٢٩ باب تسوية الصفوف	١٠ باب الوصل
٣٤ باب ما يبطل الصلوة وما يكره فيها	١٢ باب التيمم
٣٥ باب سجود التلاوة	١٣ باب ازاله النجاسة
٣٦ باب سجود السهو	١٦ باب الحيض

صحيفة	صحيفة
٧٣ فصل ولو قال البائع بعتك الخ	٣٦ باب صلاة التطوع
٧٣ فصل ويثبت خيار المجلس الخ	٣٦ باب صلاة الجماعة
٧٥ باب الربا	٤٣ باب صلاة أهل الأعداء
٧٦ فصل والصحيح أنه يجوز بيع اللقائي	٤٤ باب اللباس
٧٦ باب السلم	٤٧ باب صلاة الجمعة
٧٧ باب القرض	٤٨ باب صلاة العيدين
٧٧ باب الضمان	٥٠ باب صلاة الكسوف
٧٨ فصل والحالة على ما له في الدين الخ	٥٠ كتاب الجنائز
٧٨ فصل ويجوز رهن العبد المسلم	٥٨ كتاب الزكاة
٧٨ باب الصلح وحكم الجوار	٥٩ فصل ورجع أبو الساس
٧٩ باب الحجر	٦٠ فصل ويجوز اخراج زكاة العروض
٨١ باب الوكالة	٦٠ فصل ويجزئه في الفطرة
٨٥ فصل الاشتراك في مجرد الملك الخ	٦٠ فصل وما سماه الناس درهما الخ
٨٦ باب المزارعة والمساقات	٦١ فصل ولا ينبغي أن يعطي الزكاة الخ
٨٨ باب الاجارة	٦٣ كتاب الصوم
٩٣ فصل والمارية تجب مع غناء المالك	٦٤ فصل ولا يفطر الصائم بالاكتحال
٩٤ كتاب السبق	٦٤ فصل وإن تبرع انسان بالصوم
٩٤ كتاب النصب	٦٥ فصل يستحب صيام ثلاثة أيام
٩٨ باب الشفعة	٦٦ فصل في مسائل التفضيل وليلة القدر
٩٩ باب التوديعة	٦٧ باب الاعتكاف
١٠٠ كتاب الوضوء	٦٧ كتاب الحج
١٠٨ باب الهبة	٦٩ فصل وينقذ الاحرام بية النسك
١١١ كتاب اوصية	٧١ كتاب البيع

صحيفة

- ١١٢ باب تبرعات المريض
 ١١٤ باب الموصى له
 ١١٤ باب الموصى به
 ١١٥ باب الموصى اليه
 ١١٥ كتاب الفرائض
 ١١٧ كتاب العتق
 ١١٨ فصل ولا تترك أم الولد
 ١١٨ كتاب النكاح
 ١١٩ فصل وينعقد النكاح بمأذنه الناس
 ١٢٣ باب المحرمات في النكاح
 ١٢٨ باب الشروط والعيوب في النكاح
 ١٣٠ فصل في العيوب المثبتة للفسخ
 ١٣٢ باب نكاح الكفار
 ١٣٤ كتاب الصداق
 ١٤٢ باب الوليمة
 ١٤٥ باب عشرة النساء
 ١٤٨ كتاب الخلع
 ١٥٠ كتاب الطلاق
 ١٥٣ باب ما يخلف به عدد الطلاق
 ١٥٥ باب تدابير الطلاق بالشروط
 ١٦٠ باب جامع لايمان
 ١٦٠ كتاب الرجعة
 ١٦٠

صيفة

- ١٦٣ كتاب الظهار
 ١٦٤ كتاب اللعان
 ١٦٥ باب ما يلحق من النسب
 ١٦٦ كتاب المدد
 ١٦٨ كتاب الرضاع
 ١٦٨ كتاب النفقات
 ١٧١ باب الحضانة
 ١٧١ كتاب الجنائيات
 ١٧٣ باب استيفاء القود والمفوعة
 ١٧٤ كتاب الديات
 ١٧٤ فصل وابو الرجل وابنه الخ
 ١٧٥ باب القسامه
 ١٧٥ كتاب الحدود
 ١٧٦ فصل والمحابون حكمهم الخ
 ١٧٦ فصل والافضل ترك قتال الخ
 ١٧٧ فصل واذا شككت في المظوم الخ
 ١٨٢ فصل ويقام الحد ولو كان من يقيمه شريكا
 ١٨٢ باب حكم المرتد
 ١٨٣ كتاب الجهاد
 ١٨٦ باب قسمة الغنائم وأحكامها
 ١٨٨ باب الهدنة
 ١٨٨ باب عقد الذمة وأخذ الجزية
 ١٩٠ باب قسمة النفي

صفحة	صفحة
٢٠٦ باب كتاب القاضي الى القاضي	١٩١ كتاب الاطعمة
٢٠٧ باب القسمة	١٩٢ كتاب الذكاة
٢٠٩ باب الدعوى	١٩٣ فصل والصيد لحاجة جائز
٢١٠ كتاب الشهادات	١٩٤ كتاب الايمان
٢١٤ فصل قال أحمد الخ	١٩٦ باب النذر
٢١٥ قصة أبي قتادة وخزيمة	١٩٧ كتاب القضاء
٢١٥ كتاب الاقرار	٢٠٢ باب الحكم وصفته

(تم فهرست)

2468
SIA

